

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

РЕШЕНИЕ

№ 14218714 / 06.062017г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, чл. 106, ал. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и като взех предвид Протокол №1 от 04.05.2017 г. и утвърден от Възложителя на 05.06.2017 г. Доклад от работата на комисията, назначена със Заповед № № 3-0492/04.05.2017 г. на Георги Милчин, главен секретар на ИА ГИТ и ръководител на проект BG05M9OP001-3.004 „Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“ и Възложител, съгласно Заповед № 3-0682/11.07.2016 г., за провеждане на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в обществена поръчка по реда на Глава девета от ЗОП – открита процедура, с предмет: **„Доставка на канцеларски материали, копирна хартия и тонери, необходими за изпълнението на проект BG05M9OP001-3.004 „Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“, открита с Решение № 17056784 от 28.03.2017 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2017-0003, Обявление за поръчка, публикувано в Официален вестник под № 2017/S 064-120076 от 31.03.2017 г.**

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците по обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали, копирна хартия и тонери, необходими за изпълнението на проект BG05M9OP001-3.004 „Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“, **по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Доставка по периодични заявки на канцеларски материали“,** както следва:

1. **Първо място: участник „РОЕЛ-98“ ООД, ЕИК: 121798467,** представил оферта с Вх. № 17245792/03.05.2017 г., 11:35 ч., предложил обща цена за изпълнение предмета на горесцитираната обществена поръчка в размер на **7 237,50 лева** (седем хиляди двеста тридесет и седем лева и 50 ст.) без вкл. ДДС.

2. **Второ място: участник „МУЛТИКО 92“ ООД, ЕИК: 040606358,** представил оферта с Вх. № 17246383/03.05.2017г., 16:17 ч., предложил обща цена за изпълнение предмета на горесцитираната обществена поръчка в размер на **7 881,50 лева** (седем хиляди осемстотин осемдесет и един лева и 50 ст.) без вкл. ДДС.

На основание класирането:

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция №2 участника класиран на първо място: **„РОЕЛ-98“ ООД, ЕИК: 121798467,** представил оферта с Вх. № 17245792/03.05.2017 г., 11:35 ч., със седалище и адрес на управление гр. София, п.к. 1164, бул. „Христо Смирненски“ № 53, представляван от Роберт Аврамов Левиев в качеството му на управител, с факс: 02/9461920 и електронна поща: roel-98@roel-98.com.

Мотиви: Класирането на участника се основава на извършеното от комисията оценяване, съобразно предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта: икономически най-изгодна оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“. Офертата, в която е посочена най-ниска обща цена за

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

изпълнението на поръчката, съответстваща с предварително обявените условия на Възложителя, се класира на първо място. Класирането на участника е извършено след установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор, както и съответствие с предварително обявените условия. Участникът „РОЕЛ-98“ ООД е представил оферта с предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката, която отговаря на предварително обявените от Възложителя условия в обществената поръчка, и се класира на първо място.

II. Отстранени от процедурата участници:

1. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, **отстранявам от участие** в процедурата по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2** участник „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, представил оферта с **Вх. № 17246076/03.05.2017г., 13:10 часа**, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: При преглед на Техническото предложение на участника, установих следното несъответствие:

За участие в настоящата обществена поръчка, Възложителя е одобрил документация, заедно с приложения/образци на документи за попълване. Един от тези документи е „Приложение № 3 - Техническо предложение по обособена позиция № 2“, в който, в първата част участника следва да декларира различни обстоятелства свързани с изпълнението на поръчката и завършва с дата, подпис и печат на представляващия участника, и втора част, в която участника следва да изложи същинското предложение за изпълнение на поръчката, което също завършва с декларативна част – поставяне на дата, подпис и печат от лицето, представляващо участника. Съгласно одобрения от Възложителя образец на „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Приложение № 3), основното съдържание на документа се представя в табличен вид. Таблицата е разделена на две основни колони, първата от които е „Спецификация на Възложителя“ разделена на под колони: „Вид“, „Пакетаж опаковка“ и „Количество“, и втора колона „Предложение на участника (включително вид /модел/пакетаж/опаковка/количество)“, в която всеки един участник следва да опише артикулите, които предлага за доставка, като включително посочи вид, модел, пакетаж, опаковка и количество. За допълнително улеснение на участниците, в одобреният от Възложителя образец за попълване е указано как точно следва да се попълни образца, или именно:

Участниците следва да попълнят образца както следва:

- Колоната „Спецификация на Възложителя“ следва да се попълнят изискванията на Възложителя към всеки един артикул съгласно техническата спецификация.

- Колоната „Предложение на участника“ трябва да бъде попълнена от участника и трябва да съдържа детайлно описание/детайлни технически спецификации на това което се оферира/предлага – вид, количество, модел, пакетаж, опаковка ..;

Освен това указание от Възложителя, за допълнителна яснота на участниците, в самия край на приложението, с удебелен шрифт е обърнато следното внимание на участниците:

ВАЖНО: Оферта, която не позволява на оценителната комисия точно да определят модела/ите и спецификацията/ите може да бъде отхвърлена.

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

Офертата трябва да бъде достатъчно ясна, за да позволи на оценителите да направят лесно сравнение между изискваните и предложените спецификации за всеки един артикул! Участниците описват оферираните от тях артикули, включително: марка, модел, подробни технически спецификации и характеристики, и брой. Оферираните от участниците артикули следва да покриват минималните технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие. В случай, че участник оферира артикули, които не покриват минималните технически изисквания, посочени в техническите спецификации от документацията за участие, той ще бъде отстранен от участие в процедурата. В техническата оферта на участниците следва да се съдържат всички артикули, изброени в техническата спецификация от документацията за участие. Участниците следва да оферират за целия обем артикули, съгласно техническата спецификация на Възложителя.

от което следва, че в колона „Предложение на участника (включително вид/модел/пакетаж/опаковка/количество)“, всеки един участник следва да опише точно вида, модела, пакетаж/опаковката и количеството на артикулите, които поема като ангажимент със своето предложение за изпълнение на поръчката, да ги достави.

В своето предложението за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2, участника „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД е посочил в колона „Предложение на участника (включително вид/модел/пакетаж/опаковка/ количество)“, количества артикули, които не съответстват на посочените в Техническата спецификация от документацията за участие на Възложителя.

Констатираните от комисията несъответствия в Техническото предложение на участника са за артикули от № 2 до № 10, както следва:

- за артикул № 2, изискванията на Възложителя са: „**Вид**“: Обикновена химикалка, цвят на писане-син; „**пакетаж/опаковка**“: брой; „**количество**“: 1000, а предложението на участника е: „**вид/модел/пакетаж/опаковка/количество**“: „Обикновена химикалка, цвят на писане-син; модел ECONOMY; 50 броя в опаковка; количество: 2868 броя“;

- за артикул № 3, изискванията на Възложителя са: „**Вид**“: Кламери, метални, 28 мм – 100бр. в опаковка; „**пакетаж/опаковка**“: пакета; „**количество**“: 1000, а предложението на участника е: „**вид/модел/пакетаж/опаковка/количество**“: „Кламери, метални, 28 мм, 100бр. в опаковка, модел ICO H28; количество: 824 кутии“;

- за артикул № 4, изискванията на Възложителя са: „**Вид**“: Листчета самозалепващи - 75 x 75 мм, 100 листа в кубче, жълти; „**пакетаж/опаковка**“: пакета; „**количество**“: 1000, а предложението на участника е: „**вид/модел/пакетаж/опаковка/количество**“: Листчета самозалепващи - 75 x 75 мм, 100 листа в кубче, жълти, модел GLOBOX, пастелно жълто; 12 кубчета в кутия; количество: 432 опаковки;

- за артикул № 5, изискванията на Възложителя са: „**Вид**“: Класьор формат А4, 8 см., различни цветове; „**пакетаж/опаковка**“: брой; „**количество**“: 750, а предложението на участника е: „**вид/модел/пакетаж/опаковка/количество**“: Класьор формат А4, 8 см., различни цветове, модел GLOBOX 7.5 см., оранжев, без метален кант; 25 броя в кутия; количество: 1234 броя;

- за артикул № 6, изискванията на Възложителя са: „**Вид**“: Папка джоб, А4, 100 бр. в пакет; „**пакетаж/опаковка**“: пакета; „**количество**“: 700, а предложението на участника е: „**вид/модел/пакетаж/опаковка/количество**“: Папка джоб, А4, 100 бр. в пакет, модел GLOBOX ECO, 30mic.; 20 опаковки в кутия; количество: 1209 опаковки;

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

- за артикул № 7, изискванията на Възложителя са: **„Вид“**: Папка PVC с машинка, А4; **„пакетаж/опаковка“**: брой; **„количество“**: 700, а предложението на участника е: **„вид/модел/пакетаж/опаковка/количество“**: Папка PVC с машинка, А4, модел GLOBOX с перфорация, жълта; 25 броя в опаковка; количество: 1804 броя;
- за артикул № 8, изискванията на Възложителя са: **„Вид“**: Перфоратор за 20 листа с ограничител; **„пакетаж/опаковка“**: брой; **„количество“**: 200, а предложението на участника е: **„вид/модел/пакетаж/опаковка/количество“**: Перфоратор за 20 листа с ограничител, модел GLOBOX, до 25 л., син, 1 брой в опаковка; количество: 75 броя;
- за артикул № 9, изискванията на Възложителя са: **„Вид“**: Антителбод; **„пакетаж/опаковка“**: брой; **„количество“**: 200, а предложението на участника е: **„вид/модел/пакетаж/опаковка/количество“**: Антителбод, модел ICO BOXER, количество, 1 брой в опаковка: 90 броя;
- за артикул № 10, изискванията на Възложителя са: **„Вид“**: Телбод машинка за 20 листа (за телчета за телбод 24/6); **„пакетаж/опаковка“**: брой; **„количество“**: 200, а предложението на участника е: **„вид/модел/пакетаж/опаковка/количество“**: Телбод машинка за 20 листа, модел SAX A 39, черен, 1 брой в опаковка; количество: 118 броя.

Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде saniрана чрез извършване на проверка или изискване на разяснения съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения и допълнителни доказателства могат да бъдат изисквани само относно заявени от участниците данни посочени в офертите, но не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение.

2. „ПЕРУН ККБ“ ЕООД

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, **отстранявам от участие** в процедурата по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2** участник **„ПЕРУН ККБ“ ЕООД**, представил оферта с **Вх. № 17245672/03.05.2017г., 13:39**, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: При преглед на Техническото предложение на участника, установих следното несъответствие:

За участие в настоящата обществена поръчка, Възложителя е одобрил документация, заедно с приложения/образци на документи за попълване. Един от тези документи е „Приложение № 3 - Техническо предложение по обособена позиция № 2“, в който, в първата част участника следва да декларира различни обстоятелства свързани с изпълнението на поръчката и завършва с дата, подпис и печат на представляващия участника, и втора част, в която участника следва да изложи същинското предложение за изпълнение на поръчката, което също завършва с декларативна част – поставяне на дата, подпис и печат от лицето, представляващо участника. Съгласно одобрения от Възложителя образец на „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Приложение № 3), основното съдържание на документа се представя в табличен вид. Таблицата е разделена на две основни колони, първата от които е „Спецификация на Възложителя“ разделена на под колони: „Вид“, „Пакетаж опаковка“ и „Количество“, и втора колона **„Предложение на участника (включително вид**

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

/модел/пакетаж/опаковка/количество)”, в която всеки един участник следва да опише артикулите, които предлага за доставка, като включително посочи вид, модел, пакетаж, опаковка и количество. За допълнително улеснение на участниците, в одобреният от Възложителя образец за попълване е указано как точно следва да се попълни формуляра, или именно:

Участниците следва да попълнят формуляра както следва:

• Колоната „Спецификация на Възложителя“ следва да се попълнят изискванията на Възложителя към всеки един артикул съгласно техническата спецификация.

• Колоната „Предложение на участника“ трябва да бъде попълнена от участника и трябва да съдържа детайлно описание/детайлни технически спецификации на това което се оферира/предлага – вид, количество, модел, пакетаж, опаковка ..;

Освен това указание от Възложителя, за допълнителна яснота на участниците, в самия край на приложението, с удебелен шрифт е обърнато следното внимание на участниците:

ВАЖНО: Оферта, която не позволява на оценителната комисия точно да определят модела/ите и спецификацията/ите може да бъде отхвърлена. Офертата трябва да бъде достатъчно ясна, за да позволи на оценителите да направят лесно сравнение между изискваните и предложените спецификации за всеки един артикул! Участниците описват офериранията от тях артикули, включително: марка, модел, подробни технически спецификации и характеристики, и брой. Офериранията от участниците артикули следва да покриват минималните технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие. В случай, че участник оферира артикули, които не покриват минималните технически изисквания, посочени в техническите спецификации от документацията за участие, той ще бъде отстранен от участие в процедурата. В техническата оферта на участниците следва да се съдържат всички артикули, изброени в техническата спецификация от документацията за участие. Участниците следва да оферират за целия обем артикули, съгласно техническата спецификация на Възложителя.

от което следва, че в колона „Предложение на участника (включително вид/модел/пакетаж/опаковка/количество)”, всеки един участник следва да опише точно вида, модела, пакетажа/опаковката и количеството на артикулите, които поема като ангажимент със своето предложение за изпълнение на поръчката, да ги достави.

В своето предложението за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2, участника „ПЕРУН ККБ“ ЕООД не се е съобразил с изискванията на Възложителя, както и не е спазил посочените указания за попълване на образца. В колона „Предложение на участника (включително вид/модел/пакетаж/опаковка/ количество)”, „ПЕРУН ККБ“ ЕООД е посочил вида и модела на съответния артикул, но за нито един артикул не е посочил „пакетаж/опаковка/количество”, респективно броя на артикулите, които предлага да достави, с което не е спазил изискванията на Възложителя и указанията за попълване на приложението, с което представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията няма как да предположи, какво участника има предвид, дотолкова доколкото са допустими презумпции и предположения в материята на обществените поръчки. Това е видно както от изричното задължение на участниците при

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

изготвяне на офертата си да се придържат „точно“ към обявените от Възложителя условия (чл. 101, ал. 5 от ЗОП), така и от изричното право на всеки един участник, ако е в неяснота как следва да офертира, или как ще се оцени определено негово предложение, да изиска и получи от Възложителя разяснения по реда на чл. 33 от ЗОП. В случая, няма постъпило искане за разяснение по настоящата обществена поръчка, което право е имал всеки един участник.

Възложителят ясно е посочил къде и какво следва да се попълни в документа „Предложение за изпълнение на поръчката“, обстоятелство с което участник „ПЕРУН ККБ“ ЕООД не се е съобразил. Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде санирана чрез извършване на проверка или изискване на разяснения съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения и допълнителни доказателства могат да бъдат изисквани само относно заявени от участниците данни посочени в офертите, но не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение.

3. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, **отстранявам от участие** в процедурата по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2** участник **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, представил оферта с Вх. № 17246393/03.05.2017г., 16:23 часа, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: При преглед на Техническото предложение на участника, установих следното несъответствие:

За участие в настоящата обществена поръчка, Възложителя е одобрил документация, заедно с приложения/образци на документи за попълване. Един от тези документи е „Приложение № 3 - Техническо предложение по обособена позиция № 2“, в който, в първата част участника следва да декларира различни обстоятелства свързани с изпълнението на поръчката и завършва с дата, подпис и печат на представляващия участника, и втора част, в която участника следва да изложи същинското предложение за изпълнение на поръчката, което също завършва с декларативна част – поставяне на дата, подпис и печат от лицето, представляващо участника. Съгласно одобрения от Възложителя образец на „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Приложение № 3), основното съдържание на документа се представя в табличен вид. Таблицата е разделена на две основни колони, първата от които е „Спецификация на Възложителя“ разделена на под колони: „Вид“, „Пакетаж опаковка“ и „Количество“, и втора колона „Предложение на участника (включително вид /модел/пакетаж/опаковка/количество)“, в която всеки един участник следва да опише артикулите, които предлага за доставка, като включително посочи вид, модел, пакетаж, опаковка и количество. За допълнително улеснение на участниците, в одобреният от Възложителя образец за попълване е указано как точно следва да се попълни формуляра, или именно:

Участниците следва да попълнят формуляра както следва:

• **Колоната „Спецификация на Възложителя“ следва да се попълнят изискванията на Възложителя към всеки един артикул съгласно техническата спецификация.**

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

• Колоната „Предложение на участника“ трябва да бъде попълнена от участника и трябва да съдържа детайлно описание/детайлни технически спецификации на това което се оферира/предлага – вид, количество, модел, пакетаж, опаковка ..;

Освен това указание от Възложителя, за допълнителна яснота на участниците, в самия край на приложението, с удебелен шрифт е обърнато следното внимание на участниците:

ВАЖНО: Оферта, която не позволява на оценителната комисия точно да определят модела/ите и спецификацията/ите може да бъде отхвърлена. Офертата трябва да бъде достатъчно ясна, за да позволи на оценителите да направят лесно сравнение между изискваните и предложените спецификации за всеки един артикул! Участниците описват оферирания от тях артикули, включително: марка, модел, подробни технически спецификации и характеристики, и брой. Оферирания от участниците артикули следва да покриват минималните технически изисквания, посочени в техническата спецификация от документацията за участие. В случай, че участник оферира артикули, които не покриват минималните технически изисквания, посочени в техническите спецификации от документацията за участие, той ще бъде отстранен от участие в процедурата. В техническата оферта на участниците следва да се съдържат всички артикули, изброени в техническата спецификация от документацията за участие. Участниците следва да оферират за целия обем артикули, съгласно техническата спецификация на Възложителя.

от което следва, че в колона „Предложение на участника (включително вид/модел/пакетаж/опаковка/количество)“, всеки един участник следва да опише точно вида, модела, пакетажа/опаковката и количеството на артикулите, които поема като ангажимент със своето предложение за изпълнение на поръчката, да ги достави.

В своето предложението за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2, участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ не се е съобразил с изискванията на Възложителя, както и не е спазил посочените указания за попълване на образеца. В колона „Предложение на участника (включително вид/модел/пакетаж/опаковка/ количество)“, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ е посочил вида и модела на съответния артикул, но за нито един артикул не е посочил „пакетаж/опаковка/количество“, респективно броя на артикулите, които предлага да достави, с което не е спазил изискванията на Възложителя и указанията за попълване на приложението, с което представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията няма как да предположи, какво участника има предвид, дотолкова доколкото са допустими презумпции и предположения в материята на обществените поръчки. Това е видно както от изричното задължение на участниците при изготвяне на офертата си да се придържат „точно“ към обявените от Възложителя условия (чл. 101, ал. 5 от ЗОП), така и от изричното право на всеки един участник, ако е в неяснота как следва да оферира, или как ще се оцени определено негово предложение, да изиска и получи от Възложителя разяснения по реда на чл. 33 от ЗОП. В случая, няма постъпило искане за разяснение по настоящата обществена поръчка, което право е имал всеки един участник.

Възложителят ясно е посочил къде и какво следва да се попълни в документа „Предложение за изпълнение на поръчката“, обстоятелство с което участник КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ не се е съобразил. Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда”

документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде saniрана чрез извършване на проверка или изискване на разяснения съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения и допълнителни доказателства могат да бъдат изисквани само относно заявени от участниците данни посочени в офертите, но не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение.

III. На основание на чл. 61, т. 7 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП, не подлежат на класиране следните участници представили оферта по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

1. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, с Вх. № 17246353/03.05.2017г., 15:55 часа и предложена цена в размер на 8 060,50 лева без вкл. ДДС;

2. „РОНОС“ ООД, с Вх. № 17246443/03.05.2017г., 17:13 часа и предложена цена в размер на 9 198,00 лева без вкл. ДДС.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, решението да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му. В деня на изпращането му до участниците, решението да се публикува, заедно с доклада и всички протоколи на комисията в Профила на купувача на ИА ГИТ, в самостоятелно обособената електронна преписка на процедурата на: <https://gli.government.bg/page.php?c=205&id=45>.

V. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18, тел: 02 988 40 70, електронна поща: cpcadmin@cpc.bg, интернет адрес: www.cpc.bg, в 10-дневен срок от получаването му от участниците и в съответствие с разпоредбите на Закона за обществени поръчки.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

ГЕОРГИ МИЛЧИН

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ИА ГИТ

И РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОЕКТ BG05M9OP001-3.004

ОПТИМИЗАЦИЯ И ИНОВАЦИИ В ИА ГИТ

(Възложител, съгласно Заповед № 3-0682/11.07.2016 г.)

