



ПРОТОКОЛ № 2

На 21.01.2015г. и 23.01.2015г. в сградата на ИА „ГИТ“, намираща се на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, ет. 1, в зала 108, се проведеха заседания на комисия, назначена със Заповед № 3-009 от 17.12.2014г. за разглеждане на офертите, представени от участниците за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **„Логистично осигуряване провеждането на обучения на 460 инспектора по труда по проект BG051PO001- 6.1.07 „ПОДОБРЯВАНЕ КОНТРОЛА НА ТРУДА“, финансиран по програма „Развитие на човешките ресурси“ и по който бенефициент е Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“**, открита с Решение № ОП-005 от 05.11.2014 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2014-0014 и номер на обявлението в ОВ на ЕС 2014/S 216-382386 от 08.11.2014 година.

Заседанията се проведеха от комисия в състав:

Председател: Николай Стоянов Стоянов - главен юрисконсулт, Д „ПОИД“;

Членове:

1. Петър Росенов Станулов – младши експерт в отдел „ОП“, Д „ОПУС“;
2. Тодор Димов Станчев – главен експерт, Д „УЧР“;
3. Веселина Георгиева Димитрова - главен експерт, Д „УЧР“;
4. Николай Красимиров Котов – старши юрисконсулт, Д „ПОИД“ – резервен член.

Поради отсъствието на редовния член Цветелина Сарандева, участие в работата на комисията взе резервния член Николай Красимиров Котов. Преди началото на първото заседание от настоящия протокол, Николай Котов попълни декларация за съответствие на обстоятелства по чл. 35, ал. 1 от ЗОП и за спазване на изискванията на чл. 35, ал. 2 от ЗОП.

На предходното заседание, комисията разгледа подробно документите на участниците съдържащи се в плик № 1 и след проверка за съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията изиска от участниците да представят допълнителни документи.

В определения срок за предоставяне на допълнителни документи съгласно чл.68, ал. 9 от ЗОП и Протокол №1 от 17.12.2014г., 18.12.2014г., 06.01.2015г. и 09.01.2015г. допълнителни документи са предоставили следните участниците:

1.	„Версо Травъл“ ООД	Вх. № 002847 от 14.01.2015г.
2.	„БИК-Българска издателска компания“ АД	Вх. № 002979 от 14.01.2015г.
3.	ДЗЗД „Обединение логистика на мероприятия“	Вх. № 003282 от 15.01.2015г.

4.	„Ивент Дизайн“ ООД	Вх. № 003819 от 16.01.2015г.
5.	„Елит Травел Интернешънъл“ ООД	Вх. № 003937 от 16.01.2015г.
6.	„Сирма Травел“ ООД	Вх. № 004042 от 19.01.2015г.
7.	Обединение „Обучения на инспектори“	Вх. № 004233 от 19.01.2015г.
8.	„Аватар тур“ ООД	Вх. № 004341 от 19.01.2015г.
9.	ДЗЗД „Обучение – София“	Вх. № 004368 от 19.01.2015г.
10.	Консорциум „Прима – Дан Теа“	Вх. № 004369 от 19.01.2015г.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ПО РЕДА НА ЧЛ. 68, АЛ. 9 ОТ ЗОП ДОКУМЕНТИ:

Документите на всеки от горепосочените участници са предоставени в срок.

Комисията пристъпи към разглеждането на представените от участниците допълнителните документи, за да бъдат допълнени или отстранени нередовностите от документите за подбор, съдържащи се в Пликове № 1 на участниците, както следва:

1. Участникът „Версо Травъл“ ООД е представил следните допълнителни документи:

1. Представяне на участника, в което е включен електронен адрес за кореспонденция с него;

2. Декларация за липса на свързаност с друг участник или кандидат в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП от Искрен Иванов Динев, в качеството му на управител на „Версо Травъл“ ООД;

3. Декларация за участието или неучастието на подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП от Искрен Иванов Динев, в качеството му на управител на „Версо Травъл“ ООД;

4. Копие на Удостоверение за регистрация като туроператор или туристически агент по реда на Закона за туризма издадено на името на **„Версо Травъл“ ООД;**

5. Автобиография на ключов експерт 2 – Координатор - г-н Иван Асенов Иванов с описание на притежавания от експерта опит сходен с настоящата обществена поръчка;

6. Списък на изпълнените от участника услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Описани са 3 услуги

придружени с референции за добро изпълнение, приложени са и заверени копия на два договора.;

7. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП от Искрен Иванов Динев, в качеството му на управител на „Версо Травъл“ ООД;

8. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от Искрен Иванов Динев, в качеството му на управител на „Версо Травъл“ ООД;

9. Декларация за неразгласяване на информация по образец №10 от документацията за участие от Искрен Иванов Динев, в качеството му на управител на „Версо Травъл“ ООД;

При преглед на допълнително представените документи, комисията установи следното:

1. Съгласно изискванията на **Раздел III.2.3) Технически възможности** от обявлението за обществена поръчка, участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече услуги, които включват изпълнение на следните дейности: организиране и/или провеждане на обучения, семинари, конференции, и/или други аналогични дейности за стойност равна или по-висока от стойността на настоящата обществена поръчка. Доказателства за извършените услуги, участника следва да предостави под формата на удостоверение/я, издадено/и от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата. Удостоверението/ята следва да съдържат дата и подпис на издателя, както и данни за контакт. В Протокол №1 комисията е констатирала, че участникът **„Версо Травъл“ ООД** е изпълнил 1 (една) услуга, на обща стойност **19278,50 лева с ДДС**, с което не е изпълнено изискването на Възложителя съгласно т.1 от **Раздел III.2.3) Технически възможности** от обявлението за обществена поръчка. С допълнително представените документи с Вх.№002847 от 14.01.2015г., **„Версо Травъл“ ООД** е представил същият списък на извършени от него услуги съответно с „Елфите“ ООД и две услуги с Възложител „Национално сдружение на общините в България“. Услугата с Възложител „Елфите“ ООД, комисията признава за сходна още при констатациите в Протокол №1. Към останалите две услуги от „Национално сдружение на общините“, в първоначално представените референции липсва стойност на извършената услуга. С допълнително представените документи участникът **„Версо Травъл“ ООД** представя отново същите две референции без посочена изплатена стойност на услугата, но добавя и копия от два договора. Към копията от договори няма приложени приемо-предавателни протоколи или други документи, от които комисията да установи каква е реално изплатената стойност за участника, както и кога договора е приключил, тъй като срока на изпълнение посочен в двата договора е не по-късно от 20.03.2014г., а двете референции са издадени на 13.03.2014г.

С оглед горното, комисията не може да установи изпълнение на изискванията на възложителя, или именно **„Версо Травъл“ ООД** да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата **3 (три)** или повече услуги, които включват изпълнение на следните дейности: организиране и/или провеждане на обучения, семинари, конференции, и/или други аналогични дейности за стойност **равна или по-висока** от стойността на настоящата обществена поръчка.

2. В Протокол №1 комисията е изисквала от **„Версо Травъл“ ООД** удостоверение за наличието на валидна регистрация като туроператор или туристически агент по реда на Закона за туризма, заедно със задължителната застраховка към нея съгласно Закона за Туризма. Участникът е представил удостоверение за регистрация като туроператор или туристически агент, но не е представил задължителната застраховка към нея съгласно чл. 97 на Закона за Туризма.

На основание **чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП** и с оглед горепосочените констатации, комисията **предлага за отстраняване** от процедурата участникът **„Версо Травъл“ ООД**, подал оферта с Вх. № ОП-064/16.12.2014 г., 15:33 ч., тъй като същата **не отговаря** на предварително обявените условия на Възложителя.

2. Участникът „БИК-Българска издателска компания“ АД е представил следните допълнителни документи:

1. Нотариално заверено пълномощно на Димитър Желязков, упълномощен да представлява участника в процедурата;

2. Списък на изпълнените от участника услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Списъка съдържа описание на 6 (шест) услуги придружени с референции за добро изпълнение и два броя заверени копия от договори. Представено е и копие от договора за консорциум „БИК – Калини“, в който фигурира дяловото разпределение на печалбите и загубите от дейността между участниците в него;

3. Автобиографии на екипа от експерти, подписани от тях;

4. Копие от удостоверение за наличието на валидна регистрация като туроператор и туристически агент на участника по реда на Закона за туризма, заедно със два броя копия от задължителната застраховка съгласно Закона за Туризма;

С представените от участника допълнителни документи, пропуска констатиран в Протокол №1 е отстранен.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Допуска до разглеждане документите съдържащи се в Плик №2 на участника **„БИК-Българска издателска компания“ АД** подал оферта с Вх. № ОП-065/16.12.2014 г., 15:56 ч., тъй като същият отговаря на критериите за подбор поставени от Възложителя.

3. Участникът ДЗЗД „Обединение логистика на мероприятия“ е представил следните допълнителни документи:

1. Списък на документите, и информацията съдържащи се в офертата, подписан от участника;

2. Представяне на участника, което включва адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата; Представено е и копие от документ за регистрация - регистър Булстат;

3. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП съгласно образец №3 от г-н Георги Борисов Тотев в качеството му на управител на „Пловдив Тур“ ООД, съдружник в ДЗЗД „Обединение „Логистика на мероприятия“;

4. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП съгласно образец №3 от г-н Георги Борисов Тотев в качеството му на управител на „Квалификация Консулт“ ЕООД, съдружник в ДЗЗД „Обединение „Логистика на мероприятия“;

5. Два списъка на изпълнените от участника услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Описани са общо 5 услуги придружени с 5 референции/препоръки за добро изпълнение.

С представените от участника допълнителни документи, пропуска констатиран в Протокол №1 е отстранен.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Допуска до разглеждане документите съдържащи се в Плик №2 на участника **ДЗЗД „Обединение логистика на мероприятия“** подал оферта с Вх. № ОП-059/16.12.2014 г., 10:45 ч., тъй като същият отговаря на критериите за подбор поставени от Възложителя.

4. Участникът „Ивент Дизайн“ ООД е представил следните допълнителни документи:

1. Декларация за липса на свързаност с друг участник или кандидат в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП от Цецка Никифорова Радева, в качеството и на управител на „Ивент Дизайн“ ООД;

2. Декларация за участието или неучастието на подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП от Цецка Никифорова Радева, в качеството и на управител на „Ивент Дизайн“ ООД;

3. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП от Цецка Никифорова Радева, в качеството и на управител на „Ивент Дизайн“ ООД;

4. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от Цецка Никифорова Радева, в качеството и на управител на „Ивент Дизайн“ ООД;

5. Декларация за неразгласяване на информация по образец №10 от документацията за участие от Цецка Никифорова Радева, в качеството и на управител на „Ивент Дизайн“ ООД;

С представените от участника допълнителни документи, пропуска констатиран в Протокол №1 е отстранен.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Допуска до разглеждане документите съдържащи се в Плик №2 на участника **„Ивент Дизайн“ ООД** подал оферта с Вх. № ОП-067/16.12.2014 г., 16:30 ч., тъй като същият отговаря на критериите за подбор поставени от Възложителя.

5. Участникът „Елит Травел Интернешънъл“ ООД е представил следните допълнителни документи:

1. Автобиографии на ключов експерт 1 – „Ръководител“ – Роза Богданова Кирезова и ключови експерти 2 – „Координатор“ – Десислава Стоянова Владиславова, Анелия Петрова Бачийска, Малина Стефанова Донкова и Надя Георгиева Андреева – Тодорова.

2. Копие от задължителната застрахователна полица на **„Елит Травел Интернешънъл“ ООД** съгласно Закона за туризма;

С представените от участника допълнителни документи, пропуска констатиран в Протокол №1 е отстранен.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Допуска до разглеждане документите съдържащи се в Плик №2 на участника **„Елит Травел Интернешънъл“ ООД** подал оферта с Вх. № ОП-068/16.12.2014 г., 16:41 ч., тъй като същият отговаря на критериите за подбор поставени от Възложителя.

6. Участникът „Сирма Травел“ ООД е представил следните допълнителни документи:

1. Списък на изпълнените от участника услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. **„Сирма Травел“ ООД** е описал в списъка изпълнението на 15 сходни с предмета на обществената поръчка услуги. Приложени са и 6 броя удостоверения за добро изпълнение издадени на името на участника.

2. Два броя заверени копия от задължителната застрахователна полица на **„Сирма Травел“ ООД** съгласно Закона за туризма;

С представените от участника допълнителни документи, пропуска констатиран в Протокол №1 е отстранен.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Допуска до разглеждане документите съдържащи се в Плик №2 на участника **„Сирма Травел“ ООД** подал оферта с Вх. № ОП-063/16.12.2014 г., 15:20 ч., тъй като същият отговаря на критериите за подбор поставени от Възложителя.

7. Участникът Обединение „Обучения на инспектори“ е представил следните допълнителни документи:

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от Мариета Кръстева Георгиева в качеството и на представляващ Обединение „Обучение на инспектори“ по образец №3 от документацията за участие.

2. Списък на изпълнените от участника услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. **Обединение „Обучения на инспектори“** е описал в списъка изпълнението на 5 сходни с предмета на обществената поръчка услуги. Приложени са и удостоверения/препоръки за добро изпълнение издадени на името на участника.

С представените от участника допълнителни документи, пропуска констатиран в Протокол №1 е отстранен.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Допуска до разглеждане документите съдържащи се в Плик №2 на участника **Обединение „Обучения на инспектори“**, подал оферта с Вх. № ОП-060/16.12.2014 г., 12:05 ч., тъй като същият отговаря на критериите за подбор поставени от Възложителя.

8. Участникът „Аватар тур“ ООД е представил следните допълнителни документи:

1. Списък на изпълнените от участника услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. **„Аватар тур“ ООД** е описал в списъка изпълнението на 2 сходни с предмета на обществената поръчка услуги. Приложени са и удостоверения за добро изпълнение издадени на името на участника.

С представените от участника допълнителни документи, пропуска констатиран в Протокол №1 е отстранен.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Допуска до разглеждане документите съдържащи се в Плик №2 на участника **„Аватар тур“ ООД** подал оферта с Вх. № ОП-066/16.12.2014 г., 16:15 ч., тъй като същият отговаря на критериите за подбор поставени от Възложителя.

9. Участникът ДЗЗД „Обучение – София“ е представил следните допълнителни документи:

1. Списък на изпълнените от участника услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. **ДЗЗД „Обучение – София“** е описал в списъка изпълнението на 25 сходни с предмета на обществената поръчка услуги. Приложени са и удостоверения за добро изпълнение издадени на името на участника. Участникът е представил и споразумение за създаване на обединение „Обучение Пловдив“, както и приемо-предавателни протоколи за извършените от обединението дейности.

2. Протокол №1 и Анекс №1 към договор за създаване на **ДЗЗД „Обучение – София“** с разпределение на дейностите от предмета на възлаганата поръчка между участниците в него;

3. Списък на лицата (екипа от експерти), които ще отговорят за организирането и провеждането на обученията, заедно със служебна бележка за всеки един от експертите издадени от управителя на „Българска финансова група“ ООД – партньор в **ДЗЗД „Обучение – София“** и управителя на „Кърджали Консулт“ ООД;

При преглед на допълнително представените документи, комисията установи следното:

1. Съгласно изискванията на раздел III.2.3) Технически възможности от обявлението за обществена поръчка участникът трябва да е изпълнил през

последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече услуги, които включват изпълнение на следните дейности: организиране и/или провеждане на обучения, семинари, конференции, и/или други аналогични дейности за стойност равна или по-висока от стойността на настоящата обществена поръчка. В Протокол №1 комисията е констатирала, че участникът **ДЗЗД „Обучение – София“** е изпълнил повече от 3 (три) услуги съгласно изискванията в обявлението, но за стойност **по-ниска** от стойността на поръчката, или именно – **115489,55 лв. без ДДС**, с което участника не отговаря на изискването на Възложителя съгласно т.1 от Раздел III.2.3). Технически възможности от обявлението за обществена поръчка. С допълнителните документи подадени с Вх. № 004368 от 19.01.2015г., **ДЗЗД „Обучение – София“** е представил коригиран списък с на 25 сходни с предмета на обществената поръчка услуги. Представено е Удостоверение от Евро Стандарт Сертификация“ ЕООД, за организирано обучение на стойност **10930,00 лв. без ДДС**, което комисията счита за валидно доказателство. Представени са 2 броя референции за добро изпълнение за две извършени сходни услуги с Възложител Община Кирково. Стойността на услугите е **5000,00 лева** и комисията ги приема за валидни доказателства. От №11 до № 14 в списъка с договори фигурират описанието на сходни дейност с Възложител Областна администрация Пловдив. В Протокол №1, комисията е констатирала за следните услуги че не може да установи, какъв е бил делът на „Българска финансова група“ ООД, от което не може да се установи каква стойност е получил съдружника в обединението. В допълнителните си документи **ДЗЗД „Обучение – София“** е приложил споразумение за създаване на обединение „Обучение – Пловдив“, в което фигурират дейностите извършвани от участниците, в т.ч. извършените от „Българска финансова група“ ООД услуги. Приложени са и 4 броя референции заедно с приемо-предавателни протоколи, които комисията счита за валидно доказателство за извършени сходни услуги. Стойността на извършените от „Българска финансова група“ ООД, съдружник в обединение „Обучение – Пловдив“ дейности е за стойност **28180,00 лв. без ДДС**. В коригирания списък са добавени три изпълнени услуги с Възложители „Родопастрай“ ООД, „Ветекс“ ООД и „КАМ-919“ ЕООД. В представените референции от посочените фирми не фигурира периода на извършените дейности от „Българска финансова група“ ООД, с оглед на което комисията не може да определи дали той попада в обхвата на последните три години от датата на подаване на офертите. Последната допълнителна референция от „Проджект МП“ ООД за извършена сходна услуга комисията признава за валидна, като тя е на стойност **25550,00 лв. без ДДС**. След като обобщи информацията от представените в Плик №1 документи и допълнително представените такива, комисията установи че **ДЗЗД „Обучение – София“** е изпълнил повече от 3 (три) услуги съгласно изискванията в обявлението, но за стойност **по-ниска** от стойността на поръчката, или именно – **185149,55 лв. без ДДС**, с което участника не отговаря на минималните изисквания на Възложителя за технически възможности, съгласно т.1 от Раздел III.2.3). Технически възможности от обявлението за обществена

На основание **чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП** и с оглед горепосочените констатации, комисията **предлага за отстраняване** от процедурата участникът **ДЗЗД „Обучение – София“** представил оферта с вх. № ОП-061/16.12.2014г., тъй като същата **не отговаря** на предварително обявените условия на Възложителя.

10. Участникът **Консорциум „ПРИМА-ДАН ТЕА“** е представил следните допълнителни документи:

1. Договор за учредяване на **Консорциум „ПРИМА-ДАН ТЕА“** с включени следните клаузи съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявлението в

„Раздел III.1.3), че: всички членове на обединението/консорциума са отговорни заедно и поотделно за изпълнението на договора; е определен представляващ обединението/консорциума, който е упълномощен да задължава, да получава указания за и от името на всеки член на обединението/консорциума; всички членове на обединението/консорциума са задължени да останат в него за целия период за изпълнение на договора; представляващият обединението/консорциума е упълномощен да представи офертата от името и за сметка на консорциума и да сключи договор с Възложителя;

2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от Невена Боянова Анева в качеството и на представляващ **Консорциум „ПРИМА-ДАН ТЕА“** съгласно образец №3 от документацията за участие;

3. Два броя списъка на изпълнените от участника услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. В списъците е описано изпълнението на 14 сходни с предмета на обществената поръчка услуги. Приложени са и удостоверения и референции за добро изпълнение издадени на името на участника, посочени са и публични регистри съдържащи информация за изпълнението на услугите.

4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП от Невена Анева в качеството и на изпълнителен директор на „Прима“ АД и от Евелина Генкова-Рачева в качеството и на собственик на ЕТ „Дан Теа – Евелина Генкова“

С представените от участника допълнителни документи, пропуска констатиран в Протокол №1 е отстранен.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Допуска до разглеждане документите съдържащи се в Плик №2 на участника **Консорциум „ПРИМА-ДАН ТЕА“** подал оферта с Вх.№ ОП-062/16.12.2014 г., 14:50 ч., тъй като същият отговаря на критериите за подбор поставени от Възложителя.

След като извърши горното, комисията РЕШИ:

Допуска до разглеждане техническите предложения на участниците Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“: **ДЗЗД „Обединение логистика на мероприятия“**, **Обединение „Обучение на инспектори“**, **Консорциум „Прима Дан-Теа“**, **„Сирма Травел“ ООД**, **„БИК“ АД**, **„Аватар – тур“ ООД**, **„Ивент Дизайн“ ООД**, **„Елит Травел Интернешънъл“ ООД;**

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИКОВЕ №2 И ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА:

Комисията пристъпи към преглед на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участниците, както следва:

1. Първо бяха разгледани документите с техническото предложение на участникът **ДЗЗД „Обединение логистика на мероприятия“**, за съответствие с изискванията на Възложителя. Техническото предложение за изпълнение на поръчката отговаря напълно на изискванията на Възложителя.

Участникът се е съобразил с всички изискванията на Възложителя относно настаняването, изхранването и провеждането на обученията заложи в Техническата спецификация от документацията за участие.

Участникът е предложил настаняването на участниците да се извърши както следва:

- в гр. София хотел с категория **4 (четири)** звезди
- в гр. Варна хотел с категория **4 (четири)** звезди
- в гр. Велико Търново хотел с категория **4 (четири)** звезди
- в гр. Несебър хотел с категория **4 (четири)** звезди

Участникът е предложил следните срокове за организиране на обученията:

- в гр. София - **5 (пет)** работни дни;
- в гр. Варна - **5 (пет)** работни дни;
- в гр. Велико Търново - **5 (пет)** работни дни;
- в гр. Несебър - **5 (пет)** работни дни;

2. Втори бяха разгледани документите с техническото предложение на участникът **Обединение „Обучение на инспектори“**, за съответствие с изискванията на Възложителя. Техническото предложение за изпълнение на поръчката отговаря напълно на изискванията на Възложителя.

Участникът се е съобразил с всички изискванията на Възложителя относно настаняването, изхранването и провеждането на обученията заложи в Техническата спецификация от документацията за участие.

Участникът е предложил настаняването на участниците да се извърши както следва:

- в гр. София хотел с категория **4 (четири)** звезди
- в гр. Варна, Златни пясъци хотел с категория **5 (пет)** звезди
- в гр. Велико Търново, с. Арбанаси хотел с категория **5 (пет)** звезди
- в гр. Поморие, обл. Бургас хотел с категория **5 (четири)** звезди

Участникът е предложил следните срокове за организиране на обученията:

- в гр. София - **5 (пет)** работни дни;
- в гр. Варна, Златни пясъци - **5 (пет)** работни дни;
- в гр. Велико Търново, с. Арбанаси - **5 (пет)** работни дни;
- в гр. Поморие, обл. Бургас - **5 (пет)** работни дни;

3. Трети бяха разгледани документите с техническото предложение на участникът **Консорциум „Прима Дан-Тea“**, за съответствие с изискванията на Възложителя. Техническото предложение за изпълнение на поръчката отговаря напълно на изискванията на Възложителя.

Участникът се е съобразил с всички изискванията на Възложителя относно настаняването, изхранването и провеждането на обученията заложи в Техническата спецификация от документацията за участие.

Участникът е предложил настаняването на участниците да се извърши както следва:

- в гр. София хотел с категория **4 (четири)** звезди
- в гр. Варна хотел с категория **4 (четири)** звезди
- в гр. Велико Търново хотел с категория **4 (четири)** звезди
- в гр. Бургас хотел с категория **4 (четири)** звезди

Участникът е предложил следните срокове за организиране на обученията:

- в гр. София - **5 (пет)** работни дни;
- в гр. Варна - **5 (пет)** работни дни;
- в гр. Велико Търново - **5 (пет)** работни дни;
- в гр. Бургас - **5 (пет)** работни дни;

4. Четвърти бяха разгледани документите с техническото предложение на участникът **„Сирма Травел“ ООД**, за съответствие с изискванията на Възложителя. Техническото предложение за изпълнение на поръчката отговаря напълно на изискванията на Възложителя.

Участникът се е съобразил с всички изискванията на Възложителя относно настаняването, изхранването и провеждането на обученията заложи в Техническата спецификация от документацията за участие.

Участникът е предложил настаняването на участниците да се извърши както следва:

- в к.к. Боровец, област София хотел с категория **5 (пет)** звезди
- в с. Кранево, област Варна хотел с категория **5 (пет)** звезди
- в с. Арбанаси, област Велико Търново хотел с категория **5 (пет)** звезди
- в гр. Несебър, област Бургас хотел с категория **5 (пет)** звезди

Участникът е предложил следните срокове за организиране на обученията:

- в к.к. Боровец, област София - **5 (пет)** работни дни;
- в с. Кранево, област Варна - **5 (пет)** работни дни;
- в с. Арбанаси, област Велико Търново - **5 (пет)** работни дни;
- в гр. Несебър, област Бургас - **5 (пет)** работни дни;

5. Пети бяха разгледани документите с техническото предложение на участникът **„БИК“ АД**, за съответствие с изискванията на Възложителя. Техническото предложение за изпълнение на поръчката отговаря напълно на изискванията на Възложителя.

Участникът се е съобразил с всички изискванията на Възложителя относно настаняването, изхранването и провеждането на обученията заложи в Техническата спецификация от документацията за участие.

Участникът е предложил настаняването на участниците да се извърши както следва:

- в гр. София хотел с категория **4 (четири)** звезди
- в гр. Варна хотел с категория **4 (четири)** звезди
- в гр. Велико Търново хотел с категория **4 (четири)** звезди
- в гр. Бургас хотел с категория **4 (четири)** звезди

Участникът е предложил следните срокове за организиране на обученията:

- в гр. София - **5 (пет)** работни дни;
- в гр. Варна - **5 (пет)** работни дни;
- в гр. Велико Търново - **5 (пет)** работни дни;
- в гр. Бургас - **5 (пет)** работни дни

6. Шести бяха разгледани документите с техническото предложение на участникът **„Аватар – тур“ ООД**, за съответствие с изискванията на Възложителя. Техническото предложение за изпълнение на поръчката отговаря напълно на изискванията на Възложителя.

Участникът се е съобразил с всички изискванията на Възложителя относно настаняването, изхранването и провеждането на обученията заложи в Техническата спецификация от документацията за участие.

Участникът е предложил настаняването на участниците да се извърши както следва:

- в к.к. Боровец, София област хотел с категория **4 (четири)** звезди
- в к.к. Златни пясъци, област Варна хотел с категория **5 (пет)** звезди
- в с. Арбанаси, област Велико Търново хотел с категория **4 (четири)** звезди
- в к.к. Слънчев бряг, област Бургас хотел с категория **5 (пет)** звезди

Участникът е предложил следните срокове за организиране на обученията:

- в к.к. Боровец, София област - **5 (пет)** работни дни;
- в к.к. Златни пясъци, област Варна - **5 (пет)** работни дни;
- в с. Арбанаси, област Велико Търново - **5 (пет)** работни дни;
- в к.к. Слънчев бряг, област Бургас - **5 (пет)** работни дни.

7. Седми бяха разгледани документите с техническото предложение на участникът **„Ивент Дизайн“ ООД**, за съответствие с изискванията на Възложителя.

Техническата оценка на предложението (П1) на всеки един участник се формира въз основа на категорията хотел предложен от участниците за всеки един от четири града в страната, в които ще се провеждат обучениата, предмет на настоящата обществена поръчка както и въз основа на срока за организиране, който участниците ще предложат за всяко едно обучение след подаване на искане от страна на Възложителя. Точковата оценка на всяко едно техническо предложение се определя съгласно по-долу изброените показатели.

Град като извърши горното, КОМИСИЯта пристъпи към оценка на Техническите предложения на участниците, съгласно приетата Методика за оценка.

Техническите предложения на участниците **“Версо Travel” ООД** и **“ДЗД “Обучение – София”** не са разглеждани от комисията, същите са отстранени от участие в процедурата с мотиви посочени по-горе в настоящия протокол №2.

Участникът е предложил следните срокове за организиране на обучениата:
 - в гр. София - **5 (пет)** работни дни;
 - в гр. Варна - **5 (пет)** работни дни;
 - в гр. Велико Търново - **5 (пет)** работни дни;
 - в гр. Бургас - **5 (пет)** работни дни.

Участникът е предложил настаняването на участниците да се извърши както следва:
 - в гр. София хотел с категория **4 (четири)** звезди
 - в гр. Варна хотел с категория **4 (четири)** звезди
 - в гр. Велико Търново хотел с категория **4 (четири)** звезди
 - в гр. Бургас хотел с категория **4 (четири)** звезди

8. Осми бяха разглеждани документите с техническото предложение на участникът **“Елит Travel Интернешънъл” ООД**, за съответствие с изискванията на Възложителя. Техническото предложение за изпълнение на поръчката отговаря напълно на изискванията на Възложителя.
 Участникът се е съобразил с всички изискванията на Възложителя относно настаняването, изхранването и провеждането на обучениата заложен в Техническата спецификация от документацията за участие.

Участникът е предложил следните срокове за организиране на обучениата:
 - в к.к. Боровец, област София - **7 (седм)** работни дни;
 - в гр. Варна - **7 (седм)** работни дни;
 - в гр. Велико Търново - **7 (седм)** работни дни;
 - в гр. Несебър, област Бургас - **7 (седм)** работни дни.

Участникът е предложил настаняването на участниците да се извърши както следва:
 - в к.к. Боровец, област София хотел с категория **4 (четири)** звезди
 - в гр. Варна хотел с категория **5 (пет)** звезди
 - в гр. Велико Търново хотел с категория **4 (четири)** звезди
 - в гр. Несебър, област Бургас хотел с категория **5 (пет)** звезди

Техническото предложение за изпълнение на поръчката отговаря напълно на изискванията на Възложителя.
 Участникът се е съобразил с всички изискванията на Възложителя относно настаняването, изхранването и провеждането на обучениата заложен в Техническата спецификация от документацията за участие.

Таблица №1

Подпоказател	Брой точки /от – до/	Коефициент	Относителна тежест на подпоказателя
П.1.1 – Категория Хотели При оценката по този подпоказател всеки участник ще получи по 10 точки за всеки от 5-звездните хотели, които е предложил, 5 точки за 4-звездните и 3 точки за 3-звездните, във всеки един от четирите града, в които ще се провеждат обученията	12 – 40	8	80%
П.1.2 – Срок за организиране на обучение Всеки участник в процедурата трябва да предложи срок за организиране на всяко от обученията за всеки един от четирите града, като максимален срок за организиране на всяко от събитията е 15 (петнадесет) работни дни, а минималния срок е 5 работни дни.	0– 40	2	20%

По Подпоказател **П.1.1 – Категория Хотели** – всеки участник следва да предложи в своето техническо предложение **3, 4 или 5-звездни** хотели, които ще осигури за провеждане на обученията, предмет на настоящата обществена поръчка. Категорията на хотелите в четирите града може да бъде различна, като това ще бъде отразено при точковото оценяване по този показател. Най-много точки получават предложените 5* хотели, а най-малко предложените 3* хотели. Категория 3* е минималната категория на хотел, която участниците могат да предлагат. Броя на получените точки за всеки град се сумира и това дава общата точкова оценка по подпоказател **П.1.1**. За всеки от 5-звездните хотели, които участник предложи ще получи 10 точки, за 4-звездните - 5 точки, а за 3-звездните – 3 точки.

По Подпоказател **П.1.2 – Срок за организиране на обучение** - всеки участник трябва да предложи срок за организиране на всяко от обученията в съответния град след подаване на искане от страна на Възложителя. За всеки един от четирите града участниците трябва да предложат срок за организиране на обучението, като този срок трябва да бъде цяло число от минимум **5** и максимум **15** работни дни. Точковата оценка **за всеки един град** ще се получи по формулата **П.1.2 = (15-п)х4**, като сбора от точките от всички градове ще се раздели на **4** и това ще формира общата точкова оценка по **Подпоказател П.1.2**.

„п“ – предложението на участник за срока на организиране на всяко от обученията;

Участник, който предложи по Подпоказател П.1.2, максималния срок за организация от 15 работни дни за някой от градовете, в които ще бъде организирано обучение ще получи **0** точки за съответния град.

Участник, който предложи по Подпоказател П.1.2, минималният срок за организация от 5 работни дни за някой от градовете, в които ще бъде организирано обучение ще получи **40** точки за съответния град.

Така определените точки по подпоказателите на техническата оценка на предложението (П.1.1, и П.1.2), се умножават по съответния коефициент (с оглед отчитане на тяхната относителна тежест за формиране на П1) и се сумират, при което се получава точковата оценка (ОТ), а именно:

$$ОТ = П1.1 \times 8 + П1.2 \times 2$$

където:
 ОТ е общият брой точки (точковата оценка), с които комисията е оценила техническото предложение на участника N;
 "8" и "2" са коефициентите, посочени в Таблица №1 за отделните подпоказатели.

където:
 ОТ_N се явява общата точкова оценка, която получава техническото предложение на съответния участник (N);

Максималната стойност на ОТ_N е **400 точки**.

Общата техническа оценка (П1) на предложението на всеки отделен участник в процедурата се формира по следната формула:

ОТ_N

$$П1^N = \text{-----} \times 100$$

400

където:

П1^N е общата техническа оценка на предложението на съответния участник

(N)

ОТ_N се явява общата точкова оценка, която получава техническото предложение на съответния участник (N); - **400 е максимално** възможната обща точкова оценка.

Максималната стойност на П1 е 100 точки.

Съгласно приетата Методика за оценка на предложенията на участниците описани по-горе, комисията извърши оценка по Показател (П1) "Техническа оценка на предложението". Получиха се следните резултати:

УЧАСТНИК	Подпоказател П.1.1 - Категория Хотели	Подпоказател П.1.2 - Срок за организиране на обучение	Обща оценка по Показател (П1) "Техническа оценка на предложението"
ДЗЗД "Обединение логистика на непроизводителна"	20.00 точки	40.00 точки	60.00 точки
Обединение "Обучение"	35.00 точки	40.00 точки	90.00 точки
Консорциум "Прима Дан-на инспектори"	20.00 точки	40.00 точки	60.00 точки

Tea"			
„Сирма Травел“ ООД	40.00 точки	40.00 точки	100.00 точки
„БИК“ АД	20.00 точки	40.00 точки	60.00 точки
„Аватар – тур“ ООД	30.00 точки	40.00 точки	80.00 точки
„Ивент Дизайн“ ООД	30.00 точки	32.00 точки	76.00 точки
„Елит Травел Интернешънъл“ ООД	20.00 точки	40.00 точки	60.00 точки

След като извърши оценяването на техническите предложения на допуснатите участници,

КОМИСИЯТА РЕШИ:

1. Допуска до отваряне финансовите предложения на участниците: **ДЗЗД „Обединение логистика на мероприятия“, Обединение „Обучение на инспектори“, Консорциум „Прима Дан-Тea“, „Сирма Травел“ ООД, „БИК“ АД, „Аватар – тур“ ООД, „Ивент Дизайн“ ООД, „Елит Травел Интернешънъл“ ООД;**

2. Насрочва следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници за 29.01.2015г. от 11.00 часа в административната сграда на ИА ГИТ, находяща се на бул. „Княз Дондуков“ №3, ет. 1, зала 108.

3. Председателя на комисията да изготви съобщение за отварянето на ценовите оферти съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП. Съобщението да се публикува в уеб сайта на ИА ГИТ в раздел „Профил на Купувача“, в обособената секция на обществената поръчка и изпрати по електронните пощи до всички участници не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти по т.2.

След като извърши горното, на 23.01.2015г. работата на комисията приключи.

След приключване на работата на комисията председателя предаде документацията за съхранение в касата на ИА „ГИТ“.

Председател

Николай Стоянов:.....

Членове:

Николай Котов:

Петър Станулов:

Тодор Станчев:

Веселина Димитрова:

Дата: 23.01.2015г.

