



## ПРОТОКОЛ №4

на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Логистично осигуряване провеждането на обучения на 460 инспектора по труда по проект BG051PO001- 6.1.07 „ПОДОБРЯВАНЕ КОНТРОЛА НА ТРУДА“, финансиран по програма „Развитие на човешките ресурси“ и по който бенефициент е Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“**, открита с Решение № ОП-005 от 05.11.2014 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2014-0014 и номер на обявлението в ОВ на ЕС 2014/S 216-382386 от 08.11.2014 година.

На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП и след извършен предварителен контрол от страна на УО на ОП РЧР (с писмо Изх. №BG051PO001-6.1.7/344/04.02.2015г.), със Заповед №З-0156 от 04.02.2015г. на Възложителя – Изпълнителния директор на ИА ГИТ, комисията поднови своята работа.

Заседанието се състоя на 05.02.2014г. и 09.02.2014г. в Заседателната зала на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ (ст.107). Поради отсъствието на Петър Росенов Станулов, участие взе резервния член – Николай Красимиров Котов. Николай Котов подписа декларация по чл. 35 от ЗОП на предходен етап от работата на комисията. Декларацията е приложена към документацията по настоящата обществена поръчка.

Заседанието се проведе от комисия в състав:

**Председател:** Николай Стоянов Стоянов - главен юрисконсулт, Д „ПОИД“;

### Членове:

1. Цветелина Димитрова Сарандева – началник на отдел „ОП“, Д „ОПУС“;
2. Николай Красимиров Котов – старши юрисконсулт в Д „ПОИД“;
3. Тодор Димов Станчев – главен експерт, Д „УЧР“;
4. Веселина Георгиева Димитрова - главен експерт, Д „УЧР“;

Всеки един от членовете на комисията се запозна подробно със Заповед №З-0156 от 04.02.2015г. на Възложителя, както и с изложените в нея мотиви за възобновяване работата на комисията, и в стремежа си да обсъди пълно и комплексно всички факти и обстоятелства свързани с офертите на участниците **„Версо Травъл“ ООД, ДЗЗД „Обучение – София“** и участник **Обединение „Обучение на инспектори“**, комисията възобнови своята работа и пристъпи към повторен преглед и обсъждане на документите на цитираните участници.

1. В изпълнение на задължителните указания на Възложителя, съгласно чл. 36а, ал.4 от ЗОП Комисията пристъпи към повторен преглед на офертата на участникът **„Версо Травъл“ ООД** с Вх.№ОП-064/16.12.2014 г., 15:33ч.

След повторно разглеждане на документите за подбор (Плик №1) на участника, както и на допълнително представените такива, комисията установи следното:

Съгласно „Раздел III.2.3) **Технически възможности**“ от обявлението за обществена поръчка, участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече услуги, които включват изпълнение на следните дейности: организиране и/или провеждане на обучения, семинари, конференции, и/или други аналогични дейности за стойност **равна или по-висока** от стойността на настоящата обществена поръчка. За изпълнение на това изискване, участникът е представил в Плик №1 „Документи за

подбор" списък на изпълнените от него услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка. В списъка фигурират изпълнени 3 (три) услуги придружени с референции за добро изпълнение. За първата услуга посочена в списъка е приложена референцията от „Елфите“ ООД, за проведена Първа годишна конференция на БАМО за стойност 19278,50 лева с ДДС в периода 12-13.07.2013г. Комисията установи, че посочената в списъка стойност се разминава с посочената стойност в референцията: 19278,50 лева с ДДС в списъка и 19378,50 лв. с ДДС в референцията, но пропуска е явна техническа грешка, която комисията не счита за сериозен пропуск и приема услугата за изпълнена. За останалите две извършени сходни услуги са представени референции издадени на **13.03.2014г.** от Национално сдружение на общините в България. И в двете референции липсва стойност на извършената услуга, поради което комисията не може да установи реално каква е изплатената стойност за участника, с което не са изпълнени минималните изисквания на Възложителя по-горе. Впоследствие, участникът е представил допълнителни документи с Вх.№ВХ002847/14.01.2015г. В тях е представен същия списък с изпълнени услуги със същите референции, но са добавени и копия от два договора сключени между „Версо Травъл“ ООД и Национално сдружение на общините в България. Към копията от договори не са приложени приемо-предавателни протоколи или други документи, от които комисията да установи каква е реално изплатената стойност за участника, както и кога договора е приключил, тъй като срока на изпълнение посочен в двата договора е не по-късно от 20.03.2014г., а двете референции от „НСОРБ“ са издадени на **13.03.2014г.**, т.е. преди крайния срок на изпълнение посочен в договорите. Тъй като е възможно договорите да са приключили преди крайния срок и след като установи че същите са сключени след обществена поръчка, комисията реши да направи проверка за наличието на информация за изпълнението на тези договори в публичния Регистър на обществени поръчки. Под уникален номер в РОП 01035-2013-0002, комисията откри информация за цитираните два договора, но съпоставяйки я с представените от участника документи се установиха сериозни несъответствия. За Договор №5/10.06.2013г. „Версо Травъл“ ООД е посочил в списъка стойност на услугата – 141 738 лв., а референцията от „НСОРБ“ за този договор е издадена на 13.03.2014г. В РОП, в прелиска 01035-2013-0002 под номер на документ ID 600484 за Договор №5/10.06.2013г. от „НСОРБ“ са посочили че договорът е изпълнен на **26.03.2014 г.**, а изплатената стойност по него е не 141 738 лв. както посочва участника, а 195476.98 лв. без ДДС или 234572,38 лв. с ДДС. По отношение на втория Договор №7/18.06.2013г. ситуацията е идентична. В РОП е посочено, че договора е изпълнен на **26.03.2014г.**, т.е. след датата на издаване на референцията към него, изплатената стойност посочена в РОП е **240583.82** лв. без ДДС, а не 131 344,80 лв. както е посочил в документите си участника.

С оглед горното, комисията не може да установи изпълнение на изискванията на възложителя, или именно „Версо Травъл“ ООД да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата **3 (три)** или повече услуги, които включват изпълнение на следните дейности: организиране и/или провеждане на обучения, семинари, конференции, и/или други аналогични дейности за стойност **равна или по-висока** от стойността на настоящата обществена поръчка.

Комисията не установи други нередности в Документите за подбор (Плик №1) на участника „Версо Травъл“ ООД.

**КОМИСИЯТА ВЗЕ СЛЕДНОТО ЕДИНОДУШНО РЕШЕНИЕ:** На основание **чл. 69, ал. 1, т. 3** от ЗОП и с оглед горепосочените констатации, комисията **предлага за отстраняване** от процедурата участникът „Версо Травъл“ ООД, подал оферта с

Вх. № ОП-064/16.12.2014 г., 15:33 ч., тъй като същата **не отговаря** на предварително обявените условия на Възложителя.

2. В изпълнение на задължителните указания на Възложителя, съгласно чл. 36а, ал.4 от ЗОП Комисията пристъпи към повторен преглед на офертата на участникът **ДЗЗД „Обучение – София“** с Вх. № ОП-061/16.12.2014 г., 14:20 ч.

След повторно разглеждане на документите за подбор (Плик №1) на участника, както и на допълнително представените такива, комисията установи следното:

Съгласно „Раздел III.2.3) Технически възможности“ от обявлението за обществена поръчка, участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече услуги, които включват изпълнение на следните дейности: организиране и/или провеждане на обучения, семинари, конференции, и/или други аналогични дейности за стойност равна или по-висока от стойността на настоящата обществена поръчка. За изпълнение на това изискване, участникът е представил в Плик №1 „Документи за подбор“ два списъка на изпълнените от него услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка. В списъка на изпълнените от съдружника в обединението - „Габи Тур“ ЕООД услуги се съдържа описание на изпълнени от участника 8 (осем) на брой услуги, и в списъка от втория съдружник в обединението – „Българска финансова група“ ООД са посочени изпълнени 21 (двадесет и една) на брой услуги. Комисията установи, че първите 6 (шест) изпълнени услуги от съдружника „Габи Тур“ ЕООД не попадат в обхвата на последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Посочената под номер 7 в списъка услуга с Възложител Фондация ARK Nature Холандия отговаря на изискванията на Възложителя, представена е референция за извършената услуга на английски език и в превод, стойността на услугата е **3614,22** лв. без ДДС. Последната посочена услуга в списъка е с Възложител Община Момчилград. В списъка участника е посочил, че извършената услуга е на стойност 2997,50 лв. без ДДС. Към тази услуга е представена референция от Община Момчилград, в която е посочена различна стойност от стойността в списъка – 47 700,00 лв. Периода също не съвпада, като в списъка е посочено 5 дни през ноември 2013 година, а в референцията е посочен друг период на изпълнение – 01.08.2013г. – 31.05.2014г. Във втория списък с изпълнени услуги от съдружника в обединението – „Българска финансова група“ ООД, комисията установи следното: в списъка са посочени изпълнени 21 (двадесет и една) на брой услуги, приложени са и като доказателства 21 (двадесет и един) броя референции / удостоверения за добро изпълнение, 3 (три) броя приемо-предавателни протоколи и един брой Договор. След обстоен преглед на горепосочените документи, комисията установи следното: на изискванията на Възложителя отговарят посочените под номерата №№ 1, 2, 3, 7, 8, след №8 без номер услуга с Община Левски, №9, 14, 15, 16, 17, 18, 19 и 20 за обща стойност **111875,33** лв. без ДДС. Към изброените услуги са представени валидни доказателства за изпълненото от участника. За останалите услуги в списъка, извън посочените по-горе, комисията констатира следното: под №4 в списъка е посочена услуга с Възложител „Евро стандарт сертификация“ ЕООД. В представеното удостоверение от участника липсва дата на издаване. Към изпълнени услуги с номера в списъка с № 5 и 6, в приложените удостоверения липсва дата на издаване. Услуга в списъка под №10 е посочено, че е изпълнена от **ДЗЗД „Обучение Пловдив“**, в което участват **„Българска финансова група“ ООД** и **Фондация за социални инвестиции и ресурси**. Комисията **не може да установи**, какъв е бил **делът** на „Българска финансова група“ ООД, от което не може да се установи каква стойност е получил съдружника. Аналогично е положението и с услуги под номерата №11, 12 и 13, където отново изпълнител е ДЗЗД „Обучение Пловдив“. Сумарно, видно и от Протокол №1, от представените документи в Плик №1 участника е изпълнил повече от 3 (три) услуги съгласно изискванията в обявлението, но за стойност **по-ниска** от стойността на поръчката, или именно – **115489,55** лв. без ДДС.

Комисията пристъпи към повторен преглед и на допълнително представените документи с Вх.№004368 от 19.01.2015г. изискани с Протокол №1. Участника е представил актуализиран списък на изпълнените от него сходни с предмета на

поръчката услуги, като към списъка е приложил референции/удостоверения, приемо-предавателни протоколи, констативни протоколи и копие от Споразумение за създаване на обединение по закона за задълженията и договорите за „Обучение Пловдив“. Установи се следното: за изпълнена услуга под №4 в списъка е представено Удостоверение от „Евро Стандарт Сертификация“ ЕООД, за организирано обучение от „Българска финансова група“ ООД на стойност **10930,30 лв. без ДДС**, заедно с протокол за приемане и предаване на извършената работа, което комисията приема за валидно доказателство. Представени са 2 броя референции към услуги под №5 и 6 в списъка за две извършени сходни услуги с Възложител Община Кирково. Стойността на услугите е **5000,00 лева** и комисията ги приема за валидни доказателства. За услуги под №11, 12, 13 и 14 в списъка са приложени 4 броя референции заедно с констативни и приемо-предавателни протоколи издадени на ДЗЗД „Обучение Пловдив“ (в състава на което се включва единият съдружник „Българска финансова група“ ООД) от Възложител - Областна администрация Пловдив за обща стойност – **28 180,00 лева без ДДС**. Съгласно констатациите на комисията по-горе и тези в Протокол №1, за услугите изпълнени от ДЗЗД „Обучение Пловдив“ не може да установи, какво е бил дялът – (разпределението на печалбата) отнасящ се за „Българска финансова група“ ООД, от което не може да се установи каква стойност е получил съдружника в обединението. В допълнителните си документи **ДЗЗД „Обучение – София“** е приложил копие от Споразумение за създаване на Обединение „Обучение – Пловдив“, в чл. VIII „Разпределение на дейностите по поръчката“ на което е посочено, че „Българска финансова група“ ООД ще изпълнява процент от дейностите по поръчката, **но реално липсва информация** за дяловото участие на съдружниците при разпределение на печалбата, от която комисията да установи какъв дял се отнася за „Българска финансова група“ ООД. В актуализирания списък са добавени още допълнително изпълнени услуги с възложители „Родопастрай“ ООД, „Ветекс“ ООД, „КАМ-919“ ЕООД и „Проджект МП“ ООД за извършени сходни услуги на обща стойност – **39 550,00 лв. без ДДС**, които се приемат за валидни.

След като извърши горното, комисията обобщи ново получената информация от повторно извършеният преглед на документите на участника **ДЗЗД „Обучение – София“** и установи че участника е изпълнил повече от 3 (три) услуги съгласно изискванията в обявлението, но за стойност **по-ниска** от стойността на поръчката, или именно – **170969,85 лв. без ДДС**, с което участника не отговаря на минималните изисквания на Възложителя за технически възможности, съгласно т.1 от Раздел III.2.3). Технически възможности от обявлението за обществена поръчка.

Комисията не установи други нередности в Документите за подбор (Плик №1) на участника ДЗЗД „Обучение София“.

**КОМИСИЯТА ВЗЕ СЛЕДНОТО ЕДИНОДУШНО РЕШЕНИЕ:** На основание **чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП** и с оглед горепосочените констатации, комисията **предлага за отстраняване** от процедурата участникът **ДЗЗД „Обучение – София“** представил оферта с вх. № ОП-061/16.12.2014г., тъй като същата **не отговаря** на предварително обявените условия на Възложителя.

3. В изпълнение на задължителните указания на Възложителя, съгласно чл. 36а, ал.4 от ЗОП Комисията пристъпи към повторен преглед на офертата на участникът **Обединение „Обучение на инспектори“** с Вх.№ОП-060/16.12.2014 г., 12:05ч.

След повторно разглеждане на документите за подбор (Плик №1) на участника, както и на допълнително представените такива, комисията не установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор.

След като извърши гореописаните действия и във връзка с констатациите на Комисията в Протокол №1 и 2, Комисията продължи своята работа с разглеждане техническите предложения на участниците Плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“. На предходно заседание на комисията отразено в Протокол №2 и съгласно настоящия Протокол №4, до разглеждане на техническите предложения са допуснати следните участници: **ДЗЗД „Обединение логистика на мероприятия“, Обединение „Обучение на инспектори“, Консорциум „Прима**

**Дан-Тea", „Сирма Травел" ООД, „БИК" АД, „Аватар – тур" ООД, „Ивент Дизайн" ООД, „Елит Травел Интернешънъл" ООД;**

При преглед на техническите предложения за съответствие с изискванията на Възложителя, комисията установи единствено незначителен пропуск (неотразен в Протокол №2) в документите на **Обединение „Обучение на инспектори"**. В т.1.13 от Техническото предложение участникът е написал само цифром предложения от него „срок за организиране на всяко едно обучение", без да се съобрази изцяло с изискването - „срока трябва да бъде цяло число от минимум 5 и максимум 15 работни дни, като се изписва цифром и словом". Комисията единодушно реши, че в случая пропуска не е съществен, тъй като участникът ясно е посочил цяло число от минимум 5 и максимум 15 работни дни или в случая „5 работни дни" за всяко едно от местата, където ще се провеждат обученията.

Всички останали оферти отговарят на изискванията на Възложителя, видно от описаните действия на комисията в Протокол №2.

**След като извърши горното, КОМИСИЯТА пристъпи към оценка на Техническите предложения на участниците, съгласно приетата Методика за оценка.**

Видно от Протокол №2 и приетата Методика за оценка на предложенията на участниците, комисията извърши оценка по Показател (П1) **„Техническа оценка на предложението"**. Получиха се следните резултати:

<b>УЧАСТНИК</b>	<b>Подпоказател П.1.1 – Категория Хотели</b>	<b>Подпоказател П.1.2 – Срок за организиране на обучение</b>	<b>Обща оценка по Показател (П1) „Техническа оценка на предложението"</b>
<b>ДЗЗД „Обединение логистика на мероприятия"</b>	<b>20.00 точки</b>	<b>40.00 точки</b>	<b>60.00 точки</b>
<b>Обединение „Обучение на инспектори"</b>	<b>35.00 точки</b>	<b>40.00 точки</b>	<b>90.00 точки</b>
<b>Консорциум „Прима Дан-Тea"</b>	<b>20.00 точки</b>	<b>40.00 точки</b>	<b>60.00 точки</b>
<b>„Сирма Травел" ООД</b>	<b>40.00 точки</b>	<b>40.00 точки</b>	<b>100.00 точки</b>
<b>„БИК" АД</b>	<b>20.00 точки</b>	<b>40.00 точки</b>	<b>60.00 точки</b>
<b>„Аватар – тур" ООД</b>	<b>30.00 точки</b>	<b>40.00 точки</b>	<b>80.00 точки</b>
<b>„Ивент Дизайн" ООД</b>	<b>30.00 точки</b>	<b>32.00 точки</b>	<b>76.00 точки</b>
<b>„Елит Травел Интернешънъл" ООД</b>	<b>20.00 точки</b>	<b>40.00 точки</b>	<b>60.00 точки</b>

Комисията продължи своята работа с разглеждане и оценяване на финансовите предложения на участниците.

На предходен етап видно от Протокол №3, комисията проведе публично заседание за отваряне ценовите оферти на допуснатите участници. Заседанието се състоя на 29.01.2015 г. в сградата на ИА „ГИТ“, зала №108, като за часа и датата бяха уведомени участниците, чрез писма и публикуване на съобщението на електронния сайт на ИА „ГИТ“ на 26.01.2015г. Във връзка с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП бяха оповестени резултатите от извършеното оценяване на показателя „Техническа оценка на предложението“ на допуснатите до оценка участници, съобразно приетата от Възложителя методика. Оценяването е отразено в Протокол № 2 подписан от всички членове на Комисията и в настоящия Протокол №4, като участниците са уведомени за получените резултати и чрез съобщението за отварянето на ценовите оферти. След съобщаване на оценките на допуснатите участници Комисията провери целостта на пликите с предлаганите цени от участниците. Констатирано бе, че пликите са запечатани, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на Комисията и от представител на участниците в първото заседание на Комисията. След това Комисията пристъпи към отваряне на пликите с ценовите предложения на допуснатите до оценка участници. След отварянето, ценовите предложения бяха съобщени на всички присъстващи. Всяка една оферта бе подписана от един представител на присъстващите участници. Участниците са предложили следните цени за изпълнение на услугата:

<b>Пор еде н ном ер</b>	<b>Участник</b>	<b>Предложена крайна цена в лева без ДДС</b>
1.	ДЗЗД „Обединение логистика на мероприятия“	<b>173 040,00 лв.</b>
2.	Обединение „Обучение на инспектори“	<b>177 120,00 лв.</b>
3.	Консорциум „Прима Дан-Тea“	<b>179 110,00 лв.</b>
4.	„Сирма Травел“ ООД	<b>183 228,91 лв.</b>
5.	„БИК“ АД	<b>144 820,00 лв.</b>
6.	„Аватар – тур“ ООД	<b>189 900,00 лв.</b>
7.	„Ивент Дизайн“ ООД	<b>172 600, 64 лв.</b>
8.	„Елит Травел Интернешънъл“ ООД	<b>173 730,60 лв.</b>

Видно от Протокол №3, комисията установи несъответствие в ценовото предложение на „Ивент Дизайн“ ООД. В поле 1.2. „Цена за 2 нощувки в единична стая с включена закуска за 40 лектора“ участникът е предложил стойност за един участник – 160,00 лв., и обща стойност за 40 участника - 7040,00 лв. С оглед горното се получава разминаване в общата стойност в поле 1.2. „Цена за 2 нощувки

в единична стая с включена закуска за 40 лектора", която следва да бъде вместо 7040,00 лева – 6400,00 лева (160x40). Ако комисията приеме за валидна единичната стойност посочена в поле 1.2. „Цена за 2 нощувки в единична стая с включена закуска за 40 лектора", то общата стойност за изпълнение на поръчката се променя от 172 600,64 лева без ДДС на 171 960,64 лева без ДДС, с оглед на което не може да се установи точно какво е ценовото предложение на участника.

С оглед гореизложените мотиви и на основание **чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП** комисията предлага за **отстраняване от процедурата** участникът **„Ивент Дизайн“ ООД**, подал оферта с Вх. № ОП-067/16.12.2014 г., 16:30 ч., поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Установено е несъответствие и в ценовото предложение на „БИК“ АД. В поле 1.2. „Цена за 2 нощувки в единична стая с включена закуска за 40 лектора" участника е посочил стойност за един участник 90,00 лева и обща стойност за 40 участника 36 000,00 лева, с което е допусната грешка при изчисляването на общата стойност за 40 участника. Комисията приема за валидна стойността за един участник – 90,00 лева или обща стойност за поле 1.2. – 3 600,00 лева. Въз основа на тази стойност, комисията извърши изчисление на посочените от участника цени във всички полета, като не се установи разминаване в посочената от участника обща стойност за изпълнение на услугата от – 144 820,00 лева. С оглед горното допуснатата от участника грешка реално не променя предложената от него обща стойност, с което ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

**Комисията извърши повторен преглед и на всички останали ценови предложения, като не установи несъответствия при проверката.**

След това комисията извърши повторна проверка на ценовите предложения, за наличие на ценово предложение, което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти. Установи се следното:

№	Участник	Предложена цена в лева без ДДС	Необходимост от искане на писмена обосновка
1.	<b>ДЗЗД „Обединение логистика на мероприятия“</b> , представил оферта с Вх. № ОП-059/16.12.2014 г., 10:45 ч.	<b>173 040,00 лв.</b>	<b>НЕ</b>
2.	<b>Обединение „Обучение на инспектори“</b> , представил оферта с Вх. № ОП-060/16.12.2014 г., 12:05 ч.	<b>177 120,00 лв.</b>	<b>НЕ</b>
3.	<b>ДЗЗД Консорциум „Прима Дан-Тea“</b> , представил оферта с Вх. № ОП-062/16.12.2014 г., 14:50 ч.	<b>179 110,00 лв.</b>	<b>НЕ</b>

4.	„Сирма Травел“ ООД, представил оферта с Вх. № ОП-063/16.12.2014 г., 15:20 ч.	183 228,91 лв.	НЕ
6.	„БИК“ АД, представил оферта с Вх. № ОП-065/16.12.2014 г., 15:56 ч.	144 820,00 лв.	НЕ
7.	„Аватар – тур“ ООД, представил оферта с Вх. № ОП-066/16.12.2014 г., 16:15 ч.	189 900,00 лв.	НЕ
7.	„Елит Травел Интернешънъл“ ООД, представил оферта с Вх. № ОП-068/16.12.2014 г., 16:41 ч.	173 730,60 лв.	НЕ

Комисията не установи предложение което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията в останалите оферти по настоящата обществена поръчка.

**КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОЦЕНЯВАНЕ НА ФИНАНСОВИТЕ ОФЕРТИ НА ДОПУСНАТИТЕ ДО ОЦЕНЯВАНЕ УЧАСТНИЦИ СЪГЛАСНО ПРИЕТАТА МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА.**

Оценяването на предложенията на участниците по Показател П2 ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО (П2), както и резултатите от него са подробно изложени в Протокол №3 на комисията.

Съгласно приетата методика за оценка се получиха следните резултати:

УЧАСТНИК	Показател П2:
	Финансова оценка на предложението (брой точки)
ДЗЗД „Обединение логистика на мероприятия“	83.69
Обединение „Обучение на инспектори“	81.76
Консорциум „Прима Дан-Тea“	80.85
„Сирма Травел“ ООД	79.04
„БИК“ АД	100.00
„Аватар – тур“ ООД	76.26
„Елит Травел Интернешънъл“	83.54



<b>ООД</b>	
------------	--

След извършване на горното **КОМИСИЯТА РЕШИ:**

**Да извърши окончателно класиране на допуснатите участници съобразно приетата методика за оценка на предложенията:**

**КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО)**

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$КО = П1 \times 0.5 + П2 \times 0.5$$

Максималната стойност на КО е 100 точки.

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка съгласно описаната по-горе методика, а останалите оферти заемат места в класирането по низходящ ред, в съответствие със стойността на получената от всеки от тях комплексна оценка.

**Получиха се следните резултати:**

<b>УЧАСТНИК</b>	<b>Показател П1: Техническа оценка на предложението  (брой точки)</b>	<b>Показател П.2: Финансова оценка на предложението  (брой точки)</b>	<b>Обща оценка</b>
<b>ДЗЗД „Обединение логистика на мероприятия“</b>	<b>60.00</b>	<b>83.69</b>	<b>71.85</b>
<b>Обединение „Обучение на инспектори“</b>	<b>90.00</b>	<b>81.76</b>	<b>85.88</b>
<b>Консорциум „Прима Дан-Тea“</b>	<b>60.00</b>	<b>80.86</b>	<b>70.43</b>
<b>„Сирма Травел“ ООД</b>	<b>100.00</b>	<b>79.04</b>	<b>89.52</b>
<b>„БИК“ АД</b>	<b>60.00</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
<b>„Аватар – тур“ ООД</b>	<b>80.00</b>	<b>76.26</b>	<b>78.13</b>
<b>„Елит Травел Интернешънъл“ ООД</b>	<b>60.00</b>	<b>83.36</b>	<b>71.68</b>

**КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ КЛАСИРАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕМЕТ - „Логистично**

1000 София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ №3  
 тел.: 0700 17 670; факс: 02/987 47 17  
 e-mail: [info@gli.government.bg](mailto:info@gli.government.bg)  
 web: [www.gli.government.bg](http://www.gli.government.bg)

**осигуряване провеждането на обучения на 460 инспектора по труда по проект BG051PO001- 6.1.07 „ПОДОБРЯВАНЕ КОНТРОЛА НА ТРУДА“, финансиран по програма „Развитие на човешките ресурси“ и по който бенефициент е Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“.**

В резултат на извършеното разглеждане и оценяване на техническите предложения подробно изложени в Протокол № 2 и 4 и разглеждане и оценяване на ценовите предложения съгласно Протокол №3 и настоящия протокол на допуснатите участници по обществена поръчка с предмет „Логистично осигуряване провеждането на обучения на 460 инспектора по труда по проект BG051PO001- 6.1.07 „ПОДОБРЯВАНЕ КОНТРОЛА НА ТРУДА“, финансиран по програма „Развитие на човешките ресурси“ и по който бенефициент е Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, комисията извърши окончателно класиране на предложенията на участниците съгласно приетата методика за оценка, както следва:

**1. Класира на първо място предложението на участника „Сирма Травел“ ООД.**

**Мотиви:** Участникът е направил техническо и финансово предложение, отговарящо изцяло на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидените от Възложителя критерии и съобразно определената методика участникът е получил **89.52 точки**, което обстоятелство му определя **първо** място. От друга страна участникът е представил доказателства - изпълнени договори с подобен предмет и референции за добро изпълнение от други възложители, след проучването на които комисията счита, че участникът има, освен финансови и технически възможности, и необходимия опит за изпълнение на предмета на настоящата обществената поръчка.

**2. Класира на второ място предложението на участникът Обединение „Обучение на инспектори“.**

**Мотиви:** Участникът е направил техническо и финансово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидените от Възложителя критерии и съобразно определената методика участникът е получил **85.88** точки, което обстоятелство му определя **второ** място.

**3. Класира на трето място предложението на участникът „БИК“ АД.**

**Мотиви:** Участникът е направил техническо и финансово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидените от Възложителя критерии и съобразно определената методика участникът е получил **80.00** точки, което обстоятелство му определя **трето** място.

**4. Класира на четвърто място предложението на участникът „Аватар – тур“ ООД.**

**Мотиви:** Участникът е направил техническо и финансово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидените от Възложителя критерии и съобразно определената методика участникът е получил **78.13** точки, което обстоятелство му определя **четвърто** място.

**5. Класира на пето място** предложението на участникът **ДЗЗД „Обединение логистика на мероприятия“**.

**Мотиви:** Участникът е направил техническо и финансово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидените от Възложителя критерии и съобразно определената методика участникът е получил **71.85** точки, което обстоятелство му определя **пето** място.

**6. Класира на шесто място** предложението на участникът **„Елит Травел Интернешънъл“ ООД**.

**Мотиви:** Участникът е направил техническо и финансово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидените от Възложителя критерии и съобразно определената методика участникът е получил **71.68** точки, което обстоятелство му определя **шесто** място.

**7. Класира на седмо място** предложението на участникът **„Консорциум „Прима Дан-Тea“**.

**Мотиви:** Участникът е направил техническо и финансово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидените от Възложителя критерии и съобразно определената методика участникът е получил **70.43** точки, което обстоятелство му определя **шесто** място.

**КОМИСИЯТА РЕШИ:**

1. Предава Протоколи №1 от 17.12.2014г., 18.12.2014г., 06.01.2015г. и 09.01.2015г., Протокол № 2 от 21.01.2015г. и 23.01.2015г., Протокол №3 от 29.01.2015г. и настоящия Протокол № 4 от 05.02.2015г. и 09.02.2015г., в които са документирани разглеждането, допускането, оценяването и класирането на участниците за издаване на решение по обществена поръчка с предмет: **„Логистично осигуряване провеждането на обучения на 460 инспектора по труда по проект BG051PO001- 6.1.07 „ПОДОБРЯВАНЕ КОНТРОЛА НА ТРУДА“, финансиран по програма „Развитие на човешките ресурси“ и по който бенефициент е Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, открита с Решение № ОП-005 от 05.11.2014 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2014-0014 и номер на обявлението в ОВ на ЕС 2014/S 216-382386 от 08.11.2014 година.**

Настоящият Протокол № 4, заедно с Протокол №1 от 17.12.2014г., 18.12.2014г., 06.01.2015г. и 09.01.2015г., Протокол № 2 от 21.01.2015г. и 23.01.2015г. и Протокол № 3 от 29.01.2015г. представляват цялостният и окончателен Протокол на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Логистично осигуряване провеждането на обучения на 460 инспектора по труда по проект BG051PO001- 6.1.07 „ПОДОБРЯВАНЕ КОНТРОЛА НА ТРУДА“, финансиран по програма „Развитие на човешките ресурси“ и по който бенефициент е Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, открита с Решение № ОП-005 от 05.11.2014 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2014-0014 и номер на обявлението в ОВ на ЕС 2014/S 216-382386 от 08.11.2014 година.**

**ПРИЛОЖЕНИЯ:** Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадените от участниците оферти.

**Председател**

Николай Стоянов:.....

**Членове:**

Николай Котов: .....

Цветелина Сарандева:.....

Тодор Станчев:.....

Веселина Димитрова: .....

Дата на изготвяне на протокола: 09.02.2015г.

Протоколът на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Логистично осигуряване провеждането на обучения на 460 инспектора по труда по проект BG051PO001- 6.1.07 „ПОДОБРЯВАНЕ КОНТРОЛА НА ТРУДА”, финансиран по програма „Развитие на човешките ресурси” и по който бенефициент е Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда”, открита с Решение № ОП-005 от 05.11.2014 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2014-0014 и номер на обявлението в ОВ на ЕС 2014/S 216-382386 от 08.11.2014 година, ведно с цялата документация на обществената поръчка, е предаден на Възложителя на**  
.....09.02.2015..... г.

**ПОЛУЧИЛ:**

**РУМЯНА МИХАЙЛОВА**

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИА ГИТ**  
