



РЕШЕНИЕ

№ 141690/18-05.....2015

На основание чл. 73 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Протокол №1 от 05.03.2015г., 09.03.2015г. и 27.03.2015г., Протокол № 2 от 08.04.2015г., 15.04.2015г. и 21.04.2015г., Протокол № 3 от 24.04.2015г., и Протокол № 4 от 30.04.2015г. и 11.05.2015г. на комисията, назначена със Заповед № 3-0250 от 05.03.2015 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура с предмет: **„Организиране и провеждане на обучение в областта на информационните технологии за администраторите на информационната система, разработвана по проект BG051PO001- 6.1.06 „Повишаване ефективността на контролната дейност на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, открита с Решение № Изх001662 от 14.01.2015 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2015-0001 и номер на обявлението в ОВ на ЕС 2015/S 012-017206 от 17.01.2015 година.**

О Б Я В Я В А М

класирането по обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на обучение в областта на информационните технологии за администраторите на информационната система, разработвана по проект BG051PO001- 6.1.06 „Повишаване ефективността на контролната дейност на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, открита с Решение № Изх001662 от 14.01.2015 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2015-0001 и номер на обявлението в ОВ на ЕС 2015/S 012-017206 от 17.01.2015 година., както следва:

1. Първо място - участник **„Ай Трейнинг“ ЕООД** представил оферта с Вх. № вх027833/27.02.2015 г., 16:08 ч. и при извършеното класиране по критерий **„най-ниска цена“** е класиран на първо място с ценово предложение в размер на **23 750,00 лева без ДДС.**

2. Второ място - участник **„Стемо“ ООД** представил оферта с Вх. № 028785/04.03.2015 г., 11:15 ч. и при извършеното класиране по критерий **„най-ниска цена“** е класиран на второ място с ценово предложение в размер на **24 750,00 лева без ДДС.**

3. Трето място - участник **„Кабината БГ“ ООД** представил оферта с Вх. № вх029075/04.03.2015 г., 13:48 ч. и при извършеното класиране по критерий **„най-ниска цена“** е класиран на трето място с ценово предложение в размер на **27 500,00 лева без ДДС.**

На основание класирането

О П Р Е Д Е Л Я М

ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ по обществена поръчка с предмет: **„Организиране и провеждане на обучение в областта на информационните технологии за администраторите на информационната система, разработвана по проект BG051PO001- 6.1.06 „Повишаване ефективността на контролната дейност на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, открита с Решение №**

ИЗХ001662 от 14.01.2015 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2015-0001 и номер на обявлението в ОВ на ЕС 2015/S 012-017206 от 17.01.2015 година, **„Ай Трейнинг“ ЕООД**, представил оферта с Вх. № ВХ027833/27.02.2015 г., 16:08 ч., с ЕИК 201895479, със седалище и адрес на управление гр. София ж.к. Овча Купел, блок 603, вх.А, ап.3, с управляващ Боряна Пламенова Петрова, с тел. за контакти 0886268005 и и-мейл адрес itraining@itraining.bg.

МОТИВИ – след като се запознах с протоколите на комисията, установих, че участникът **„Ай Трейнинг“ ЕООД** е представил оферта с Вх. № ВХ027833/27.02.2015 г., 16:08 ч., която отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя и видно от представените от участника доказателства за технически възможности същият е в състояние да изпълни качествено и в срок обществената поръчка с предмет: **„Организиране и провеждане на обучение в областта на информационните технологии за администраторите на информационната система, разработвана по проект BG051PO001- 6.1.06 „Повишаване ефективността на контролната дейност на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“**“

ОТСТРАНЕНИ ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИ:

1. Участник **„Асап“ ЕООД**, представил оферта с Вх. № 028929/04.03.2015 г., 12:28 ч.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, тъй като е представил оферта с Вх. № 028929/04.03.2015 г., 12:28 ч., която **не отговаря** на предварително обявените условия на Възложителя.

МОТИВИ:

След обстоен преглед на техническото предложение на участника се установи следното: видно от изискванията на възложителя посочени в техническата спецификация, същият в няколко отделни подточки е поставил конкретни минимални изисквания, с които участника е следвало да се съобрази. На първо място в т.1.2.1. от Техническата спецификация, Възложителя е указал изричния брой на участниците, които следва да бъдат обучени, или именно 5 участника. В техническото предложение на **„Асап“ ЕООД** липсва конкретно и ясно предложение, че същият ще организира и проведе обучение за точно 5 участника. На едно единствено място, в т.8 от страница 000114 на Техническото предложение на **„Асап“ ЕООД**, но отнасящо се за изхранването на участниците е посочено, че „8. По време на всяко едно от обученията ще бъдат осигурени по две кафе паузи включващи кафе, чай, сметана, минерална вода, дребни сладки и соленки, както и обяд в тристепенно меню за петте участници в курса и лектора.“ От това изречение, не може да се приеме, че участникът се задължава с предложение за организиране и провеждане на посочените в техническата спецификация обучения за 5 човека, още повече в края на текста е записано в единично число - „курса“. В т.1.2.4. от Техническата спецификация Възложителят е изискал „Осигуряване на висококвалифицирани преподаватели, които имат дългогодишен професионален опит с технологиите на Майкрософт и успешно са издържали изискванията на компанията за преподавател“. В техническото предложение на **„Асап“ ЕООД** липсва конкретно и ясно предложение относно ангажимента му по тази точка. За преподавателите се споменава само в страница 000123 от Техническото предложение на участника в Таблица „Разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнението на дейностите“ в т.3 „Преподавателски екип: Съдейства за изготвяне на учебен план за всяко обучение, провежда обученията по одобрените учебен график и учебен план. По време на обученията използва следните методи на преподаване: работа по групи, ролеви игри, дискусии, решаване на казуси от

практиката, упражнения. Провеждане и оценяване на резултатите от финалните изпити след всяко обучение.”. От този запис не може да се приеме, че участника, ще осигури висококвалифицирани преподаватели, които имат дългогодишен професионален опит с технологиите на Майкрософт и успешно са издържали изискванията на компанията за преподавател, с което не са изпълнени изискванията на Възложителя съгласно т.1.2.4. от Техническата спецификация. В предложението на участника относно изхранването на курсистите липсва предложение от участника и за вегетариански вариант на менюто.

2. Участник **„Аргус Бизнес Корпорейшън“ ЕООД**, представил оферта с Вх. № вх028993/04.03.2015г., 12:57 ч.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, тъй като е представил оферта с Вх. № вх028993/04.03.2015г., 12:57 ч., която **не отговаря** на предварително обявените условия на Възложителя.

МОТИВИ:

След обстоен преглед на техническото предложение на участника се установи следният пропуск: видно от изискванията на възложителя посочени в техническата спецификация, същият в няколко отделни подточки е поставил конкретни минимални изисквания, с които участника е следвало да се съобрази. В т.1.2.5. от Техническата спецификация, Възложителя е изискал: „Програма за провеждане на обучението с разпределение на темите от официалната учебителна програма на Microsoft и включени часове на кафе паузите и обедите“. В техническото предложение на **„Аргус Бизнес Корпорейшън“ ЕООД** не е представена такава програма. Разписано е само, че обучението ще се провежда единствено и само посредством разработената методология за обучение на Microsoft, и че ежедневните обучения ще включват лекции-модули, упражнения за всеки модул, обедна почивка и 2 бр.кафе паузи, с което считам, че участника не е изпълнил горепосочените изисквания на Възложителя съгласно техническата спецификация.

Гаранциите за участие да бъдат освободени съгласно изискванията на чл. 62, ал. 1 от ЗОП.

Настоящото решение подлежи на обжалване съгласно чл. 120 от ЗОП.

Решението да бъде изпратено на участниците на основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП в тридневен срок от издаването му. В деня на изпращане на решението, в Профила на Купувача на ИА ГИТ да бъдат публикувани протоколите от работата на комисията, както и самото решение.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

РУМЯНА МИХАЙЛОВА
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИА „ГИТ“

