



ПРОТОКОЛ № 1

На 13.05.2015 г., 27.05.2015 г. и 24.06.2015 г. в сградата на ИА ГИТ, намираща се на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, ет. 1, в зала 107, се проведеха заседания на комисия, назначена със Заповед № 3-0537 от 13.05.2015 г. за разглеждане, класиране и оценка на офертите, представени от участниците за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Изработване и разпространение на информационни и рекламни материали във връзка с реализирането на проект BG051PO001-6.1.06 Повишаване ефективността на контролната дейност на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна Инспекция по Труда“, открита с Решение № изх045493 от 31.03.2015 г. , с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2015-0005 и номер на обявлението в ОВ на ЕС 2015/S 067-118202 от 04.04.2015 година.

Заседанията се проведеха от комисия в състав:

Председател: Николай Минчев Тюркеджиев – директор на Д ОПУС;

Членове:

1. Цветелина Димитрова Сарандева – началник на отдел „ОП“, Д „ОПУС“;
2. Петър Росенов Станулов – младши експерт в отдел „ОП“, Д „ОПУС“;
3. Николай Асенов Бояджиев – младши експерт в отдел „ОП“, Д „ОПУС“;
4. Виктория Ванчева Асенова – младши експерт в отдел „ИТ“, Д АОИТ;

Комисията започна работата си след получаване на списъка с участниците и представените оферти в деловодството на ИА ГИТ.

След като се установи, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията прочете Заповед № 3-0537 от 13.05.2015 г. на Изпълнителния директор на ИА „Главна инспекция по труда“, след което председателят и всички членове на комисията подписаха декларацията по чл. 35 от ЗОП.

При отваряне на офертите присъстваха следните участници:

1. Владимир Танев, управител на „Травъл Медия Груп“ ЕООД
2. Аделина Комитова, упълномощен представител на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД.
3. Елица Владимирова, упълномощен представител на „БГМaп“ ООД;
4. Борислава Бойчева – упълномощен представител на „Има.Бг“ ЕООД

В определения срок за получаване на оферти или заявления за участие, са постъпили общо **24 (двадесет и четири)** броя оферти от участници, както следва:

Ред на постъпване	УЧАСТНИК	ОФЕРТА (вх. № /дата/час)
1.	„Е-турс“ ООД	Вх. № 175503/08.05.2015 г., 13:43 ч.

2.	Издателска къща „АБ“ ЕООД	Вх. № 177369/11.05.2015 г., 14:04 ч.
3.	„Травъл Медиа Груп“ ЕООД	Вх. № 177504/11.05.2015 г., 14:40 ч.
4.	„Ламбаджиев Стандарт“ ООД	Вх. № 177725/11.05.2015 г., 15:44 ч.
5.	„Издателска къща Св. Георги Победоносец“	Вх. № 178458/12.05.2015 г., 10:11 ч.
6.	„Митов.Нет“ ЕООД	Вх. № 178541/12.05.2015 г., 11:02 ч.
7.	„Лидерпроект“ ЕООД	Вх. № 178578/12.05.2015 г., 11:13 ч.
8.	„Енерджи Спед“ ЕООД	Вх. № 178726/12.05.2015 г., 11:55 ч.
9.	„Триера Комюникейшънс“ ЕООД	Вх. № 178945/12.05.2015 г., 13:33 ч.
10.	„Семинари 2000“ ЕООД	Вх. № 179081/12.05.2015 г., 14:26 ч.
11.	„Билдинг Пропъртис Холд“ ЕООД	Вх. № 179149/12.05.2015 г., 14:43 ч.
12.	„АВ Дизайн Груп“ ЕООД	Вх. № 179166/12.05.2015 г., 14:49 ч.
13.	„АВ Дизайн Груп“ ЕООД	Вх. № 179174/12.05.2015 г., 14:50 ч.
14.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД	Вх. № 179181/12.05.2015 г., 14:53 ч.
15.	ДЗЗД „Публичност и реклама“	Вх. № 179273/12.05.2015 г., 15:13 ч.

16.	„Бранд ПР“ ЕООД	Вх. № 179322/12.05.2015 г., 15:30 ч.
17.	„Медия Синерджи“ ООД	Вх. № 179459/12.05.2015 г., 15:57 ч.
18.	„Има.БГ“ ЕООД	Вх. № 179523/12.05.2015 г., 16:15 ч.
19.	„А-3“ ООД	Вх. № 179536/12.05.2015 г., 16:35 ч.
20.	„Евро-консулт 2020“ ЕООД	Вх. № 179537/12.05.2015 г., 16:37 ч.
21.	„Евро Проект Партньрс“ ЕООД	Вх. № 179545/12.05.2015 г., 16:37 ч.
22.	„Бългериън Инвестмънтс Груп“ ООД	Вх. № 179557/12.05.2015 г., 16:40 ч.
23.	„БГМап“ ООД	Вх. № 179573/12.05.2015 г., 16:50 ч.
24.	„пр2“ ЕООД	Вх. № 179574/12.05.2015 г., 16:56 ч.

I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ, ПРЕГЛЕД ЗА НАЛИЧИЕ НА ТРИ ОТДЕЛНИ ЗАПЕЧАТАНИ ПЛИКА, ПОДПИСВАНЕ НА ПЛИК № 3 И ПОДПИСВАНЕ НА СЪДЪРЖАНИЕТО В ПЛИК № 2 И ПРЕГЛЕД НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 1.

1. Първи бе отворен пликът с офертата на **„Е-турс“ ООД** с Вх. № 175503/08.05.2015 г., 13:43 ч. за **Обособена Позиция №2**. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) - 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и управителя на „Травъл Медиа Груп“ ЕООД – Владимир Танев подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта за Обособена Позиция №2. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **„Е-турс“ ООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Владимир Танев, управител на „Травъл Медиа Груп“ ЕООД да подпише съдържанието на плик № 2. Владимир Танев подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **„Е-турс“ ООД**

за Обособена Позиция №2. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) за Обособена Позиция №2 и оповести всички документи, намиращи се в плика.

2. Втори бе отворен пликът с офертата на **Издателска къща „АБ“ ЕООД** с Вх. № 177369/11.05.2015 г., 14:04 ч. за **Обособена Позиция №1**. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) - 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и представителя на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД – Аделина Комитова подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта за **Обособена Позиция №1**. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **Издателска къща „АБ“ ЕООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Аделина Комитова, представител на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД да подпише съдържанието на плик № 2. Аделина Комитова подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **Издателска къща „АБ“ ЕООД** за **Обособена Позиция №1**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) за **Обособена Позиция №1** и оповести всички документи, намиращи се в плика.

3. Трети бе отворен пликът с офертата на **„Травъл Медиа Груп“ ЕООД** с Вх. № 177504/11.05.2015 г., 14:40 ч. за **Обособена Позиция №1**. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) - 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и представителя на „БГМап“ ООД – Елица Владимирова подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта за **Обособена Позиция №1**. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **Издателска къща „АБ“ ЕООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Елица Владимирова, представител на „БГМап“ ООД да подпише съдържанието на плик № 2. Елица Владимирова подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **Издателска къща „АБ“ ЕООД** за **Обособена Позиция №1**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) за **Обособена Позиция №1** и оповести всички документи, намиращи се в плика.

4. Четвърти бе отворен пликът с офертата на **„Ламбаджиев Стандарт“ ООД** с Вх. № 177725/11.05.2015 г., 15:44 ч. за **Обособена Позиция №1**. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) - 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и представителя на „Има.БГ“ ЕООД – Борислава Бойчева подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта за **Обособена**

Позиция №1. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **„Ламбаджиев Стандарт“ ООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Борислава Бойчева, представител на „Има.БГ“ ЕООД да подпише съдържанието на плик № 2. Борислава Бойчева подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **„Ламбаджиев Стандарт“ ООД** за **Обособена Позиция №1**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) за **Обособена Позиция №1** и оповести всички документи, намиращи се в плика.

5. Пети бе отворен пликът с офертата на **„Издателска къща Св. Георги Победоносец“** с Вх. № 178458/12.05.2015 г., 10:11 ч. за **Обособена Позиция №2**. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и управителя на „Травъл Медиа Груп“ ЕООД – Владимир Танев подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта за Обособена Позиция №2. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **„Издателска къща Св. Георги Победоносец“**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Владимир Танев, управител на „Травъл Медиа Груп“ ЕООД да подпише съдържанието на плик № 2. Владимир Танев подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **„Издателска къща Св. Георги Победоносец“** за Обособена Позиция №2. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) за Обособена Позиция №2 и оповести всички документи, намиращи се в плика.

6. Шести бе отворен пликът с офертата на **„Митов.Нет“ ЕООД** с Вх. № 178541/12.05.2015 г., 11:02 ч. за **Обособена Позиция №2**. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и представителя на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД – Аделина Комитова подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта за **Обособена Позиция №2**. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **„Митов.Нет“ ЕООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Аделина Комитова, представител на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД да подпише съдържанието на плик № 2. Аделина Комитова подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **„Митов.Нет“ ЕООД** за **Обособена Позиция №2**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) за **Обособена Позиция №2** и оповести всички документи, намиращи се в плика.

7. Седми бе отворен пликът с офертата на **„Лидерпроект“ ЕООД** с Вх. № 178578/12.05.2015 г., 11:13 ч. за **Обособена Позиция №2**. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и представителя на „БГМап“ ООД – Елица Владимирова подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта за **Обособена Позиция №2**. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **„Лидерпроект“ ЕООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Елица Владимирова, представител на „БГМап“ ООД да подпише съдържанието на плик № 2. Елица Владимирова подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **„Лидерпроект“ ЕООД** за **Обособена Позиция №2**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) за **Обособена Позиция №2** и оповести всички документи, намиращи се в плика.

8. Осми бе отворен пликът с офертата на **„Енерджи Спед“ ЕООД** с Вх. № 178726/12.05.2015 г., 11:55 ч. за **Обособена Позиция №1**. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и представителя на „Има.БГ“ ЕООД – Борислава Бойчева подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта за **Обособена Позиция №1**. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **„Енерджи Спед“ ЕООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Борислава Бойчева, представител на „Има.БГ“ ЕООД да подпише съдържанието на плик № 2. Борислава Бойчева подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **„Енерджи Спед“ ЕООД** за **Обособена Позиция №1**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) за **Обособена Позиция №1** и оповести всички документи, намиращи се в плика.

9. Девети бе отворен пликът с офертата на **„Триера Комюникейшънс“ ЕООД** с Вх. № 178945/12.05.2015 г., 13:33 ч. за **Обособена Позиция №1**. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и управителя на „Травъл Медиа Груп“ ЕООД – Владимир Танев подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта за **Обособена Позиция №1**. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **„Триера Комюникейшънс“ ЕООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик

№ 2. Комисията предложи на Владимир Танев, управител на „Травъл Медиа Груп“ ЕООД да подпише съдържанието на плик № 2. Владимир Танев подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **„Триера Комюникейшънс“ ЕООД за Обособена Позиция №1**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) за **Обособена Позиция №1** и оповести всички документи, намиращи се в плика.

10. Десети бе отворен пликът с офертата на **„Семинари 2000“ ЕООД** с Вх. № 179081/12.05.2015 г., 14:26 ч. за **Обособена Позиция №2**. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и представителя на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД – Аделина Комитова подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта за **Обособена Позиция №2**. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **„Семинари 2000“ ЕООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Аделина Комитова, представител на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД да подпише съдържанието на плик № 2. Аделина Комитова подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **„Семинари 2000“ ЕООД за Обособена Позиция №2**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) за **Обособена Позиция №2** и оповести всички документи, намиращи се в плика.

11. Единадесети бе отворен пликът с офертата на **„Билдинг Пропъртис Холд“ ЕООД** с Вх. № 179149/12.05.2015 г., 14:43 ч. за **Обособена Позиция №2**. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и представителя на „БГМап“ ООД – Елица Владимирова подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта за **Обособена Позиция №2**. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **„Билдинг Пропъртис Холд“ ЕООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Елица Владимирова, представител на „БГМап“ ООД да подпише съдържанието на плик № 2. Елица Владимирова подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **„Билдинг Пропъртис Холд“ ЕООД за Обособена Позиция №2**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) за **Обособена Позиция №2** и оповести всички документи, намиращи се в плика.

12. Дванадесети бе отворен пликът с офертата на **„АВ Дизайн Груп“ ЕООД** с Вх. № 179166/12.05.2015 г., 14:49 ч. за **Обособена Позиция №1**. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой

запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и представителя на „Има.БГ“ ЕООД – Борислава Бойчева подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта за **Обособена Позиция №1**. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **„АВ Дизайн Груп“ ЕООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Борислава Бойчева, представител на „Има.БГ“ ЕООД да подпише съдържанието на плик № 2. Борислава Бойчева подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **„АВ Дизайн Груп“ ЕООД** за **Обособена Позиция №1**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) за **Обособена Позиция №1** и оповести всички документи, намиращи се в плика.

13. Тринадесети бе отворен пликът с офертата на **„АВ Дизайн Груп“ ЕООД** с Вх. № 179174/12.05.2015 г., 14:50 ч. за **Обособена Позиция №2**. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и управителя на „Травъл Медиа Груп“ ЕООД – Владимир Танев подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта за **Обособена Позиция №2**. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **„АВ Дизайн Груп“ ЕООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Владимир Танев, управител на „Травъл Медиа Груп“ ЕООД да подпише съдържанието на плик № 2. Владимир Танев подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **„АВ Дизайн Груп“ ЕООД** за **Обособена Позиция №2**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) за **Обособена Позиция №2** и оповести всички документи, намиращи се в плика.

14. Четиринадесети бе отворен пликът с офертата на **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД** с Вх. № 179181/12.05.2015 г., 14:53 ч., 14:26 ч. за **Обособена Позиция №1 и №2**. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 2 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 2 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове и Плик № 3 (Ценова оферта) – 2 броя запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост пликове.

Трима от членовете на Комисията и представителя на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД – Аделина Комитова подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта за **Обособена Позиция №1 и №2**. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Аделина Комитова, представител на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД да подпише съдържанието на плик № 2. Аделина Комитова подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД** за **Обособена Позиция №1 и №2**. Председателят на комисията отвори Плик № 1

(Документи за подбор) за **Обособена Позиция №1 и №2** и оповести всички документи, намиращи се в плика.

15. Петнадесети бе отворен пликът с офертата на **ДЗЗД „Публичност и реклама“** с Вх. № 179273/12.05.2015 г., 15:13 ч. за **Обособена Позиция за Обособена Позиция №1 и №2**. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 2 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 2 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове и Плик № 3 (Ценова оферта) – 2 броя запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост пликове.

Трима от членовете на Комисията и представителя на „БГМап“ ООД – Елица Владимирова подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта за **Обособена Позиция №1 и №2**. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **ДЗЗД „Публичност и реклама“**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Елица Владимирова, представител на „БГМап“ ООД да подпише съдържанието на плик № 2. Елица Владимирова подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **ДЗЗД „Публичност и реклама“** за **Обособена Позиция №1 и №2**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) за **Обособена Позиция №1 и №2** и оповести всички документи, намиращи се в плика.

16. Шестнадесети бе отворен пликът с офертата на **„Бранд ПР“ ЕООД** с Вх. № 179322/12.05.2015 г., 15:30 ч. за **Обособена Позиция №1 и №2**. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 2 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 2 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове и Плик № 3 (Ценова оферта) – 2 броя запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост пликове.

Трима от членовете на Комисията и представителя на „Има.БГ“ ЕООД – Борислава Бойчева подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта за **Обособена Позиция №1 и №2**. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **„Бранд ПР“ ЕООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Борислава Бойчева, представител на „Има.БГ“ ЕООД да подпише съдържанието на плик № 2. Борислава Бойчева подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **„Бранд ПР“ ЕООД** за **Обособена Позиция №1 и №2**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) за **Обособена Позиция №1 и №2** и оповести всички документи, намиращи се в плика.

17. Седемнадесети бе отворен пликът с офертата на **„Медия Синерджи“ ООД** с Вх. № 179459/12.05.2015 г., 15:57 ч. за **Обособена Позиция №1**. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и управителя на „Травъл Медиа Груп“ ЕООД – Владимир Танев подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта за **Обособена Позиция №1**. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за

изпълнение на поръчката) на участника **„Медия Синерджи“ ООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Владимир Танев, управител на „Травъл Медиа Груп“ ЕООД да подпише съдържанието на плик № 2. Владимир Танев подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **„Медия Синерджи“ ООД** за **Обособена Позиция №1**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) за **Обособена Позиция №1** и оповести всички документи, намиращи се в плика.

18. Осемнадесети бе отворен пликът с офертата на **„Има.БГ“ ЕООД** с Вх. № 179523/12.05.2015 г., 16:15 ч. за **Обособена Позиция №1 и №2**. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 2 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 2 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове и Плик № 3 (Ценова оферта) – 2 броя запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост пликове.

Трима от членовете на Комисията и представителя на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД – Аделина Комитова подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта за **Обособена Позиция №1 и №2**. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **„Има.БГ“ ЕООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Аделина Комитова, представител на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД да подпише съдържанието на плик № 2. Аделина Комитова подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **„Има.БГ“ ЕООД** за **Обособена Позиция №1 и №2**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) за **Обособена Позиция №1 и №2** и оповести всички документи, намиращи се в плика.

19. Деветнадесети бе отворен пликът с офертата на **„А-3“ ООД** с Вх. № 179536/12.05.2015 г., 16:35 ч. за **Обособена Позиция** за **Обособена Позиция №1 и №2**. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 2 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 2 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове и Плик № 3 (Ценова оферта) – 2 броя запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост пликове.

Трима от членовете на Комисията и представителя на „БГМап“ ООД – Елица Владимирова подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта за **Обособена Позиция №1 и №2**. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **„А-3“ ООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Елица Владимирова, представител на „БГМап“ ООД да подпише съдържанието на плик № 2. Елица Владимирова подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **„А-3“ ООД** за **Обособена Позиция №1 и №2**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) за **Обособена Позиция №1 и №2** и оповести всички документи, намиращи се в плика.

20. Двадесети бе отворен пликът с офертата на **„Евро-консулт 2020“ ЕООД** с Вх. № 179537/12.05.2015 г., 16:37 ч. за **Обособена Позиция №2**. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и представителя на „Има.БГ“ ЕООД – Борислава Бойчева подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта за **Обособена Позиция №2**. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **„Евро-консулт 2020“ ЕООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Борислава Бойчева, представител на „Има.БГ“ ЕООД да подпише съдържанието на плик № 2. Борислава Бойчева подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **„Евро-консулт 2020“ ЕООД** за **Обособена Позиция №2**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) за **Обособена Позиция №2** и оповести всички документи, намиращи се в плика.

21. Двадесет и първи бе отворен пликът с офертата на **„Евро Проект Партньрс“ ЕООД** с Вх. № 179545/12.05.2015 г., 16:37 ч. за **Обособена Позиция №2**. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и управителя на „Травъл Медиа Груп“ ЕООД – Владимир Танев подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта за **Обособена Позиция №2**. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **„Евро Проект Партньрс“ ЕООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Владимир Танев, управител на „Травъл Медиа Груп“ ЕООД да подпише съдържанието на плик № 2. Владимир Танев подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **„Евро Проект Партньрс“ ЕООД** за **Обособена Позиция №2**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) за **Обособена Позиция №2** и оповести всички документи, намиращи се в плика.

22. Двадесет и втори бе отворен пликът с офертата на **„Бългериън Инвестмънтс Груп“ ООД** с Вх. № 179557/12.05.2015 г., 16:40 ч. за **Обособена Позиция №1**. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и представителя на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД – Аделина Комитова подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта за **Обособена Позиция №1**. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника **„Бългериън Инвестмънтс Груп“ ООД**, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Аделина Комитова, представител на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД да подпише съдържанието на плик № 2. Аделина Комитова подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на **„Бългериън Инвестмънтс Груп“ ООД** за **Обособена Позиция №1**.

Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) за **Обособена Позиция №1** и оповести всички документи, намиращи се в плика.

23. Двадесет и трети бе отворен пликът с офертата на „БГМап“ ООД с Вх. № 179573/12.05.2015 г., 16:50 ч. за **Обособена Позиция №1 и №2**. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 2 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 2 броя запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове и Плик № 3 (Ценова оферта) – 2 броя запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост пликове.

Трима от членовете на Комисията и представителя на „Има.БГ“ ЕООД – Борислава Бойчева подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта за **Обособена Позиция №1 и №2**. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника „БГМап“ ООД, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Борислава Бойчева, представител на „Има.БГ“ ЕООД да подпише съдържанието на плик № 2. Борислава Бойчева подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на „БГМап“ ООД за **Обособена Позиция №1 и №2**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) за **Обособена Позиция №1 и №2** и оповести всички документи, намиращи се в плика.

24. Двадесет и четвърти бе отворен пликът с офертата на „пр2“ ЕООД с Вх. № 179574/12.05.2015 г., 16:56 ч. за **Обособена Позиция №1**. Съдържанието на плика беше следното:

Плик № 1 (Документи за подбор) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик. Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) - 1 брой запечатан, с ненарушена цялост и непрозрачен плик и Плик № 3 (Ценова оферта) – 1 брой запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Трима от членовете на Комисията и представителя на „БГМап“ ООД – Елица Владимирова подписаха Плик № 3, съдържащ ценовата оферта за **Обособена Позиция №1**. След това бе отворен Плик № 2 (Предложение за изпълнение на поръчката) на участника „пр2“ ЕООД, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на Елица Владимирова, представител на „БГМап“ ООД да подпише съдържанието на плик № 2. Елица Владимирова подписа всички съдържащи се документи в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на „пр2“ ЕООД за **Обособена Позиция №1**. Председателят на комисията отвори Плик № 1 (Документи за подбор) за **Обособена Позиция №1** и оповести всички документи, намиращи се в плика.

С тези действия на комисията приключи публичната част от първото заседание.

На 27.05.2015 г. и 24.06.2015 г. се проведеха закрити заседания на комисията. Поради отсъствието на Цветелина Сарандева и Николай Бояджиев, участие в заседанията взеха резервните членове – Галя Кабаджова и Николай Стоянов – правоспособен юрист. Преди началото на първото заседание Галя Кабаджова и Николай Стоянов подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП. Декларациите бяха приложена към документацията по настоящата обществена поръчка. На заседанията на комисията обстойно бяха разгледани представените от

участниците документи за подбор по двете обособени позиции. Комисията констатира следното:

По Обособена Позиция №1:

I. Първи бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 на участник **Издателска къща „АБ“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № 177369/11.05.2015 г., 14:04 ч. за **Обособена позиция №1**. Участникът **не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

1. Участникът не е представил „Представяне на участник“ съгласно Образец №1 от документацията за участие.

2. Участникът е представил Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛДС от Анелия Цветкова Минкова, в т.2 от която не е подчертано или премахнато вярното предположение.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **Издателска къща „АБ“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № 177369/11.05.2015 г., 14:04 ч. за **Обособена позиция №1**, следва да представи:

1. Попълнен Образец №1 от документацията за участие;

2. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛДС от Анелия Цветкова Минкова;

II. Втори бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 на участник **„Травъл Медиа Груп“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № 177504/11.05.2015 г., 14:40 ч. за **Обособена позиция №1**.

Комисията установи следното:

Участникът е представил документи за подбор, отговарящи на изискванията на Възложителя. Комисията не установи липса на документи.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **„Травъл Медиа Груп“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № 177504/11.05.2015 г., 14:40 ч. за **Обособена позиция №1**, **не трябва да представя** допълнителни документи.

III. Трети бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 на участник **„Ламбаджиев Стандарт“ ООД**, подал оферта с Вх. № 177725/11.05.2015 г., 15:44 ч. за **Обособена позиция №1**.

Комисията установи следното:

Участникът е представил документи за подбор, отговарящи на изискванията на Възложителя. Комисията не установи липса на документи.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **„Ламбаджиев Стандарт“ ООД**, подал оферта с Вх. № 177725/11.05.2015 г., 15:44 ч. за **Обособена позиция №1**, **не трябва да представя** допълнителни документи.

IV. Четвърти бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 на участник **„Енерджи Спед“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № 178726/12.05.2015 г., 11:55 ч. за **Обособена позиция №1**. Участникът **не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

1. Съгласно изискванията на Раздел III.2.3)Технически възможности на обявлението за настоящата поръчка За Обособена позиция №1: Участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече доставки, включващи следното: доставки на информационни и/или рекламни материали и/или други аналогични свързани с предмета на поръчката, за стойност равна или по-висока от стойността на обособена позиция №1. Под аналогични дейности свързани с предмета на поръчката по обособена позиция №1, Възложителя ще приеме изработване и доставка на електронни информационни/ркламни материали, и изработване на информационен клип. В изпълнените от участниците 3 (три) или повече доставки, следва да фигурира поне една свързана с изработката на информационен клип и поне една доставка и изработване на електронни информационни/рекламни материали. **„Енерджи Спед“ ЕООД** е представил списък с описанието на 3 доставки придружен с 2 броя удостоверения за добро изпълнение. Те са без дата на издаване или изходящ номер, от което комисията не може да установи дали реално те са издадени след изпълнението на описаните от участника доставки.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **„Енерджи Спед“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № 178726/12.05.2015 г., 11:55 ч. за **Обособена позиция №1**, следва да **представи:**

1. Списък съдържащ доставките изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, които са еднакви или сходни с предмета на обособена позиция №1, с посочване на стойностите, датите и получателите заедно с доказателства за извършената доставка – удостоверения, издадени от получатели или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката. Удостоверението/ята следва да съдържат описание на доставките, стойност на услугите (изплатеното възнаграждение), начална и крайна дата на изпълнението и получателите дата и подпис на издателя, както и данни за контакт.

V. Пети бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 на участник **„Триера Комюникейшънс“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № 178945/12.05.2015 г., 13:33 ч. за **Обособена позиция №1**. Участникът **не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

1. Съгласно изискванията на Раздел III.2.3)Технически възможности на обявлението за настоящата поръчка За Обособена позиция №1: Участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече доставки, включващи следното: доставки на информационни и/или рекламни материали и/или други аналогични свързани с предмета на поръчката, за стойност равна или по-висока от стойността на обособена позиция №1. Под аналогични дейности свързани с предмета на поръчката по обособена позиция №1, Възложителя ще приеме изработване и доставка на електронни информационни/ркламни материали, и изработване на информационен клип. В изпълнените от участниците 3 (три) или повече доставки, следва да фигурира поне една свързана с изработката на информационен клип и поне една

доставка и изработване на електронни информационни/рекламни материали. „Триера Комюникейшънс“ ЕООД е представил списък описанието на 3 доставки придружен с 3 броя удостоверения за добро изпълнение. Първият и вторият описан договор съответно със „Софарма“ АД и с Община Пазарджик комисията приема за сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, като стойността им е съответно 34 122 лв. без ДДС и 43 060 лв. без ДДС. Третия описан договор е с възложител "Ice-Italy". Референцията представена към негова е без дата на издаване и/или изходящ номер, което я прави невалидна за комисията.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, подал оферта с Вх. № 178945/12.05.2015 г., 13:33 ч. за **Обособена позиция №1, следва да представи:**

1. Списък съдържащ доставките изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, които са еднакви или сходни с предмета на обособената позиция, за която участника подава оферта, с посочване на стойностите, датите и получателите заедно с доказателства за извършената доставка – удостоверения, издадени от получатели или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката. Удостоверението/ята следва да съдържат описание на доставките, стойност на услугите (изплатеното възнаграждение), начална и крайна дата на изпълнението и получателите дата и подпис на издателя, както и данни за контакт. Участника следва да докаже изпълнението на още една доставка.

VI. Шести бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 на участник „АВ Дизайн Груп“ ЕООД, подал оферта с Вх. № 179166/12.05.2015 г., 14:49 ч. за **Обособена позиция №1.** Участникът **не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

1. Съгласно изискванията на Раздел III.2.3)Технически възможности на обявлението за настоящата поръчка За Обособена позиция №1: Участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече доставки, включващи следното: доставки на информационни и/или рекламни материали и/или други аналогични свързани с предмета на поръчката, за стойност равна или по-висока от стойността на обособена позиция №1. Под аналогични дейности свързани с предмета на поръчката по обособена позиция №1, Възложителя ще приеме изработване и доставка на електронни информационни/ркламни материали, и изработване на информационен клип. В изпълнените от участниците 3 (три) или повече доставки, следва да фигурира поне една свързана с изработката на информационен клип и поне една доставка и изработване на електронни информационни/рекламни материали. Като информация, която е необходима на комисията за оценяване дали са изпълнени изискванията, участникът трябва да представи „Списък съдържащ доставките изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, които са еднакви или сходни с предмета на обособената позиция, за която участника подава оферта, с посочване на стойностите, датите и получателите заедно с доказателства за извършената доставка“ „АВ Дизайн Груп“ ЕООД не е представил такъв списък.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **„АВ Дизайн Груп“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № 179166/12.05.2015 г., 14:49 ч. за **Обособена позиция №1, следва да представи:**

1. Списък съдържащ доставките изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, които са еднакви или сходни с предмета на обособена позиция №1, с посочване на стойностите, датите и получателите.

VII. Седми бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 на участник **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № 179181/12.05.2015 г., 14:53 ч. за **Обособена позиция №1.**

Комисията установи следното:

Участникът е представил документи за подбор, отговарящи на изискванията на Възложителя. Комисията не установи липса на документи.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № 179181/12.05.2015 г., 14:53 ч. за **Обособена позиция №1, не трябва да представя** допълнителни документи.

VIII. Осми бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 на участник **ДЗЗД „Публичност и реклама“**, подал оферта с Вх. № 179273/12.05.2015 г., 15:13 ч. за **Обособена позиция №1.** Участникът **не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

Комисията установи следното:

1. Съгласно изискванията в обявлението, посочени в Раздел III.2.1) Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията, т. 4, всеки участник следва да представи декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП по образец. В представените от **ДЗЗД „Публичност и реклама“** декларации от Павел Янков в качеството му на представител на участника, в качеството му на управител на „Интерпроджект“ ООД, както и в декларацията от Йордан Кумчев – управител на „Метрика“ ООД липсва посочване в т. 9 на информация относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за обстоятелствата, посочени в т. 1-8 от декларацията, служебно на възложителя.

2. Съгласно изискванията в обявлението, посочени в Раздел III.1.3), в случай, че участникът участва като обединение/консорциум, което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице, тогава участниците в обединението/консорциума подписват документ (договор), който следва да бъде представен от участника в заверено копие. Документът следва да съдържа клауза, че срокът на обединението е най-малко за времето, за което поръчката ще бъде изпълнена, както и клауза за разпределение на дейностите от предмета на възлаганата поръчка между участниците в обединението. В представеното от **ДЗЗД „Публичност и реклама“** споразумение за създаване на обединение по Закона за задълженията и договорите, както и в приложения към него анекс № 1 липсват горепосочените клаузи.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **ДЗЗД „Публичност и реклама“**, подал оферта с Вх. № 179273/12.05.2015 г., 15:13 ч. за **Обособена позиция №1, следва да представи:**

1. Коректно попълнени декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

2. Документ, който следва да съдържа клауза, че: срокът на обединението е най-малко за времето, за което поръчката ще бъде изпълнена, както и клауза за разпределение на дейностите от предмета на възлаганата поръчка между участниците в обединението.

IX. Девети бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 на участник **„Бранд ПР“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № 179322/12.05.2015 г., 15:30 ч. за **Обособена позиция №1**. Участникът **не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

Комисията установи следното:

1. Съгласно изискванията в обявлението, посочени в Раздел III.2.1) Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията, т. 4, всеки участник следва да представи декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (по образец към документацията за участие). В представената от **„Бранд ПР“ ЕООД** декларация от Юлияна Томова-Тодорова в качеството ѝ на управител липсва посочване в т. 9 на информация относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за обстоятелствата, посочени в т. 1-8 от декларацията, служебно на възложителя.

2. Съгласно изискванията в обявлението, посочени в Раздел III.2.1) Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията, т. 6, всеки участник следва да представи декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (по образец към документацията за участие). В представената от **„Бранд ПР“ ЕООД** декларация липсва изписване на трите имена на декларатора в качеството му на управител, а на негово място е изписано името на участника.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **„Бранд ПР“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № 179322/12.05.2015 г., 15:30 ч. за **Обособена позиция №1, следва да представи:**

1. Коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

2. Коректно попълнена декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП.

X. Десети бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 на участник **„Медия Синерджи“ ООД**, подал оферта с Вх. № 179459/12.05.2015 г., 15:57 ч. за **Обособена позиция №1**.

Комисията установи следното:

Участникът е представил документи за подбор, отговарящи на изискванията на Възложителя. Комисията не установи липса на документи.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът „**Медия Синерджи**“ ООД, подал оферта с Вх. № 179459/12.05.2015 г., 15:57 ч. за **Обособена позиция №1, не трябва да представя** допълнителни документи.

XI. Единадесети бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 на участник „**Има.БГ**“ ЕООД, подал оферта с Вх. № 179523/12.05.2015 г., 16:15 ч. за **Обособена позиция №1**. Участникът **не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

1. Съгласно изискванията на Раздел III.2.3)Технически възможности на обявлението за настоящата поръчка За Обособена позиция №1 участникът трябва да представи списък, съдържащ доставките, изпълнени през последните три години, считано то датата на подаване на офертата, които са еднакви или сходни с предмета на обособената позиция, за която участника подава оферта, с посочване на стойностите, датите и получателите заедно с доказателства за извършената доставка. В представения от участника „Има.БГ“ ЕООД списък липсва посочване на стойностите и датите.

2. Съгласно изискванията на Раздел III.2.3)Технически възможности на обявлението за настоящата поръчка За Обособена позиция №1 Участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече доставки, включващи следното: доставки на информационни и/или рекламни материали и/или други аналогични свързани с предмета на поръчката, за стойност равна или по-висока от стойността на обособена позиция №1. Под аналогични дейности свързани с предмета на поръчката по обособена позиция №1, Възложителя ще приеме изработване и доставка на електронни информационни/рекламни материали, и изработване на информационен клип. В изпълнените от участниците 3 (три) или повече доставки, следва да фигурира поне една свързана с изработката на информационен клип и поне една доставка и изработване на електронни информационни/рекламни материали. „Има.БГ“ ЕООД е представил списък с описанието на 3 доставки придружен с 3 броя удостоверения за добро изпълнение. Първия и втория описан договор с Възложител Пархелия ЕООД, комисията признава за сходни с предмета на доставката, като единият е за доставка на електронни информационни материали, а вторият за изработване и заснемане на рекламен видео клип. Общата стойност на двете услуги е **15 000 лв.**, колкото е стойността на Обособена Позиция №1. Референцията към третия описан договор издадена от „Александър Електрик“ ЕООД не съдържа една от основните реквизити съгласно изискванията на Възложителя. В обявлението за обществена поръчка ясно е посочено че Удостоверението/ята следва да съдържат освен описание на доставките, стойност на услугите (изплатеното възнаграждение), начална и крайна дата на изпълнението и получателите дата и подпис на издателя, така и **данни за контакт**. Референцията от „Александър Електрик“ ЕООД не съдържа данни за контакт с оглед на което комисията я счита за невалидно доказателство. С оглед това „Има.БГ“ ЕООД следва да представи доказателства за изпълнението на още **една** доставка на информационни и/или рекламни материали и/или други аналогични дейности свързани с предмета на обособена позиция №1.

3. Съгласно Раздел III.2.1) от обявлението участникът трябва да представи в документите за подбор декларация за неразгласяване на информация. Участникът „Има.БГ“ ЕООД е представил такава декларация, но тя е с дата преди откриване на настоящата обществена поръчка.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **„Има.БГ“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № 179523/12.05.2015 г., 16:15 ч. за **Обособена позиция №1, следва да представи:**

1. Списък съдържащ доставките изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, които са еднакви или сходни с предмета на обособената позиция, за която участника подава оферта, **с посочване на стойностите**, датите и получателите.

2. Доказателства за извършена още една доставка – удостоверения, издадени от получатели или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката. Удостоверението/ята следва да съдържа описание на доставките, стойност на услугите (изплатеното възнаграждение), начална и крайна дата на изпълнението и получателите дата и подпис на издателя, както и **данни за контакт**.

3. Коректно попълнена декларация за неразгласяване на информация.

XII. Дванадесети бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 на участник **„А-З“ ООД**, подал оферта с Вх. № 179536/12.05.2015 г., 16:35 ч. за **Обособена позиция №1**. Участникът **не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

Комисията установи следното:

1. Съгласно изискванията в обявлението, посочени в Раздел III.2.1) Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията, т. 4, всеки участник следва да представи декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (по образец към документацията за участие). В представената от **„А-З“ ООД** декларация от Петър Райчев в качеството му на управител липсва посочване в т. 9 на информацията относно публичните регистри, в които се съдържа посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за обстоятелствата, посочени в т. 1-8 от декларацията, служебно на възложителя.

2. Съгласно изискванията на Раздел III.2.3) Технически възможности на обявлението, Участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече доставки, включващи следното: доставки на информационни и/или рекламни материали и/или други аналогични свързани с предмета на поръчката, за стойност равна или по-висока от стойността на обособена позиция №1. Под аналогични дейности свързани с предмета на поръчката по обособена позиция №1, Възложителя ще приеме изработване и доставка на електронни информационни/рекламни материали, и изработване на информационен клип. В изпълнените от участниците 3 (три) или повече доставки, следва да фигурира поне една свързана с изработката на информационен клип и поне една доставка и изработване на електронни информационни/рекламни материали. Под № 3 в списъка **„А-З“ ООД** е посочил удостоверение от „Иншурънс БГ“ ООД с период на изпълнение 21.12.2012 г. – 15.05.2012 г., а под № 4 - удостоверение от „Българска снукър федерация“ с период на изпълнение 18.12.2012 г. – 17.06.2012 г. Посочените дати не отговарят на тези в съответните удостоверения, поради което комисията не приема последните за доказателства. Удостоверенията от ЗАД „Виктория“ и „Агенция за социално подпомагане“ комисията

приема за валидни доказателства, тъй като предметът на доставките посочени в тях е сходен с предмета на обособена позиция № 1.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът „А-З“ ООД, подал оферта с Вх. № 179536/12.05.2015 г., 16:35 ч. за **Обособена позиция №1, следва да представи:**

1. Коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

2. Списък, съдържащ доставките, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, които са еднакви или сходни с предмета на обособената позиция, за която участника подава оферта, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената доставка – удостоверения с описание на доставките, стойност на услугите, начална и крайна дата на изпълнението и получателите, дата и подпис на издателя, както и данни за контакт. В изпълнените от участниците 3 (три) или повече доставки, следва да фигурира поне една, свързана с изработката на информационен клип и поне една доставка и изработване на електронни/рекламни материали. Участника е доказал изпълнение на две доставки.

XIII. Тринадесети бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 на участник „Бългериън Инвестмънтс Груп“ ООД, подал оферта с Вх. № 179557/12.05.2015 г., 16:40 ч. за **Обособена позиция №1.** Участникът **не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

Комисията установи следното:

1. Съгласно изискванията в обявлението, посочени в Раздел III.2.1) Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията, т. 4, всеки участник следва да представи декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (по образец към документацията за участие). Участникът „Бългериън Инвестмънтс Груп“ ООД е представил декларации от Анита Христова в качеството ѝ на управител и от Валентина Константинова в качеството ѝ на съдружник, в които деклараторите не са попълнили т. 1 от декларациите, като не са зачертали или премахнали невярното.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът „Бългериън Инвестмънтс Груп“ ООД, подал оферта с Вх. № 179557/12.05.2015 г., 16:40 ч. за **Обособена позиция №1, следва да представи:**

1. Коректно попълнени декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

XIV. Четиринадесети бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 на участник „БГМап“ ООД, подал оферта с Вх. № 179573/12.05.2015 г., 16:50 ч. за **Обособена позиция №1.** Участникът **не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

Комисията установи следното:

1. Съгласно Раздел III.2.1) от обявлението участникът трябва да представи в документите за подбор оферта (по образец към документацията за участие). Участникът „БГМап“ ООД е представил такава оферта, но не е попълнил т. 2 от образца на офертата.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът „БГМап“ ООД, подал оферта с Вх. № 179573/12.05.2015 г., 16:50 ч. за **Обособена позиция №1, следва да представи:**

1. Коректно попълнена оферта.

XV. Петнадесети бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 на участник „пр2“ ЕООД, подал оферта с Вх. № 179574/12.05.2015 г., 16:56 ч. за **Обособена позиция №1.** Участникът **не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

Комисията установи следното:

1. Съгласно изискванията в обявлението, посочени в Раздел III.2.1) Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията, т. 4, всеки участник следва да представи декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (по образец към документацията за участие). В представената от „пр2“ ЕООД декларация от Пенка Димитрова в качеството ѝ на управител липсва посочване в т. 9 на информация относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за обстоятелствата, посочени в т. 1-8 от декларацията, служебно на възложителя.

2. Съгласно изискванията на Раздел III.2.3) Технически възможности на обявлението за настоящата поръчка За Обособена позиция №1: Участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата 3 (три) или повече доставки, включващи следното: доставки на информационни и/или рекламни материали и/или други аналогични свързани с предмета на поръчката, за стойност равна или по-висока от стойността на обособена позиция №1. Под аналогични дейности свързани с предмета на поръчката по обособена позиция №1, Възложителя ще приеме изработване и доставка на електронни информационни/рекламни материали, и изработване на информационен клип. В изпълнените от участниците 3 (три) или повече доставки, следва да фигурира поне една свързана с изработката на информационен клип и поне една доставка и изработване на електронни информационни/рекламни материали. „пр2“ ЕООД е представил списък съдържащ описанието на 3 доставки придружен с 3 броя удостоверения за добро изпълнение. Представените удостоверения от Община Сливен – 2 броя и от Nestle Nultrion Bulgaria, са без дата на издаване или изходящ номер, както и не става ясно от удостоверенията от Община Сливен какъв дял от печалбата е за участника. Комисията не може да установи последното и от представения от участника договор за съвместна дейност между „Пинк комюникейшън“ ЕООД и „Маг адвъртайзинг“ ООД. Също така участника е представил списък с изпълнението на договорите, но без описание на стойностите на извършените услуги, а съгласно изискванията на обявлението това е един от задължителните реквизити.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът „пр2“ ЕООД, подал оферта с Вх. № 179574/12.05.2015 г., 16:56 ч. за **Обособена позиция №1, следва да представи:**

1. Коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

2. Списък съдържащ доставките изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, които са еднакви или сходни с предмета на обособената позиция, за която участника подава оферта, с посочване на **стойностите**, датите и получателите заедно с доказателства за извършената доставка – удостоверения, издадени от получатели или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката. Удостоверението/ята следва да съдържат описание на доставките, стойност на услугите (изплатеното възнаграждение), начална и крайна дата на изпълнението и получателите **дата** и подпис на издателя, както и данни за контакт. Участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата **3 (три) или повече доставки**, включващи следното: доставки на информационни и/или рекламни материали и/или други аналогични свързани с предмета на поръчката, за стойност равна или по-висока от стойността на обособена позиция №1. Под аналогични дейности свързани с предмета на поръчката по обособена позиция №1, Възложителя ще приеме изработване и доставка на електронни информационни/рекламни материали, и изработване на информационен клип. В изпълнените от участниците 3 (три) или повече доставки, следва да фигурира поне една свързана с изработката на информационен клип и поне една доставка и изработване на електронни информационни/рекламни материали.

С тези действия приключи работата на комисията свързана с прегледа на офертите на участниците по Обособена позиция №1.

По отношение на Обособена позиция №2, в обявлението за обществената поръчка, Възложителя е посочил, че Обособена позиция №2 е предназначена за изпълнение от специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания. В случай че участват едно или повече специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, които са вписани в регистъра и/или техни обединения и техните оферти отговарят на изискванията, офертите на останалите участници не се разглеждат и оценяват. С оглед на гореизложеното, в изпълнение на указанията на Възложителя и чл.16г от ЗОП, комисията установи, че по Обособена позиция №2 са постъпили **11 броя оферти** от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. С оглед на това офертите на останалите участници по обособена позиция №2 - **„АВ Дизайн Груп“ ЕООД, ДЗД „Публичност и реклама“, „Бранд ПР“ ЕООД и „А-3“ ООД** ще бъдат разгледани от комисията в случай, че офертите на специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания не отговарят на изискванията на Възложителя, съгласно разпоредбата на чл.16г от ЗОП.

Комисията пристъпи към преглед на офертите по Обособена позиция №2 представени от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания по реда на тяхното постъпване.

I. Първи бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 на участник **„Е-турс“ ООД**, подал оферта с Вх. № 175503/08.05.2015 г., 13:43 ч. за **Обособена позиция № 2.**

Комисията установи следното:

„Е-турс“ ООД е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания. Участникът е представил документи за подбор, отговарящи на изискванията на Възложителя. Комисията не установи липса на документи.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът „Е-турс“ ООД, подал оферта с Вх. № 175503/08.05.2015 г., 13:43 ч. за **Обособена позиция №2, не трябва да представя** допълнителни документи.

II. Втори бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 на участник „Издателска къща Св. Георги Победоносец“, подал оферта с Вх. № 178458/12.05.2015 г., 10:11 ч. за **Обособена позиция №2.** Участникът **не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

Комисията установи следното:

1. „Издателска къща Св. Георги Победоносец“ е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания.

2. Видно от всички, представени в Плик № 1 за Обособена позиция № 2, документи, същите са подписани от Валя Георгиева Костова. За упълномощаването е представено пълномощно от Емил Димитров Тасков – управител на „Издателска къща Св. Георги Победоносец“, но никъде в пълномощното не е изрично посочено, че Валя Костова е упълномощена да представя, подписва, получава документи от името на дружеството и да подписва декларации от името на управителя във връзка с настоящата обществена поръчка пред ИА „Главна инспекция по труда“.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът „Издателска къща Св. Георги Победоносец“, подал оферта с Вх. № 178458/12.05.2015 г., 10:11 ч. за **Обособена позиция №2, следва да представи:**

1. Пълномощно на Валя Георгиева Костова, от което да е видно, че лицето е упълномощено да представлява „Издателска къща Св. Георги Победоносец“ пред ИА „Главна инспекция по труда“ във връзка с обществената поръчка, както и да подписва декларации от името на управителя на дружеството, или подписани от управителя на дружеството документи за подбор.

III. Трети бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 на участник „Митов.Нет“ ЕООД, подал оферта с Вх. № 178541/12.05.2015 г., 11:02 ч. за **Обособена позиция №2.**

Комисията установи следното:

„Митов.Нет“ ЕООД е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания. Участникът е представил документи за подбор, отговарящи на изискванията на Възложителя. Комисията не установи липса на документи.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът „Митов.Нет“ ЕООД, подал оферта с Вх. № 178541/12.05.2015 г., 11:02 ч. за **Обособена позиция №2, не трябва да представя** допълнителни документи.

IV. Четвърти бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 на участник **„Лидерпроект“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № 178578/12.05.2015 г., 11:13 ч. за **Обособена позиция №2**. Участникът **не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

Комисията установи следното:

„Лидерпроект“ ЕООД е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания.

1. Съгласно изискванията в обявлението, посочени в Раздел III.2.1) Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията, т. 4, всеки участник следва да представи декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (по образец към документацията за участие). В представената от **„Лидерпроект“ ЕООД** декларация от Лидия Писарска в качеството ѝ на управител липсва посочване в т. 9 на информация относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за обстоятелствата, посочени в т. 1-8 от декларацията, служебно на възложителя.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **„Лидерпроект“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № 178578/12.05.2015 г., 11:13 ч. за **Обособена позиция №2**, следва да представи:

1. Коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

V. Пети бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 на участник **„Семинари 2000“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № 179081/12.05.2015 г., 14:26 ч. за **Обособена позиция №2**. Участникът **не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

Комисията установи следното:

„Семинари 2000“ ЕООД е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания.

1. Съгласно изискванията в обявлението, посочени в Раздел III.2.1) Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията, т. 4, всеки участник следва да представи декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (по образец към документацията за участие). В представената от **„Семинари 2000“ ЕООД** декларация от Стелияна Петева в качеството ѝ на управител липсва посочване в т. 9 на информация относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за обстоятелствата, посочени в т. 1-8 от декларацията, служебно на възложителя.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **„Семинари 2000“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № 179081/12.05.2015 г., 14:26 ч. за **Обособена позиция №2**, следва да представи:

1. Коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

VI. Шести бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 на участник **„Билдинг Пропъртис Холд“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № 179149/12.05.2015 г., 14:43 ч. за **Обособена позиция №2**. Участникът **не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

Комисията установи следното:

„Билдинг Пропъртис Холд“ ЕООД е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания.

1. Съгласно Раздел III.1.4) Други особени условия при участие на участници, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, в документите за подбор (Плик № 1) за Обособена позиция № 2 е необходимо да се представи Декларация, с която се декларира дали участникът, съответно всеки от участниците в обединението, е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, или в еквивалентен регистър на държава-членка на Европейския съюз. Участникът **„Билдинг Пропъртис Холд“ ЕООД** е представил удостоверение за регистрация № 271 от 20.03.2015 г. в уверение на това, че фирмата е вписана в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, но Възложителят изрично е изискал в обявлението представяне на декларация.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **„Билдинг Пропъртис Холд“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № 179149/12.05.2015 г., 14:43 ч. за **Обособена позиция №2**, следва да представи:

1. Декларация, с която се декларира дали участникът е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, или в еквивалентен регистър на държава-членка на Европейския съюз.

VII. Седми бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 на участник **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № 179181/12.05.2015 г., 14:53 ч. за **Обособена позиция №2**.

Комисията установи следното:

„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания. Участникът е представил документи за подбор, отговарящи на изискванията на Възложителя. Комисията не установи липса на документи.

Участникът **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № 179181/12.05.2015 г., 14:53 ч. за **Обособена позиция №2**, не трябва да представя допълнителни документи.

VIII. Осми бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 на участник **„Има.БГ“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № 179523/12.05.2015 г., 16:15 ч. за **Обособена позиция №2**. Участникът **не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

Комисията установи следното:

„Има.БГ“ ЕООД е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания.

1. Съгласно Раздел III.1.4) Други особени условия при участие на участници, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, в документите за подбор (Плик № 1) за Обособена позиция № 2 е необходимо да се представи Декларация, с която се декларира дали участникът, съответно всеки от участниците в обединението, е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, или в еквивалентен регистър на държава-членка на Европейския съюз. Участникът **„Има.БГ“ ЕООД** е представил удостоверение за регистрация № 285 от 26.03.2015 г. в уверение на това, че фирмата е вписана в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, но Възложителят изрично е изискал в обявлението представяне на декларация.

2. Съгласно Раздел III.2.1) от обявлението участникът трябва да представи в документите за подбор декларация за неразгласяване на информация. Участникът **„Има.БГ“ ЕООД** е представил такава декларация, но тя е с дата преди откриване на настоящата обществена поръчка.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **„Има.БГ“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № 179523/12.05.2015 г., 16:15 ч. за **Обособена позиция №2, следва да представи:**

1. Декларация, с която се декларира дали участникът е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, или в еквивалентен регистър на държава-членка на Европейския съюз.

2. Коректно попълнена декларация за неразгласяване на информация.

IX. Девети бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 на участник **„Евро-консулт 2020“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № 179537/12.05.2015 г., 16:37 ч. за **Обособена позиция №2.**

Комисията установи следното:

„Евро-консулт 2020“ ЕООД е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания. Участникът е представил документи за подбор, отговарящи на изискванията на Възложителя. Комисията не установи липса на документи.

Участникът **„Евро-консулт 2020“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № 179537/12.05.2015 г., 16:37 ч. за **Обособена позиция №2, не трябва да представя** допълнителни документи.

X. Десети бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 на участник **„Евро Проект Партньрс“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № 179545/12.05.2015 г., 16:37 ч. за **Обособена позиция №2.** Участникът **не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

Комисията установи следното:

„Евро Проект Партнърс“ ЕООД е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания.

1. Съгласно Раздел III.1.4) от обявлението Други особени условия при участие на участници, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, в документите за подбор (Плик № 1) за Обособена позиция № 2 е необходимо да се представи Декларация, с която се декларира дали участникът, съответно всеки от участниците в обединението, е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, или в еквивалентен регистър на държава-членка на Европейския съюз. Участникът **„Евро Проект Партнърс“ ЕООД** е представил такава декларация, но същата не е подписана от управителя.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **„Евро Проект Партнърс“ ЕООД**, подал оферта с Вх. № 179545/12.05.2015 г., 16:37 ч. за **Обособена позиция №2** за **Обособена позиция №2**, следва да представи:

1. Подписана Декларация, с която се декларира дали участникът е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, или в еквивалентен регистър на държава-членка на Европейския съюз.

XI. Единадесети бяха разгледани документите за подбор представени в Плик № 1 на участник **„БГМал“ ООД**, подал оферта с Вх. № 179573/12.05.2015 г., 16:50 ч. за **Обособена позиция №2**. Участникът **не е представил** документи за подбор, отговарящи на всички изисквания на възложителя, съгласно документацията за участие.

Комисията установи следното:

„БГМал“ ООД е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания.

1. Съгласно Раздел III.2.1) от обявлението участникът трябва да представи в документите за подбор оферта (по образец към документацията за участие). Участникът **„БГМал“ ООД** е представил такава оферта, но не е попълнил т. 2 от образеца на офертата.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участникът **„БГМал“ ООД**, подал оферта с Вх. № 179573/12.05.2015 г., 16:50 ч. за **Обособена позиция №2**, следва да представи:

1. Коректно попълнена оферта

След като извърши гореописаните действия

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участниците в срок пет работни дни от получаването на настоящия протокол следва да представят цитираните по-горе документи или да представят нови.

Документите следва да се представят в деловодството на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ всеки работен ден от 9:00 до 17:30 часа до изтичане на крайния срок.

След изтичането на срока Комисията ще се събере на ново заседание, в което ще вземе окончателно решение за съответствието на документите в пликове № 1 на участниците, включително и на допълнително представените документи и ще ги съобрази с изискванията за подбор, поставени от възложителя.

Настоящият протокол следва да се публикува в Профила на Купувача на ИА ГИТ и в същия ден да се изпрати до всички участници на посочените в офертите им електронни пощи и факс номера.

Работата на комисията приключи на 24.06.2015г.

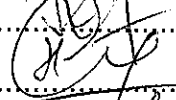
След приключване на работата, комисията предаде документацията за съхранение в касата на ИА „Главна инспекция по труда“.


Председател:

Николай Тюркеджиев:.....


Членове:

Петър Станулов:


Николай Стоянов:


Виктория Асенова:.....


Галя Кабаджова:
