



ПРОТОКОЛ №4

На 23.07.2015г., 31.07.2015г. и 10.08.2015г. в сградата на ИА „ГИТ“, намираща се на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, ет. 1, в зала 108, се проведеха заседания на комисия, назначена със Заповед № 3-0537 от 13.05.2015 г. за разглеждане, класиране и оценка на офертите, представени от участниците за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Изработване и разпространение на информационни и рекламни материали във връзка с реализирането на проект BG051PO001-6.1.06 Повишаване ефективността на контролната дейност на Изпълнителна агенция "Главна инспекция по труда" за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна Инспекция по Труда“, открита с Решение № изх045493 от 31.03.2015 г. , с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2015-0005 и номер на обявлението в ОВ на ЕС 2015/S 067-118202 от 04.04.2015 година.

Заседанията се проведеха от комисия в състав:

Председател: Николай Минчев Тюркеджиев, директор на Д „ОПУС“;

Членове:

1. Петър Росенов Станулов – старши експерт в отдел „ОП“, Д ОПУС;
2. Галя Койчева Кабаджова – главен инспектор в Д „МТМ“;
3. Николай Стоянов Стоянов – главен юрисконсулт, Д „ПОИД“;
4. Виктория Ванчева Асенова – младши експерт в отдел „ИТ“, Д АОИТ;

На предходното заседание на комисията след проверка на финансовите предложения на допуснатите участници по Обособена Позиция №1, **комисията установи**, че предложенията на на **„Ламбаджиев Стандарт“ ООД, „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД и „Бранд ПР“ ЕООД** са съответно с **37,03** на сто, **38,73** на сто и **24,72** на сто по благоприятни от средната стойност на финансови предложения на останалите участници и съобразно изискванията на чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията прецени, че е необходимо да бъде изисквана от **„Ламбаджиев Стандарт“ ООД, „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД и „Бранд ПР“ ЕООД** подробна писмена обосновка за начина на формиране на финансовите им предложения по Обособена Позиция №1.

В определения срок за предоставяне на обосновка, съгласно Протокол № 3 от 15.07.2015г., обосновка в деловодството на ИА ГИТ са представили следните участници:

1.	„Бранд ПР“ ЕООД	Вх. № ВХ 257692 от 17.07.2015г.
2.	„Ламбаджиев Стандарт“ ООД	Вх. № ВХ 257706 от 17.07.2015г. и допълнение (корекция) с Вх. №ВХ 258014 от 20.07.2015г.
3.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД	Вх. № ВХ 257857 от 20.07.2015г.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ПО РЕДА НА ЧЛ. 70, АЛ. 1 ОТ ЗОП ДОКУМЕНТИ:

Документите на всеки от горепосочените участници са предоставени в срок.

1000 София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ №3

тел.: 0700 17 670; факс: 02/987 47 17

e-mail: info@gli.government.bg

web: www.gli.government.bg

Комисията пристъпи към разглеждането на представените от участниците обосновки, по Обособена Позиция №1 както следва:

1. Комисията се запозна и обсъди подробната писмена обосновка представена от **„Бранд ПР“ ЕООД.**

Участникът обосновава своето предложение с богатия си опит в реализирането на проекти и изпълнението на поръчки, свързани с изработването и разпространението на информационни и рекламни материали. **„Бранд ПР“ ЕООД** разполага с изграден и доказал се екип, който е постигнал високо ниво на производителност на труда. Това предполага и по-голяма ефикасност на вложените усилия и по-ниска стойност на произведения краен резултат. **„Бранд ПР“ ЕООД** няма да извършва разходи за материалното и техническо обезпечаване на дейността, което намалява стойността на средствата, вложени в изработването на крайния продукт и съответно се отразява на конкурентоспособността на пазарната му стойност. При изготвянето на материалните носители, участникът разполага с достатъчно собствени ресурси, чрез които до осигури своевременност и най-вече икономичност при изработването на информационните и рекламни материали.

Комисията прецени, че дадената обосновка внася необходимата яснота за начина на формиране на финансовото предложение, същата е изчерпателна и мотивирана, и на основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП, комисията приема предоставената от участника обосновка.

2. Комисията се запозна и обсъди подробната писмена обосновка представена от **„Ламбаджиев Стандарт“ ООД.**

Участникът разполага със собствено дизайнерско студио, собствен сграден фонд, собствен автотранспорт, собствена компютърна и периферна техника, собствено оборудване за запис тиражиране и печат на CD-та и DVD-та, собствен екип от сценаристи, режисьор, оператори, монтажисти и композитор. **„Ламбаджиев Стандарт“ ООД** е приложил и разбивка на цените, от които се виждат параметрите, по които е структурирано ценовото предложение на участника. Относно изработването на 1 брой клип, дружеството залага 12,2% печалба. С оглед използването изцяло на собствени ресурси, участникът декларира **икономичност при изпълнение на поръчката**. Относно електронните информационни материали **„Ламбаджиев Стандарт“ ООД** е заложил 17,51 % печалба и отново изтъква че има предпоставки за **икономичност при изпълнение на поръчката**, с оглед използването на 100% собствени ресурси. Участникът декларира, че никога не е получавал и не получава държавна помощ.

Комисията прецени, че дадената обосновка внася необходимата яснота за начина на формиране на финансовото предложение, същата е изчерпателна и мотивирана, и на основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП, комисията приема предоставената от участника обосновка.

3. Комисията се запозна и обсъди подробната писмена обосновка представена от **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД.**

Участникът заявява, че е извършил добро предварително проучване на темата и е подбрал екип от професионалисти, който по най-добър начин ще успее да реализира поръчката. **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД** е направил подробна разработка на начина, по който ще се осъществят дейностите по изработването на видеоклипа, както и изработването на електронните информационни материали. Приложена е и подробна разбивка на цените, от които се виждат параметрите, по

които е структурирано ценовото предложение на участника по Обособена Позиция №1. **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД** разполага с преференциални цени за доставката на рекламните материали, както с необходимата собствена копирна техника за извършване изработката и доставката на електронните информационни материали, което предполага икономичност при изпълнението. Приложен е договор за доставка на копирна техника, заедно с гаранционна карта на машината, както и копие на товарителница от изпратени рекламни материали. Участникът е приложил също така и интернет разпечатка с цени на CD и DVD дискове. Към обосновката са добавени и допълнителни линкове за сравнение и обективност с публично достъпни цени за наем на техника, както и хонорар на монтажист и оператор, от които става ясно формирането на цената.

Комисията прецени, че дадената обосновка внася необходимата яснота за начина на формиране на финансовото предложение, същата е изчерпателна и мотивирана, и на основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП, комисията приема предоставената от участника обосновка.

След като извърши горното и въз основа на действията съгласно Протокол №3, **КОМИСИЯТА** реши:

1. Допуска до класиране предложенията на участниците по обособени позиции както следва:

По Обособена Позиция №1: Издателска къща „АБ“ ЕООД, „Травъл Медиа Груп“ ЕООД, „Ламбаджиев Стандарт“ ООД, „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, ДЗЗД „Публичност и реклама“, „Бранд ПР“ ЕООД, „Медия Синерджи“ ООД, „Има.БГ“ ЕООД, „А-З“ ООД, „Бългериън Инвестмънтс Груп“ ООД, „БГМап“ ООД;

По Обособена Позиция №2: „Семинари 2000“ ЕООД, „Билдинг Пропъртис Холд“ ЕООД, „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, „Има.БГ“ ЕООД, „Евро-консулт 2020“ ЕООД, „Евро Проект Партньорс“ ЕООД, „БГМап“ ООД

КОМИСИЯТА пристъпи към окончателно класиране на допуснатите участници съобразно приетия критерий за оценка на предложения – „най-ниска цена“.

Получиха се следните резултати:

по Обособена позиция № 1 - „Изработване, разпространение и доставка на рекламни и информационни материали“:

УЧАСТНИК	Предложена цена в лева без ДДС
1. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД	5 360.00
2. „Ламбаджиев Стандарт“ ООД	5 500.00
3. „Бранд ПР“ ЕООД	6 500.00
4. „Травъл Медиа Груп“ ЕООД	7 000.00
5. Издателска къща „АБ“ ЕООД	8 500.00
6. „Бългериън Инвестмънтс Груп“ ООД	8 690.00
7. „Има.БГ“ ЕООД	9 500.00

8. „А-З“ ООД	9 515.00
9. „БГМaп“ ООД	9 675.00
10. „Медия Синерджи“ ООД	9 900.00
11. ДЗЗД „Публичност и реклама“	12 700.00

КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ КЛАСИРАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

В резултат на извършеното разглеждане и оценяване на техническите предложения на участниците подробно изложено в Протокол № 2 и разглеждане на ценовите предложения съгласно Протокол №3 и настоящия протокол на допуснатите участници **по Обособена позиция № 1**, комисията извърши окончателно класиране на предложенията на участниците съгласно приетия критерий **„най-ниска цена“** както следва:

1. Класира на първо място предложението на участникът **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД.**

Мотиви: Участникът е направил техническо и финансово предложение, отговарящо изцяло на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **5 360.00** лева без ДДС, което обстоятелство му определя **първо** място. От друга страна участникът е представил доказателства - сключени договори с подобен предмет и референции за добро изпълнение от други възложители, след проучването на които комисията счита, че участникът има възможности и необходимия опит за изпълнение на предмета на обособена позиция № 1 от настоящата обществената поръчка.

2. Класира на второ място предложението на участникът **„Ламбаджиев Стандарт“ ООД.**

Мотиви: Участникът е направил техническо и финансово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **5 500.00** лева без ДДС, което обстоятелство му определя **второ** място.

3. Класира на трето място предложението на участникът **„Бранд ПР“ ЕООД.**

Мотиви: Участникът е направил техническо и финансово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **6 500.00** лева без ДДС, което обстоятелство му определя **трето** място.

4. Класира на четвърто място предложението на участникът **„Травъл Медиа Груп“ ЕООД.**

Мотиви: Участникът е направил техническо и финансово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при

1000 София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ №3

тел.: 0700 17 670; факс: 02/987 47 17

e-mail: info@gli.government.bg

web: www.gli.government.bg

извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **7 000.00** лева без ДДС, което обстоятелство му определя **четвърто** място.

5. Класира на пето място предложението на участникът **Издателска къща „АБ“ ЕООД.**

Мотиви: Участникът е направил техническо и финансово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **8 500.00** лева без ДДС, което обстоятелство му определя **пето** място.

6. Класира на шесто място предложението на участникът **„Бългериън Инвествънтс Груп“ ООД.**

Мотиви: Участникът е направил техническо и финансово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **8 690.00** лева без ДДС, което обстоятелство му определя **шесто** място.

7. Класира на седмо място предложението на участникът **„Има.БГ“ ЕООД.**

Мотиви: Участникът е направил техническо и финансово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **9 500.00** лева без ДДС, което обстоятелство му определя **седмо** място.

8. Класира на осмо място предложението на участникът **„А-3“ ООД.**

Мотиви: Участникът е направил техническо и финансово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **9 515.00** лева без ДДС, което обстоятелство му определя **осмо** място.

9. Класира на девето място предложението на участникът **„БГМап“ ООД.**

Мотиви: Участникът е направил техническо и финансово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **9 675.00** лева без ДДС, което обстоятелство му определя **девето** място.

10. Класира на десето място предложението на участникът **„Медия Синерджи“ ООД.**

Мотиви: Участникът е направил техническо и финансово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **9 900.00** лева без ДДС, което обстоятелство му определя **десето** място.

11. Класира на единадесето място предложението на участникът ДЗЗД „Публичност и реклама“.

Мотиви: Участникът е направил техническо и финансово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **12 700.00** лева без ДДС, което обстоятелство му определя **единадесето** място.

- **по Обособена позиция № 2 - „Изработване, отпечатване, доставка и разпространение на рекламни и информационни материали“:**

УЧАСТНИК	Предложена цена в лева без ДДС
1. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД	19 950.00
2. „БГМап“ ООД	21 610.00
3. „Евро-консулт 2020“ ЕООД	22 347.00
4. „Билдинг Пропъртис Холд“ ЕООД	23 850.00
5. „Семинари 2000“ ЕООД	23 995.00
6. „Евро Проект Партнърс“ ЕООД	26 265.00
7. „Има.БГ“ ЕООД	28 650.00

КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ КЛАСИРАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

В резултат на извършеното разглеждане и оценяване на техническите предложения на участниците подробно изложено в Протокол № 2 и разглеждане на ценовите предложения съгласно Протокол №3 и настоящия протокол на допуснатите участници **по Обособена позиция № 2**, комисията извърши окончателно класиране на предложенията на участниците съгласно приетия критерий **„най-ниска цена“** както следва:

1. Класира на първо място предложението на участникът „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД.

Мотиви: Участникът е направил техническо и финансово предложение, отговарящо изцяло на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **19 950.00** лева без ДДС, което обстоятелство му определя **първо** място. От друга страна участникът е представил доказателства - сключени договори с подобен предмет и референции за добро изпълнение от други възложители, след проучването на които комисията счита, че участникът има възможности и необходимия опит за изпълнение на предмета на обособена позиция № 2 от настоящата обществената поръчка.

2. Класира на второ място предложението на участникът „БГМап“ ООД.

Мотиви: Участникът е направил техническо и финансово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при

1000 София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ №3

тел.: 0700 17 670; факс: 02/987 47 17

e-mail: info@gli.government.bg

web: www.gli.government.bg

извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **21 610.00** лева без ДДС, което обстоятелство му определя **второ** място.

3. Класира на трето място предложението на участникът **„Евро-консулт 2020“ ЕООД.**

Мотиви: Участникът е направил техническо и финансово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **22 347.00** лева без ДДС, което обстоятелство му определя **трето** място.

4. Класира на четвърто място предложението на участникът **„Билдинг Пропъртис Холд“ ЕООД.**

Мотиви: Участникът е направил техническо и финансово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **23 850.00** лева без ДДС, което обстоятелство му определя **четвърто** място.

5. Класира на пето място предложението на участникът **„Семинари 2000“ ЕООД.**

Мотиви: Участникът е направил техническо и финансово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **23 995.00** лева без ДДС, което обстоятелство му определя **пето** място.

6. Класира на шесто място предложението на участникът **„Евро Проект Партнърс“ ЕООД.**

Мотиви: Участникът е направил техническо и финансово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **26 265.00** лева без ДДС, което обстоятелство му определя **шесто** място.

7. Класира на седмо място предложението на участникът **„Има.БГ“ ЕООД.**

Мотиви: Участникът е направил техническо и финансово предложение, отговарящо на техническите и финансовите изисквания на Възложителя и при извършеното класиране по предвидения от Възложителя критерий, участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **28 650.00** лева без ДДС, което обстоятелство му определя **седмо** място.

С това работата на комисията приключи на 10.08.2015г.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

1. Предава Протоколи №1 от 13.05.2015г., 27.05.2015г. и 24.06.2015г., Протокол № 2 от 08.07.2015 г., Протокол № 3 от 15.07.2015г. и настоящия Протокол № 4 от 23.07.2015г., 31.07.2015г. и 10.08.2015г. в които са документирани разглеждането, допускането, оценяването и класирането на участниците за издаване

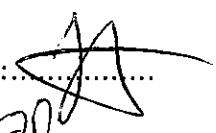
1000 София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ №3
тел.: 0700 17 670; факс: 02/987 47 17
e-mail: info@gli.government.bg
web: www.gli.government.bg

на решение по обществена поръчка с предмет: „Изработване и разпространение на информационни и рекламни материали във връзка с реализирането на проект BG051PO001-6.1.06 Повишаване ефективността на контролната дейност на Изпълнителна агенция "Главна инспекция по труда" за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна Инспекция по Труда“, открита с Решение № изх045493 от 31.03.2015 г. , с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2015-0005 и номер на обявлението в ОВ на ЕС 2015/S 067-118202 от 04.04.2015 година.

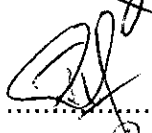
Настоящият Протокол № 4, заедно с Протоколи №1 от 13.05.2015г., 27.05.2015г. и 24.06.2015г., Протокол № 2 от 08.07.2015 г. и Протокол № 3 от 15.07.2015г. представляват цялостният и окончателен Протокол на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване и разпространение на информационни и рекламни материали във връзка с реализирането на проект BG051PO001-6.1.06 Повишаване ефективността на контролната дейност на Изпълнителна агенция "Главна инспекция по труда" за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна Инспекция по Труда“, открита с Решение № изх045493 от 31.03.2015 г. , с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2015-0005 и номер на обявлението в ОВ на ЕС 2015/S 067-118202 от 04.04.2015 година.

ПРИЛОЖЕНИЯ: Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадените от участниците оферти.

Председател:

Николай Тюркеджиев:.....

Членове:

Петър Станулов:.....

Виктория Асенова:.....

Николай Стоянов:.....

Галя Кабаджова:.....

Протоколът на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване и разпространение на информационни и рекламни материали във връзка с реализирането на проект BG051PO001-6.1.06 Повишаване ефективността на контролната дейност на Изпълнителна агенция "Главна инспекция по труда" за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна Инспекция по Труда“, открита с Решение № изх045493 от 31.03.2015 г. , с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2015-0005 и номер на обявлението в ОВ на ЕС 2015/S 067-118202 от 04.04.2015 година, ведно с цялата документация на обществената поръчка, е предаден на Възложителя на10.08.2015 г.

ПОЛУЧИЛ:

РУМЯНА МИХАЙЛОВА

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИА ГИТ

1000 София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ №3
тел.: 0700 17 670; факс: 02/987 47 17
e-mail: info@gli.government.bg
web: www.gli.government.bg