



РЕШЕНИЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

№ 209207/14.08......2015

На основание чл. 73 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Протоколи №1 от 13.05.2015г., 27.05.2015г. и 24.06.2015г., Протокол № 2 от 08.07.2015 г., Протокол № 3 от 15.07.2015г. и Протокол № 4 от 23.07.2015г., 31.07.2015г. и 10.08.2015г. на комисията, назначена със Заповед № 3-0537 от 13.05.2015 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура с предмет: **„Изработване и разпространение на информационни и рекламни материали във връзка с реализирането на проект BG051P0001-6.1.06 Повишаване ефективността на контролната дейност на Изпълнителна агенция "Главна инспекция по труда" за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна Инспекция по Труда“**, открита с Решение № изх045493 от 31.03.2015 г. , с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2015-0005 и номер на обявлението в ОВ на ЕС 2015/S 067-118202 от 04.04.2015 година.

О Б Я В Я В А М

класирането по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2: „Изработване, отпечатване, доставка и разпространение на рекламни и информационни материали“** от обществена поръчка с предмет: **„Изработване и разпространение на информационни и рекламни материали във връзка с реализирането на проект BG051P0001-6.1.06 Повишаване ефективността на контролната дейност на Изпълнителна агенция "Главна инспекция по труда" за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна Инспекция по Труда“**, открита с Решение № изх045493 от 31.03.2015 г. , с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2015-0005 и номер на обявлението в ОВ на ЕС 2015/S 067-118202 от 04.04.2015 година, както следва:

1. Първо място - участник **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД** представил оферта с Вх. № 179181/12.05.2015 г., 14:53 ч. и при извършеното класиране по критерий **„най-ниска цена“** е класиран на първо място с ценово предложение в размер на **19 950,00 лева без ДДС.**

2. Второ място - участник **„БГМaп“ ООД** представил оферта с Вх. № 179573/12.05.2015 г., 16:50 ч. и при извършеното класиране по критерий **„най-ниска цена“** е класиран на второ място с ценово предложение в размер на **21 610,00 лева без ДДС.**

3. Трето място - участник **„Евро-консулт 2020“ ЕООД** представил оферта с Вх. № 179537/12.05.2015 г., 16:37 ч. и при извършеното класиране по критерий **„най-ниска цена“** е класиран на трето място с ценово предложение в размер на **22 347,00 лева без ДДС.**

4. Четвърто място - участник **„Билдинг Пропъртис Холд“ ЕООД** представил оферта с Вх. № 179149/12.05.2015 г., 14:43 ч. и при извършеното класиране по критерий **„най-ниска цена“** е класиран на четвърто място с ценово предложение в размер на **23 850,00 лева без ДДС.**

5. Пето място - участник **„Семинари 2000“ ЕООД** представил оферта с Вх. № 179081/12.05.2015 г., 14:26 ч. и при извършеното класиране по критерий **„най-**

ниска цена" е класиран на пето място с ценово предложение в размер на **23 995,00 лева без ДДС.**

6. Шесто място - участник **„Евро Проект Партньърс“ ЕООД** представил оферта с Вх. № 179545/12.05.2015 г., 16:37 ч. и при извършеното класиране по критерий **„най-ниска цена"** е класиран на шесто място с ценово предложение в размер на **26 265,00 лева без ДДС.**

7. Седмо място - участник **„Има.БГ“ ЕООД** представил оферта с Вх. № 179523/12.05.2015 г., 16:15 ч. и при извършеното класиране по критерий **„най-ниска цена"** е класиран на седмо място с ценово предложение в размер на **28 650,00 лева без ДДС.**

На основание класирането

О П Р Е Д Е Л Я М

ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ по Обособена Позиция №2 - „Изработване, отпечатване, доставка и разпространение на рекламни и информационни материали“ от обществена поръчка с предмет: „Изработване и разпространение на информационни и рекламни материали във връзка с реализирането на проект BG051PO001-6.1.06 Повишаване ефективността на контролната дейност на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна Инспекция по Труда“, открита с Решение № изх045493 от 31.03.2015 г. , с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2015-0005 и номер на обявлението в ОВ на ЕС 2015/S 067-118202 от 04.04.2015 година, **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД**, представил оферта с Вх. № 179181/12.05.2015 г., 14:53 ч., с ЕИК 201557566, със седалище и адрес на управление гр. София 1336, жк. Люлин, бл.303, вх. А, ап.4, с управляващ Иван Веселинов Димитров, с тел. за контакти 02/423 48 59, факс: 02/427 77 13 и и-мейл: office@dmibg.com;

МОТИВИ – след като се запознах с протоколите на комисията, установих, че участникът **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД** е представил оферта с Вх. № 179181/12.05.2015 г., 14:53 ч., която отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя и видно от представените от участника доказателства за технически възможности същият е в състояние да изпълни качествено и в срок предмета на **Обособена Позиция №2** - **„Изработване, отпечатване, доставка и разпространение на рекламни и информационни материали“** от обществена поръчка с предмет: **„Изработване и разпространение на информационни и рекламни материали във връзка с реализирането на проект BG051PO001-6.1.06 Повишаване ефективността на контролната дейност на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна Инспекция по Труда“.**

ОТСТРАНЕНИ ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИ:

1. Участник **„Лидерпроект“ ЕООД**, представил оферта с Вх. № 178578/12.05.2015 г., 11:13 ч.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т.1 от ЗОП и чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

МОТИВИ:

От участник **„Лидерпроект“ ЕООД** до крайния срок за представяне на документи съгласно Протокол № 1 не са постъпили допълнителни документи или информация в деловодството на ИА ГИТ. Участникът е получил Протокол №1 съдържащ указанията дадени от комисията по електронна поща на 25.06.2015г. в 15:09 ч., и в същия ден в 16:29 часа писмено е потвърдил това обстоятелство с

обратен и-мейл. Съгласно Протокол №1 от участника са поискани да представи следните допълнителни документи/доказателства: Коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, тъй като в документите за подбор на участника (Плик №1) в представената от „Лидерпроект“ ЕООД декларация от Лидия Писарска в качеството ѝ на управител, липсва посочване в т. 9 на информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за обстоятелствата, посочени в т. 1-8 от декларацията, служебно на възложителя.

2. Участник „Е-турс“ ООД, представил оферта с Вх. № 175503/08.05.2015 г., 13:43 ч.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, тъй като е представил оферта с Вх. № 175503/08.05.2015 г., 13:43 ч., която **не отговаря** на предварително обявените условия на Възложителя.

МОТИВИ: След обстоен преглед на техническото предложение на участника комисията установи следното:

В Техническата Спецификация от документацията за участие, Възложителя е изискал следното: *„Броят на уникалните импресии в различните сайтове общо следва да е минимум 1 000 000,00 (един милион), като след разпространението следва да се представят доказателства за уникалните импресии. Банера следва да е направен с размери 200x150px, animated, Flash, едно копие на свободната графична част в PDF векторен формат.“*. В своето техническо предложение за изпълнение на поръчката, „Е-турс“ ООД не се е съобразил с това изискване, като участника буквално е преписал същия текст, от който текст липсва волеизявление от негова страна, че именно той ще се ангажира с извършването на необходимите дейности, предмет на обособена позиция №2. Този запис, комисията не счита като обвързващ за участника.

Възложителя също така е изискал „Минималното съдържание на рекламните надписи за материалите в Таблица №2 да включва позоваване на Оперативна програма РЧР.“ В своето техническо предложение „Е-турс“ ООД не е декларирал изпълнение на това изискване на Възложителя.

3. Участник „Издателска къща Св. Георги Победоносец“, представил оферта с Вх. № 178458/12.05.2015 г., 10:11 ч.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, тъй като е представил оферта с Вх. № 178458/12.05.2015 г., 10:11 ч., която **не отговаря** на предварително обявените условия на Възложителя.

МОТИВИ: След обстоен преглед на техническото предложение на участника комисията установи следното:

Липсва конкретно волеизявление от участника, че ще извърши дейностите по настоящата обществена поръчка. „Издателска къща Св. Георги Победоносец“ е записал в своето предложение че: *„В рамките на настоящата поръчка, Изпълнителят следва да изработи, достави, разпространи, и отпечата следните материали/артикули с основни характеристики и технически параметри на същите, изброени в Таблицата“*. От този запис комисията не може да установи, дали участника се обвързва с изпълнение на дейностите, и дали същите ще бъдат изпълнени ако бъде избран за изпълнител. Липсва волеизявление от страна на участника, че именно той ще се ангажира с извършването на необходимите дейности.

4. Участник „Митов.Нет“ ЕООД, представил оферта с Вх. № 178541/12.05.2015 г., 11:02 ч.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, тъй като е представил оферта с Вх. № 178541/12.05.2015 г., 11:02 ч., която **не отговаря** на предварително обявените условия на Възложителя.

МОТИВИ: След обстоен преглед на техническото предложение на участника комисията установи следното:

Участникът не се е съобразил с някои от основните изисквания на Възложителя от Техническата спецификация. **„Митов.Нет“ ЕООД** е преразказал в своето предложение изискванията на Възложителя, като не се е ангажирал с извършването на някои определени дейности. Участникът заявява че: *„Рекламният интернет банер трябва да се разпространи от Изпълнителя в 3 (три) интернет сайта с аудитория работодатели и/или работещи“*. Този запис комисията не може да приеме като конкретно волеизявление от **„Митов.Нет“ ЕООД**, че това изискване действително ще бъде изпълнено. Същото се отнася още за размерите на рекламния банер където участникът заявява че: *„Размерите на рекламния банер за всеки от сайтовете следва да се съобрази от Изпълнителя с рекламните карета от избраните от него сайтове за разпространение“*. Възложителя е заложил и изискване за съгласуване на интернет сайтовете където ще бъдат разпространени сайтовете. **„Митов.Нет“ ЕООД** отново не се ангажира с тази дейности като е записал същия текст какъвто фигурира в Техническото Задание на Възложителя: *„Изпълнителя следва да съгласува с Възложителя интернет сайтовете, който е избрал за разпространение на банера.“*

Съгласно разпоредбата на чл.16г от ЗОП, офертите на участници по обособена позиция №2 - **„АВ Дизайн Груп“ ЕООД, ДЗЗД „Публичност и реклама“, „Бранд ПР“ ЕООД и „А-З“ ООД** не са разглеждани от комисията.

Гаранциите за участие да бъдат освободени съгласно изискванията на чл. 62, ал. 1 от ЗОП.

Настоящото решение подлежи на обжалване съгласно чл. 120 от ЗОП.

Решението да бъде изпратено на участниците на основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП в тридневен срок от издаването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
ГЕОРГИ МИЛЧИН
ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИА „ГИТ“
(Съгласно Заповед № ЧР-607/06.08.2015г.)

