



ПРОТОКОЛ №3

На 18.05.2016г. и 20.05.2016г. в сградата на ИА ГИТ, намираща се на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, ет. 1, в зала 107, се проведеха заседания на комисия, назначена със Заповед № 3-0403 от 13.04.2016 г. за разглеждане и оценка на офертите, представени от участниците за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Периодични доставки на копирна хартия, канцеларски материали и оригинални консумативи за разпечатваща техника (тонер касети) за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ с 3 обособени позиции“, открита с Решение № 16020831 от 29.02.2016 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2016-0001.

ЗА ПРОВЕДЕНА ПУБЛИЧНА ЧАСТ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА КОМИСИЯТА ЗА ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ

Публичното заседание на комисията се състоя на 18.05.2016 г. от 10:00 ч. в зала №107 в административната сграда на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, като за часа, датата и мястото бяха уведомени участниците, чрез писма и публикуване на съобщението на електронния сайт на ИА „ГИТ“.

Заседанията се проведеха от комисия в състав:

Председател:

Николай Тюркеджиев, директор на дирекция „ОПУС“;

Членове:

1. Анита Грънчарова – юриконсулт в отдел „МАНИД“, дирекция „ПОИД“;
2. Ирина Ланзова – главен експерт в дирекция „ФСД“;
3. Никола Цоцев – младши експерт в отдел „УС“, дирекция „ОПУС“;
4. Николай Николов – младши експерт в отдел „ОП“, дирекция „ОПУС“.

При отварянето на офертите присъстваха следните представители на следните участници в процедурата:

№	Име и фамилия	Представител на:
1.	Радомир Данев	„Ронос“ ООД
2.	Дора Узунова	„МБМ“ ООД
3.	Силвия Георгиева	„Специализирани Бизнес Системи“ АД
4.	Александър Георгиев	„АТС-България“ ООД
5.	Виктория Ненова	„ЕМА“ ООД

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници. Допуснати до отваряне на ценовите оферти по обособени позиции съгласно Протокол №2 са следните участниците:

По Обособена Позиция №1: „Роел-98“ ООД, МУЛТИКО 92 ООД и „Ронос“ ООД;

По Обособена Позиция №2: „Роел-98“ ООД, „МБМ“ ООД, Кооперация „ПАНДА“ и „Ронос“ ООД;

По Обособена Позиция №3: „Роел-98“ ООД, „АТС България“ ООД, Кооперация „ПАНДА“, МУЛТИКО 92 ООД и „Ронос“ ООД;

Комисията провери целостта на пликите с предлаганите цени от горепосочените участници. Констатирано бе, че пликите са запечатани, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на Комисията и от представител на участниците в първото заседание на Комисията. След това Комисията пристъпи към отваряне на пликите с ценовите предложения на допуснатите участници. След отварянето, ценовите предложения бяха съобщени на всички присъстващи. Всяка една ценова оферта бе подписана от един представител на присъстващите на публичното заседание участници. С тези действия на комисията приключи публичната част на заседанието в 10:30 часа.

ПРОТОКОЛИРАНЕ НА ЗАКРИТАТА ЧАСТ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА КОМИСИЯТА

I. ПРОВЕРКА НА СЪДЪРЖАНИЕТО НА ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ С ЦЕЛ ПРЕЦЕНКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА СЪЩИТЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

На 20.05.2016г. в 09:00 ч. Комисията поднови работата си на закрито заседание, като извърши проверка на съдържанието на ценовите оферти по обособени позиции, с цел преценка за съответствието на същите с изискванията на Възложителя.

Установи се, че в ценовото предложение на участник „Роел-98“ ООД по Обособена позиция №3 е налице несъответствие между предложената от него единична и обща цена. Като обща цена за изпълнение предмета на Обособена позиция № 3 участника е посочил 63559,56 лева без ДДС, а при сбируване на единичните цени се формира обща стойност в размер на 70 706,66 лева без ДДС. Тъй като в образеца на Ценова оферта изрично е записано, че при такова несъответствие валидни ще бъдат единичните цени, комисията счита установеното несъответствие за незначително и приема ценовата оферта на участника по Обособена позиция №3 на база единични цени. В случая ценовата оферта на „Роел-98“ ООД по ОП №3 за доставка по периодични заявки на оригинални консумативи за разпечатваща техника по предложени от него единични цени се равнява на 70 706,66 лева без ДДС, което ще се приеме от комисията за крайна цена за изпълнение предмета на Обособена позиция №3.

Комисията не установи други несъответствия при проверката на съдържанието на ценовите оферти.

II. ПРОВЕРКА НА ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ ЗА НАЛИЧИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КОИТО СА С 20 НА СТО ПО-БЛАГОПРИЯТНИ ОТ СРЕДНАТА СТОЙНОСТ НА СЪОТВЕТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ОСТАНАЛИТЕ ОФЕРТИ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ.

Комисията продължи работата си, като извърши проверка на ценовите предложения, по обособени позиции, за наличие на ценово предложение, което да е

1000 София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ №3

тел.: 0700 17 670; факс: 02/987 47 17

e-mail: info@gli.government.bg

web: www.gli.government.bg

с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти, съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП. Установи се следното:

1. За обособена позиция №1 „Доставка по еднократна или периодични заявки на хартия за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ участниците са предложили следните ценови оферти за изпълнение на поръчката:

Пореден номер	Участник	Предложена цена в лева без ДДС	Необходимост от искане на писмена обосновка
1.	„Роел-98“ ООД, представил оферта с Вх. № 16089097/12.04.2016 г., 11:25 ч.	25 980.00	не
2.	МУЛТИКО 92 ООД, представил оферта с Вх. № 16091468/12.04.2016 г., 16:45 ч.	22 920.00	не
3.	„Ронос“ ООД, представил оферта с Вх. № 16091632/12.04.2016 г., 17:20 ч.	23 340.00	не

Комисията не установи предложение по Обособена Позиция №1, което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията в останалите оферти по Обособена Позиция №1 от настоящата обществена поръчка.

2. За Обособена позиция №2 „Доставка по периодични заявки на канцеларски материали за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ участниците са предложили следните ценови оферти за изпълнение на поръчката:

Пореден номер	Участник	Предложена цена в лева без ДДС	Необходимост от искане на писмена обосновка
1.	„Роел-98“ ООД, представил оферта с Вх. № 16089097/12.04.2016 г., 11:25 ч.	11 984.47	не
2.	„МБМ“ ООД, представил оферта с Вх. № 16089956/12.04.2016 г., 13:44 ч.	13 223.04	не
3.	Кооперация „ПАНДА“, представил оферта с Вх. № 16090679/12.04.2016 г., 15:15 ч.	12 567.36	не
4.	„Ронос“ ООД, представил	13 176.17	не

оферта с Вх. № 16091632/12.04.2016 г., 17:20 ч.		
--	--	--

Комисията не установи предложение по Обособена Позиция №2, което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията в останалите оферти по Обособена Позиция №2 от настоящата обществена поръчка.

3. За Обособена позиция №3 „Доставка по периодични заявки на оригинални консумативи за разпечатваща техника (тонер касети) за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ участниците са предложили следните ценови оферти за изпълнение на поръчката:

Пореден номер	Участник	Предложена цена в лв без ДДС	Необходимост от искане на писмена обосновка
1.	„Роел-98“ ООД, представил оферта с Вх. № 16089097/12.04.2016 г., 11:25 ч.	70 706.66	не
2.	„АТС - България“ ООД представил оферта с Вх. № 16090608/12.04.2016 г., 15:05 ч.	64 397.59	ДА
3.	Кооперация „ПАНДА“, представил оферта с Вх. № 16090679/12.04.2016 г., 15:15 ч.	102 286.81	не
4.	МУЛТИКО 92 ООД, представил оферта с Вх. № 16091468/12.04.2016 г., 16:45 ч.	105 475.73	не
5.	„Ронос“ ООД, представил оферта с Вх. № 16091632/12.04.2016 г., 17:20 ч.	65 976.77	ДА

След проверка на ценовите оферти на горепосочените участници по Обособена Позиция №3, **комисията установи**, че ценовото предложение на „АТС - България“ ООД и „Ронос“ ООД са съответно с **25,22** на сто и **23,03** на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници, и съобразно разпоредбите на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията прецени, че е необходимо да бъде изискана от „АТС - България“ ООД и „Ронос“ ООД подробна писмена обосновка за начина на формиране/образуване на ценовите им предложения.

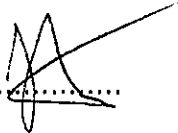
Комисията реши, председателя да изготви и изпрати писма до управителите на „АТС - България“ ООД и „Ронос“ ООД с искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на формиране/образуване на ценовите им предложения, като бе определен срок за представяне на обосновката от 3 работни дни, считано от получаването на писмото.

С изготвянето и изпращането на писмата приключи днешното заседание на комисията. Комисията ще продължи своята работа след изтичане на срока, определен за представяне на обосновка от двамата участници.

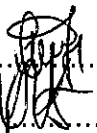
След като извърши горното, на 20.05.2016г. работата на комисията приключи.

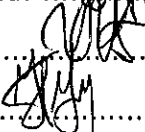
След приключване на работата на комисията, Председателя предаде документацията за съхранение в касата на ИА "ГИТ".

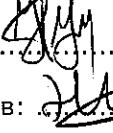
Председател:

Николай Тюркеджиев:.....


Членове:

Анита Грънчарова:


Ирина Ланзова:


Никола Цоцев:.....


Николай Николов:
