



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

ПРОТОКОЛ № 3

от публичното заседание на комисия, назначена със Заповед № 3-1076/03.11.2016 г. със задача да разгледа и оцени и класира офертите, представени от участниците за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП – публично състезание, с предмет: **„Разработване на критерии за оценка на рисковия потенциал на обектите на контрол и създаване на система за планиране на инспекционната дейност според рисковия потенциал на обектите за контрол“**, открита с Решение № 16218336 от 28.09.2016 г. с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2016-0004.

На 14.12.2016 г. от 10:00 часа, в сградата на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, гр. София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, зала № 107, комисията определена с горепосочената заповед, продължи своята работа на открито заседание, за да отвори ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата и оповести предлаганите от тях цени.

Заседанието се проведе от комисия в състав:

Председател: Николай Тюркеджиев – директор на дирекция ОПУС

Членове:

1. Теодора Дичева – директор на дирекция „ПОИД“;
2. Панайот Панайотов – началник на отдел „АКД“;
3. Любомир Владимиров – директор на дирекция „ИТ-Софийска област“;
4. Теодора Тенева – старши инспектор в отдел „АКД“ на „ГДИТ“.

На публичното отваряне на ценовите предложения присъстваха следните представители на участници в процедурата:

1. Елена Янчева, упълномощен представител на „ФОКУС СИСТЕМС“ ЕООД;
2. Ася Павлова, упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ „СМАРТ“.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към обявяване на резултатите от оценяването на офертите по показател К – „качество“:

Оценка на участниците в процедурата по показател качество - К						
№	Членове на комисия	Оценка на участниците в процедурата в точки				
		„АИКБ КОНСУЛТ“ ЕООД	„ДЕГРИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД	ОБЕДИНЕНИЕ „СМАРТ“	„ФОКУС СИСТЕМС“ ЕООД	ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА-БАЛКАНСКИ ИНСТИТУТ“
1	Николай Тюркеджиев	100	77	79	100	85
2	Теодора Дичева	94	71	100	79	79
3	Панайот	94	77	94	100	100



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

	Панайотов					
4	Любомир Владимиров	85	77	100	79	85
5	Теодора Тенева	100	62	100	94	94
Крайна оценка по показател К на участниците		94,60	72,80	94,60	90,40	88,60

След обявяване на резултатите по показател К – „качество“, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, по реда на тяхното постъпване.

1. „АИКБ КОНСУЛТ“ ЕООД

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „АИКБ КОНСУЛТ“ ЕООД и оповести предлаганата от него цена на присъстващите. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **127 000,00 лв. (сто двадесет и седем хиляди лева) без вкл. ДДС** или 152 400,00 лв. (сто петдесет и две хиляди и четиристотин лева) с вкл. ДДС.

2. „ДЕГРИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ДЕГРИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД и оповести предлаганата от него цена на присъстващите. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **118 850,00 лв. (сто и осемнадесет хиляди осемстотин и петдесет лева) без вкл. ДДС** или 142 620,00 лв. (сто четиридесет и две хиляди шестстотин и двадесет лева) с вкл. ДДС.

3. ОБЕДИНЕНИЕ „СМАРТ“

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на ОБЕДИНЕНИЕ „СМАРТ“ и оповести предлаганата от него цена на присъстващите. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **110 000,00 лв. (сто и десет хиляди лева) без вкл. ДДС** или 132 000,00 лв. (сто тридесет и две хиляди лева) с вкл. ДДС.

4. „ФОКУС СИСТЕМС“ ЕООД

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ФОКУС СИСТЕМС“ ЕООД и оповести предлаганата от него цена на присъстващите. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **135 000,00 лв. (сто тридесет и пет хиляди лева) без вкл. ДДС** или 162 000,00 лв. (сто шестдесет и две хиляди лева) с вкл. ДДС.

5. ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА-БАЛКАНСКИ ИНСТИТУТ“

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА-БАЛКАНСКИ ИНСТИТУТ“ и оповести предлаганата от него цена на присъстващите. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **134 000,00 лв. (сто тридесет и четири**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

хиляди лева) без вкл. ДДС или 160 800,00 лв. (сто и шестдесет хиляди и осемстотин лева) с вкл. ДДС.

С извършване на горните действия, приключи публичната част на заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като разгледа детайлно ценовите предложения на участниците и констатира, че същите са изготвени в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

Комисията извърши необходимите изчисления, за да установи дали някое от ценовите предложения е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници и установи, че няма участник с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка с 20% по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

Комисията пристъпи към изчисляване на показател **Цена (Цп)** на допуснатите участници, съгласно ценовите им предложения и утвърдената методика за оценка, формирана така, че най-ниската цена получава 100 точки, а останалите се изчисляват по формулата:

$$Цп = \frac{Цmin}{Цп} \times 100, \text{ където:}$$

Цп е показателят за цена на п-тия участник;

Цmin е най-ниската предложена цена от участник в тръжната процедура, без начислено ДДС;

Цп е предложената цена от п-тия участник в тръжната процедура, без начислено ДДС.

Съгласно горепосочената формула, след изчисленията се получиха следните точки за участниците:

1. „АИКБ КОНСУЛТ“ ЕООД с предложена цена 127000,00 лева = **86,61 точки**
2. „ДЕГРИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД с предложена цена 118850,00 лева = **92,55 точки**
3. ОБЕДИНЕНИЕ „СМАРТ“ с предложена цена 110000,00 лева = **100,00 точки**
4. „ФОКУС СИСТЕМС“ ЕООД с предложена цена 135000,00 лева = **81,48 точки**
5. ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА-БАЛКАНСКИ ИНСТИТУТ“ с предложена цена 134000,00 лева = **82,09 точки**

Комисията пристъпи към изчисляване на **Общите оценки (Коп)** на офертите на допуснатите участници, съгласно утвърдената методика за оценка:

$$\text{Общата оценка (Коп)} = Кп \times 50\% + Цп \times 50\%, \text{ където:}$$

1. Качество (Кп) - 50% тежест на оценката.
2. Цена (Цп) - 50% тежест.

Въз основа на резултатите от оценка на качеството на представената концепция за изпълнение на поръчката в Протокол № 2 и оценка на предложените



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

цени на участниците, се получиха следните общи оценки:

Обща оценка на участниците в процедурата - КО				
№	Участник	Показател (К)	Показател (Ц)	Обща оценка (КО) Kn x 50% + Цn x 50%
1.	„АИКБ КОНСУЛТ“ ЕООД	94,60	86,61	90,61 точки
2.	„ДЕГРИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД	72,80	92,55	82,68 точки
3.	ОБЕДИНЕНИЕ „СМАРТ“	94,60	100,00	97,30 точки
4.	„ФОКУС СИСТЕМС“ ЕООД	90,40	81,48	85,94 точки
5.	ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА-БАЛКАНСКИ ИНСТИТУТ“	88,60	82,09	85,35 точки

Комисията оцени и извърши класиране на допуснатите оферти съгласно обявения от възложителя в процедурата критерий „икономически най-изгодна оферта и одобрената методика, както следва:

- I. На първо място: **ОБЕДИНЕНИЕ „СМАРТ“ – 97,30 точки**
- II. На второ място: **„АИКБ КОНСУЛТ“ ЕООД - 90,61 точки**
- III. На трето място: **„ФОКУС СИСТЕМС“ ЕООД - 85,94 точки**
- IV. На четвърто място: **ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА-БАЛКАНСКИ ИНСТИТУТ“ - 85,35 точки**
- V. На пето място: **„ДЕГРИ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД - 82,68 точки**

С горното комисията приключи окончателно своята работа. Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, на **19.12.2016 г.** На основание чл. 60 от ППЗОП, комисията ще изготви доклад за резултатите от работата си, който заедно с протоколите от работата на комисията и цялата документация по обществената поръчка, включително постъпилите оферти ще бъде предаден на Възложителя за вземане на решение.

Председател:

Николай Тюркеджиев

Членове:

Теодора Дичева

Любомир Владимирова

Панайот Панайотов

Теодора Тенева