



РЕШЕНИЕ

№ 17271594 / 20.12. **2017** г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, чл. 106, ал. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и като взех предвид Протокол № 1 от 10.11.2017 г., Протокол № 2 от 11.12.2017 г., Протокол № 3 от 15.12.2017 г. и утвърден от Възложителя на 19.12.2017 г. Доклад от работата на комисията, назначена със Заповед № 3-1219/27.10.2017 г. на Възложителя - Румяна Михайлова, изпълнителен директор на ИА ГИТ, за провеждане на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в обществена поръчка по реда на Глава девета от ЗОП – открита процедура, с предмет: **„Разработване и внедряване на система за заявяване и издаване на удостоверения: по чл. 58, ал. 1, т. 3 от ЗОП; по чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 12 от 25 юли 2016 г.; за нарушение на разпоредбите на чл. 118, чл. 128, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или аналогични задължения“**, открита с Решение № 17249568 от 19.09.2017 г., с уникален номер на поръчката в ПОП: 00516-2017-0007, Обявление за поръчка, публикувано в Официален вестник под № 2017/S 181-370557 от 21.09.2017г.

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците по обществената поръчка с предмет: „Разработване и внедряване на система за заявяване и издаване на удостоверения: по чл. 58, ал. 1, т. 3 от ЗОП; по чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 12 от 25 юли 2016 г.; за нарушение на разпоредбите на чл. 118, чл. 128, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или аналогични задължения“, с критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 3 въз основа на икономически най-изгодна оферта с оптимално съотношение качество/цена, както следва:

1. На първо място: „ДОТ НЕТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – оферта с Вх.№ 17294826/26.10.2017 г., 12:10 ч., с обща оценка – 95,00 точки;

На основание класирането:

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка участника класиран на първо място: **„ДОТ НЕТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД ЕИК: 201394781**, представил оферта с Вх. № 17294826/26.10.2017 г., 12:10 ч.

МОТИВИ: Класирането на участника се основава на извършеното от комисията оценяване, съобразно предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта: въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“. Офертата получила най-голям брой точки съобразно приетата методика за оценка се класира на първо място.

След като се запознах с доклада и протоколите от работата на комисията, установих, че участникът „ДОТ НЕТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, представил оферта с Вх. № 17294826/26.10.2017 г., 12:10 ч., която отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя и същият е в състояние да изпълни качествено и в срок предмета на обществената поръчка.

За участника не са налице условията на чл. 109 от ЗОП, а именно: не са на лице задължителните основания за отстраняване, отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, а подадената от него оферта е единствената допусната до класиране

Стр. 1 / 7



на участниците и съответно е получила най-висока оценка при прилагане на методиката за оценка.

III. Отстранени от процедурата участници:

1. „КОНТРАКС“ АД, оферта с Вх. № 17294956/26.10.2017 г., 15:00 ч.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

Мотиви: При преглед на предложението за изпълнение на поръчката на участника за съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, комисията е установила следното несъответствие:

Съгласно одобрената от Възложителя и съгласувана с Държавна Агенция „Електронно управление“ Техническа спецификация за изпълнение на поръчката, в **Раздел 7** от заданието – **„ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ В ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ“**, в множество подточки са поставени изисквания към участниците, с които същите, **където е приложимо** следва да се съобразят. В своето предложение за изпълнение на поръчката, участника **„КОНТРАКС“ АД** (страница 2 от 46) е посочил, че след направен анализ на изискванията посочени в Раздел 7, **счита целия раздел за неприложим** и всички изисквания за информационни системи в държавната администрация посочени в него **няма да бъдат реализирани** при изпълнение на настоящата обществена поръчка. Участника не е изложил мотиви, защо всички изисквания според него са неприложими и няма да бъдат реализирани при изпълнение на поръчката, с което комисията счита, представеното от него техническо предложение за непълно и неотговарящо на изискванията на Възложителя. В самата Техническа спецификация Възложителя е допуснал, част от изискванията за неприложими, **но в никакъв случай целия Раздел 7**. Сред изискванията, считани за неприложими от участника са:

- Интеграция с външни информационни системи; Интеграционен слой; Отворени данни; Формиране на изгледи; Администриране на Системата; Авторски права и изходен код; Системна и приложна архитектура; Повторно използване (преизползване) на ресурси и готови разработки; Изграждане и поддръжка на множество среди; Процес на разработка, тестване и разгръщане; Бързодействие и мащабируемост; Контрол на натоварването и защита от DoS/DDoS атаки; Подписване на документи; Информационна сигурност и интегритет на данните; Интернационализация; Изисквания за използваемост на потребителския интерфейс; Системен журнал; Дизайн на бази данни и взаимодействие с тях и други, **които в никакъв случай не са неприложими в целия си обем**.

Освен необоснованото отхвърляне на всички изисквания посочени в Раздел 7 като неприложими, в своето предложение за изпълнение на поръчката, участника е посочил, че „Всички функционални изисквания, описани в т. 8 „Изисквания към изпълнението на дейностите по проекта“ от Техническата спецификация, ще бъдат реализирани съгласно Детайлната техническа спецификация, изготвена в резултат на изпълнението на Етап 1 „Анализ“, съгласно изискванията на т. 6.1. от Техническата спецификация“. Съгласно **т. 11.1. „Изисквания по Наредбата за общите изисквания към информационните системи, регистрите и електронните административни услуги (НОИИСРЕАУ)“** от Техническата спецификация, Възложителят е поставил други изисквания, с които следва да се съобрази участникът и да ги включи при изготвяне на техническото си предложение. Изискванията са подробно описани в **т. 11.1.** на Техническата спецификация, като например: „За всяка операция по вписване, заличаване или извличане на обстоятелства да се съхранява информация за момента на извършване и за лицето, съответно



информационната система, извършила операцията“; „Регистър и база данни да се идентифицират чрез електронно удостоверение във формат X.509, издаден за съответния регистър..“; „Информационните системи на административните органи, на доставчиците на обществени услуги и на лицата, осъществяващи публични функции, се идентифицират пред регистрите чрез цифров сертификат, вписан в ИИСДА, двустранно по протокол TLS...“, „Обменът на електронни документи, съдържащи електронни изявления между администрациите, се извършва по технически протокол, определен от председателя на Държавна агенция "Електронно управление".. и други, с които изисквания участника „КОНТРАКС“ АД не се е съобразил.

Представено по този начин, техническото предложение за изпълнение на поръчката от „КОНТРАКС“ АД не съответства на техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Комисията счита, че установеното несъответствие не може да бъде saniрано, чрез изискване от участника да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата (чл. 104, ал. 5 от ЗОП), тъй като в случая, тези разяснения биха довели до промени в техническото му предложение. За участие в настоящата обществена поръчка, с Решение № 17249568 от 19.09.2017 г., Възложителят е одобрил обявлението за оповестяване откриването на процедура и документацията за участие, в това число и Техническата спецификация към документацията. Решение № 17249568 от 19.09.2017 г. за откриване на процедурата не е обжалвано в законоустановения срок и е влязло в сила, с което изискванията и условията на Възложителя посочени в обявлението и документацията за участие стават **задължителни за участниците**, обстоятелство, с което „КОНТРАКС“ АД не се е съобразил и изпълнил. Всеки един участник в процедурата има изричното задължение при изготвяне на офертата си да се **придържа „точно“** към обявените от Възложителя условия (чл. 101, ал. 5 от ЗОП), а ако е в неяснота как следва да офертира, или как ще се оцени определено негово предложение, да изиска и получи от Възложителя разяснения по реда на чл. 33 от ЗОП. В случая, няма постъпило искане за разяснение по констатираното по-горе, което право е имал както „КОНТРАКС“ АД така и всеки един участник.

2. „ФИНИТ СОФТУЕР СИСТЕМС“ ЕООД, оферта с Вх. № 17295023/26.10.2017 г., 16:47 ч.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

Мотиви: При преглед на предложението за изпълнение на поръчката на участника за съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, комисията е установила следното несъответствие:

Съгласно **т. 7.1.5. „Отворени данни“** от Техническата спецификация на Възложителя, задължителни условия за изпълнение на поръчката са: Да бъде разработен и внедрен онлайн интерфейс за свободен публичен автоматизиран достъп до документите, информацията и данните в Системата; Да бъде предвидена разработката и внедряването на отворени онлайн интерфейси и практически механизми, които да улеснят търсенето и достъпа до данни, които са на разположение за повторна употреба; Да се разработи и да се поддържа актуално публично описание на всички служебни и отворени интерфейси, отворените формати за данни, заедно с историята на промените в тях, в структуриран машинночетим формат; Да се разработят процеси по предоставяне на данни в отворен, машинночетим формат заедно със съответните метаданни.



При преглед на Техническото предложение на участника „ФИНИТ СОФТУЕР СИСТЕМС“ ЕООД, комисията установи, че не са предложени и описани дейностите, посочени по-горе, които са задължителен елемент при изпълнението на обществената поръчка.

Съгласно **т. 8.3. „Формиране на удостоверение и код за достъп“** от Техническата спецификация на Възложителя, участникът следва да се съобрази и опише в техническото си предложение основните изисквания към системата, както следва:

- Системата трябва да извършва проверка на обстоятелствата в ИС ГИТ и др. архивни системи на ИА ГИТ;
- Системата трябва да създава удостоверения като pdf. файл, като при липса на запис по НП формира „не се установи да“ и при наличие на запис формира „се установи че“ в съответния ред на издаваното удостоверение;
- Системата трябва в случаите когато има НП по ОП към удостоверението да записва и допълнителна информация (№ и дата на влизане в сила на НП, основание и др.) за преглед на детайли за удостоверението;
- Системата трябва за всяко удостоверение да създаде уникален код за достъп, които ще се записва в дъшборда в реда на удостоверението и ще се отпечатва в последната секция на удостоверението (pdf), заедно с линка през които може да се извърши преглед на издаденото удостоверение.

При преглед на Техническото предложение на участника, комисията установи, че не са описани/липсват основните изисквания, посочени по-горе.

Съгласно **т. 8.10.5. „Изисквания към хардуер, системен и аналитичен софтуер“** от Техническата спецификация, Възложителят е посочил, че системата трябва да използва наличното сървърно оборудване на ИА ГИТ, което е във виртуализационна среда под управлението на Hyper-V. Посочена е използваната операционна система за сървърите, а именно: Microsoft Windows Server 2012 Data Center, както и че ИА ГИТ ще предостави необходимите ресурси за SQL Server 2016 EE в Hyper-V среда, при описаните в т. 8.10.5. параметри. В допълнение, Възложителя е добавил, че предложения, които не са съобразени с наличната среда на ИА ГИТ, няма да бъдат разглеждани.

При преглед на Техническото предложение, комисията установи, че в т. 2.8.1 „Използвани технологии“ (стр.19/46), участникът е написал, че за реализиране на основната бизнес логика на системата, ще използва обектноориентирания език PHP заедно със системата за управление на релационни бази от данни (СУРБД) MySQL. Предложените технологии от участника несъответстват на поставените изисквания от Възложителя в т. 8.10.5 от техническата спецификация.

Представено по този начин, техническото предложение за изпълнение на поръчката от **„ФИНИТ СОФТУЕР СИСТЕМС“ ЕООД** не съответства на техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Комисията счита, че установеното несъответствие не може да бъде saniрано, чрез изискване от участника да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата (чл. 104, ал. 5 от ЗОП), тъй като в случая, тези разяснения биха довели до промени в техническото му предложение. За участие в настоящата обществена поръчка, с Решение № 17249568 от 19.09.2017 г., Възложителят е одобрил обявлението за оповестяване откриването на процедура и документацията за участие, в това число и Техническата спецификация към документацията. Решение № 17249568 от 19.09.2017 г. за откриване на процедурата не е обжалвано в законоустановения срок и е влязло в сила, с което изискванията и условията на Възложителя посочени в обявлението и документацията за участие стават **задължителни за участниците**, обстоятелство, с което **„ФИНИТ СОФТУЕР СИСТЕМС“ ЕООД** не се е съобразил и изпълнил. Всеки един участник в процедурата има изричното задължение при изготвяне на офертата си да се придържа „точно“ към обявените от Възложителя условия (чл. 101, ал. 5 от ЗОП), а ако е в неяснота как следва да офертира,



или как ще се оцени определено негово предложение, да изиска и получи от Възложителя разяснения по реда на чл. 33 от ЗОП. В случая, няма постъпило искане за разяснение по констатираното по-горе, което право е имал както „**ФИНИТ СОФТУЕР СИСТЕМС**“ ЕООД така и всеки един участник.

3. „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД, оферта с Вх. № 17295042/26.10.2017 г., 17:17 ч.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

Мотиви: При преглед на предложението за изпълнение на поръчката на участника за съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, комисията е установила следното несъответствие:

Съгласно **т. 8.3. „Формиране на удостоверение и код за достъп“** от Техническата спецификация на Възложителят, участникът следва да се съобрази и опише в техническото си предложение основните изисквания към системата, както следва:

- Системата трябва да извършва проверка на обстоятелствата в ИС ГИТ и др. архивни системи на ИА ГИТ;
- Системата трябва да създава удостоверения като pdf. файл, като при липса на запис по НП формира „не се установи да“ и при наличие на запис формира „се установи че“ в съответния ред на издаваното удостоверение;
- Системата трябва в случаите когато има НП по ОП към удостоверението да записва и допълнителна информация (№ и дата на влизане в сила на НП, основание и др.) за преглед на детайли за удостоверението;
- Системата трябва за всяко удостоверение да създаде уникален код за достъп, които ще се записва в дашборда в реда на удостоверението и ще се отпечатва в последната секция на удостоверението (pdf), заедно с линка през които може да се извърши преглед на издаденото удостоверение.

При преглед на Техническото предложение на участника, комисията установи следното:

- В т. 8.3.3 „Формиране на удостоверение и код за достъп“ (стр.158-159), участникът е описал, че след постъпване в деловодната система на ИА ГИТ, заявлението за издаване на достъп, по време на обработката му, служител ще може да извърши формална проверка на подадените данни. На база на получените данни и обстоятелства, служителя на ИА ГИТ, ще вземе решение относно формалния изход на удостоверението. На база на това решение, ще бъде формирана бланката на това удостоверение, в съответствие с приетия образец. При наличие на НП по ОП в удостоверението, ще се изпишат и неговите данни. Записаните удостоверения, ще могат да бъдат редактирани, като се отразява периода на извършената проверка назад във времето. В процеса на създаване на удостоверението, ще бъде генериран и код за достъп, както и интернет хипервръзка за преглед от трети лица.

От изложеното в т. 8.3.3, става ясно на комисията, че участника предвижда служител от ИА ГИТ да извършва дейности по проверка на заявленията през деловодната система, както и да вземе решение относно формалния изход на удостоверението.

- В т. 8.3.5 „Въвеждане на хартиено заявление от служител на ИА ГИТ и изготвяне на удостоверение“ (стр.159), участникът е описал, че заявленията за издаване на удостоверения могат да бъдат приемани и на хартиен носител, в деловодството на Д ИТ към ИА ГИТ. Данните от тях, ще се регистрират в

Стр. 5 / 7



деловодния модул на вътрешната система на ИА ГИТ и ще се предават за изпълнение на експерт. След като данните от заявлението бъдат регистрирани в регистъра на съответното удостоверение, потока от действия ще продължи по аналогичен ред, както и електронно подадения му вариант. Регистрират се обстоятелствата по заявлението в регистъра на съответното удостоверение, извършват се необходимите проверки и се взема решение за типа удостоверение, което следва да се издаде. Участникът е посочил, също че регистрирането на изходящия документ, както на хартиен, така и електронния му еквивалент ще се извършва чрез интеграция със съществуващата деловодна система на ИА ГИТ.

От изложеното в т. 8.3.5, комисията счита, че участника предвижда служител/експерт от ИА ГИТ да извършва дейности по проверка на заявленията през деловодната система, както и да вземе решение относно типа удостоверение, което следва да се издаде.

- Във *фигура 18 „Подаване на заявление и получаване на отговор“* (стр. 152), участникът е изобразил процеса на подаване на заявление. Показан е моделът на бизнес процесът по подаване на заявление и получаване на отговор, където потребител подава заявление чрез „Модул Дашборд“, от там системата го насочва към „Модул Деловодство“, където „Експерт извършва проверка на заявлението“ и го насочва към „Модул Деловодство“, а оттам системата го насочва към „Модул Регистри на издадените удостоверения“.

От изобразеното отново става ясно на комисията, че участникът предвижда служител от ИА ГИТ да извършва дейности по проверка на заявленията през „Модул Деловодство“.

- Във *фигура 19 „Подадено заявление“* (стр. 153), участникът е изобразил процеса на подаване на заявление. Показан е моделът на обработка на подадено заявление, където в „Модул Дашборд“ се осъществява „Подаване на заявление“, системата го насочва към „Модул Деловодство“ и оттам се насочва към „Експерт извършващ проверка“ за проверка. В същия модул „Модул Деловодство“ е изобразена пряка връзка между „Експерта извършващ проверка“ и „Издаване на удостоверение“. Следващ етап е „Модул Деловодство“, да насочи издаденото удостоверение към „Регистриране на издаденото удостоверение“, от където едновременно се връща към „Модул Дашборд“ за „Визуализиране на издадено удостоверение“ и се насочва към „Модул Регистри на издадените удостоверения“ за „Визуализиране в Регистъра съответното удостоверение“.

От изобразеното на фигура 19, става ясно на комисията, че участникът предвижда служител от ИА ГИТ да извършва дейности по проверка на заявленията през „Модул Деловодство“.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, **че в т. 8.3.3., т. 8.3.5, фиг. 18 и фиг. 19 от техническото предложение на предложената концепцията за извършване на проверка на заявленията**, участникът описва ръчен подход от служител на ИА ГИТ, което не е в съответствие с основната концепция на предмета на поръчката и не отговаря на изискванията по т. 8.3. и т. 8.5. от техническата спецификация на Възложителя, където се изисква автоматизиран процес на действие от Системата.

Представено по този начин, техническото предложение за изпълнение на поръчката от **„ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД** не съответства на техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Комисията счита, че установеното несъответствие не може да бъде saniрано, чрез изискване от участника да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата (чл. 104, ал. 5 от ЗОП), тъй като в случая, тези разяснения биха довели до промени в техническото му предложение. За участие в настоящата обществена поръчка, с Решение № 17249568 от 19.09.2017 г., Възложителят е одобрил обявлението за оповестяване откриването на процедура и документацията за участие, в това число и Техническата спецификация към



документацията. Решение № 17249568 от 19.09.2017 г. за откриване на процедурата не е обжалвано в законоустановения срок и е влязло в сила, с което изискванията и условията на Възложителя посочени в обявлението и документацията за участие стават **задължителни за участниците**, обстоятелство, с което **„ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД** не се е съобразил и изпълнил. Всеки един участник в процедурата има изричното задължение при изготвяне на офертата си да се придържа „точно“ към обявените от Възложителя условия (чл. 101, ал. 5 от ЗОП), а ако е в неяснота как следва да офертира, или как ще се оцени определено негово предложение, да изиска и получи от Възложителя разяснения по реда на чл. 33 от ЗОП. В случая, няма постъпило искане за разяснение по констатираното по-горе, което право е имал както **„ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД** така и всеки един участник.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, решението да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му. В деня на изпращането му до участниците, решението да се публикува, заедно с доклада и всички протоколи на комисията в Профила на купувача на ИА ГИТ, в самостоятелно обособената електронна преписка на процедурата на: <https://qli.government.bg/page.php?c=205&id=50>.

V. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18, тел: 02 988 40 70, електронна поща: cpcadmin@cpc.bg, интернет адрес: www.cpc.bg, в 10-дневен срок от получаването му от участниците и в съответствие с разпоредбите на Закона за обществени поръчки.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

РУМЯНА МИХАЙЛОВА МИХАЙЛОВА
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИА ГИТ

