



УТВЪРЖДАВАМ:

РУМЯНА МИХАЙЛОВА
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИА ГИТ

ДАТА: 09.01.2018г.

ДО

Г-ЖА РУМЯНА МИХАЙЛОВА
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИА ГИТ

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, назначена за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на събраните оферти и класиране на участниците в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и пета - чрез публично състезание с предмет: „Осигуряване на пълно сервизно обслужване и ремонт на служебните автомобили на Изпълнителна Агенция „Главна инспекция по труда““, открита с Решение № 17261585 от 09.11.2017 г., с уникален номер на поръчката в ПОП: 00516-2017-0008.

Настоящият доклад е изготвен на 09.01.2018 г., на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), въз основа на Протокол № 1 от 15.12.2017 г., Протокол № 2 от 02.01.2018 г. и Протокол № 3 от 08.01.2018 г.

I. Състав на комисията:

Председател: Николай Тюркеджиев – директор на дирекция ОПУС;

Членове:

1. Крум Добрев – директор на дирекция АОИТ;
2. Александра Александрова – началник на отдел ОП, д-я ОПУС;
3. Никола Цоцев – старши експерт в отдел УС, д-я ОПУС;
4. Георги Станков – главен специалист в отдел УС, д-я ОПУС.

За времето на работа на комисията не са настъпили промени в нейния състав.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията:

Комисията е назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, със Заповед № 3-1500/04.12.2017 г. на Възложителя - Румяна Михайлова - изпълнителен директор на ИА ГИТ.

Не са настъпили изменения в сроковете и задачите на комисията.

III. Участници в процедурата:

Ред на постъпване	УЧАСТНИК	ОФЕРТА (вх. № /дата/час)
1.	„ДАВИТ ЕК“ ЕООД	Вх. № 17304353/01.12.2017 г., 16:03 ч.
2.	„ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД	Вх. № 17304382/01.12.2017 г., 16:54 ч.



IV. Кратко описание на работния процес:

Работата на комисията протече при спазване разпоредбите на чл. 51-58 и чл. 60 от ППЗОП във връзка с чл. 103 и чл. 104, ал. 1, 4 и 5 от ЗОП и чл. 181, ал. 1 и 4 от ЗОП и при стриктно съблюдаване принципите, установени в чл. 2, ал. 1 от ЗОП.

Действията на комисията по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите на участниците в обществената поръчка са извършени в периода 04.12.2017г. - 08.01.2018 г. като са проведени две публични и множество закрити заседания. Решенията на комисията са взети с мнозинство. Всички действия на комисията са протоколирани.

V. Действия свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите:

На 04.12.2017 г. в 11:00 часа в сградата на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, се проведе открито заседание за отваряне на получените оферти за участие в поръчката. На заседанието присъстваше управителя на един от участниците в процедурата. Комисията започна работата си след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Председателя на комисията отвори получените опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им, в т.ч. наименованията на участниците, както и описа на представените документи.

По трима членове на комисията, подписаха всички листове на техническите предложения на участниците и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Управителя на единия участник в процедурата, съответно подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другия участник в процедурата.

След закриване на публичната част на заседанието, комисията продължи своята работа в поредица закрити заседания, на които разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и извърши проверка за тяхното съответствие към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията не установи несъответствия в офертата на участника: „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД и я допусна до разглеждане техническото предложение.

Комисията установи несъответствия в офертата на участника: „ДАВИТ ЕК“ ЕООД. Комисията подробно описа установените несъответствие в Протокол 1 от работата си, след което на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, в един и същи ден (15.12.2017 г.) го изпрати на всички участници и го публикува в Профила на купувача в интернет страницата на ИА ГИТ. На участниците, на които бе констатирано несъответствие или липса на информация, се даде възможност да представят на комисията изискуемите документи в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол 1.

В определения срок за предоставяне на допълнителна информация/документи - до 28.12.2017 г. в 17:30 ч., съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и Протокол № 1, допълнителни документи бяха представени в запечатана непрозрачна опаковка от участника „ДАВИТ ЕК“ ЕООД.

Комисията отвори опаковката и разгледа допълнително представените документи в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, съгласно отразените констатации в Протокол №1 от работата на комисията. Комисията установи, че с представените документи участника не е отстранил констатираните в Протокол №1 несъответствия и не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и предварително обявените условия на поръчката, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка. Констатациите са подробно описани в Протокол №2 от работата на комисията.



На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

След като извърши горните действия, комисията допусна до разглеждане техническото предложение участника: „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД.

При преглед на техническото предложение на допуснатия участник, комисията установи следното:

1. В техническото предложение на участника „**ФУЛДА БЪЛГАРИЯ**“ ООД, комисията констатира следното:

След подробно запознаване с Техническото предложение на участника, комисията не установи пропуски или несъответствия. В своето предложение за изпълнение на поръчката, участника е представил предложение за изпълнение предмета на поръчката, спазвайки и следвайки точно изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация към одобрената документация за участие. Представеното техническото предложение съответства напълно на изискванията и условията на Възложителя, въз

След като извърши горното, комисията реши, отварянето на ценовите предложения да се извърши на 05.01.2018 г. от 10:00 часа в сградата на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, гр. София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, зала № 107. Председателя на комисията изготви уведомително писмо за мястото, датата и часа на отваряне на ценовите предложения, което публикува в профил на купувача, в обособената електронна преписка на поръчката, съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

На 05.01.2018 г. от 10:00 часа в сградата на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, се проведе открито заседание, за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата. На заседанието присъстваше един упълномощен представител на участниците в процедурата.

Председателя на комисията отвори плика на допуснатия участник „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД и обяви предлаганите от него цени за изпълнение на обществената поръчка, а именно:

1.1. Цена за 1 сервизен човекочас вложен труд (часова ставка): 40.00 (четиридесет) лева без вкл. ДДС.

1.2. Отстъпка в % (проценти) от доставната цена за вложени резервни части и консумативи: 20.00 (двадесет) процента.

1.3. Цена за смяна на комплект от 4 /четири/ броя гуми, независимо от размера на гумите: 48.00 (четиридесет и осем) лева без вкл. ДДС.

1.4. Цена за услугата комплексно външно измиване на МПС: 10.00 (десет) лева без вкл. ДДС.

1.5. Цена за услугата комплексно вътрешно почистване на МПС: 10.00 (десет) лева без вкл. ДДС.

1.6. Цена за извършване на годишен технически преглед (ГТП) на едно МПС: 45.00 (четиридесет и пет) лева без вкл. ДДС.

След приключване на публичната част на заседанието, комисията продължи своята работа на закрито заседание, като разгледа детайлно ценовото предложение на участника и констатира, че същият е изготвен в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на допуснатия участник. Оценяването се извършва по критерия „икономически най-изгодна оферта



въз основа на оптимално съотношение качество/цена”, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и утвърдената методика за оценка, чрез следните показатели:

➤ **Показател (Ц) - Цена за 1 сервизен човекочас вложен труд (часова ставка) – Ц**

Коефициент на тежест в общата оценка на офертата 40%. Максималната стойност на „Ц” е 100 точки. Изчислява се по следната формула:

$$Ц = \frac{\text{Предложена най-ниска цена}}{\text{Предложена цена от конкретния участник}} \times 100$$

➤ **Показател (О) - Отстъпка в % (проценти) за вложени резервни части и консумативи - О**

Коефициент на тежест в общата оценка на офертата 30%. Максималната стойност на „О” е 100 точки. Изчислява се по следната формула:

$$О = \frac{\text{Предложен процент отстъпка от конкретния участник}}{\text{Предложен най-висок процент отстъпка}} \times 100$$

➤ **Показател (С) - Цена за смяна на комплект от 4 /четири/ броя гуми, независимо от размера на гумите (обща цена) – С**

Коефициент на тежест в общата оценка на офертата 10%. Максималната стойност на „С” е 100 точки. Изчислява се по следната формула:

$$С = \frac{\text{Предложена най-ниска цена}}{\text{Предложена цена от конкретния участник}} \times 100$$

➤ **Показател (В) - Цена за услугата комплексно външно измиване на МПС – В.**

Коефициент на тежест в общата оценка на офертата 5%. Максималната стойност на „В” е 100 точки. Изчислява се по следната формула:

$$В = \frac{\text{Предложена най-ниска цена}}{\text{Предложена цена от конкретния участник}} \times 100$$

➤ **Показател (Д) - Цена за услугата комплексно вътрешно почистване на МПС – Д.**

Коефициент на тежест в общата оценка на офертата 5%. Максималната стойност на „Д” е 100 точки. Изчислява се по следната формула:

$$Д = \frac{\text{Предложена най-ниска цена}}{\text{Предложена цена от конкретния участник}} \times 100$$

➤ **Показател (Г) - Цена за годишен технически преглед (ГТП) за 1 МПС – Г.**

Коефициент на тежест в общата оценка на офертата 10%. Максималната стойност на „Г” е 100 точки. Изчислява се по следната формула:

$$Г = \frac{\text{Предложена най-ниска цена}}{\text{Предложена цена от конкретния участник}} \times 100$$



Съгласно горепосочените формули, след направените изчисления се получиха следните резултати:

Оценка на ценовото предложение на допуснатия участник в процедурата							
№	Участник	Показател (Ц) в точки	Показател (О) в точки	Показател (С) в точки	Показател (В) в точки	Показател (Д) в точки	Показател (Г) в точки
1.	„ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД	100	100	100	100	100	100

След като извърши горното, комисията пристъпи към изчисляване на **Общата комплексна оценка (К)**. Общата комплексна оценка (К) на предложението се формира като сумата от всеки показател се умножи по съответния коефициент за тежест, както следва:

$$K = Ц*0,4 + О*0,3 + С*0,1 + В*0,05 + Д*0,05 + Г*0,1$$

Максималната стойност на „К“ е 100 точки.

Получиха се следните резултати:

➤ **„ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД - Обща комплексна оценка (К) = 100 точки**

VI. Класиране на участниците:

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците по степен на съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, съгласно обявения критерии за възлагане - икономически най-изгодна оферта” въз основа на оптимално съотношение качество/цена”, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, както следва:

1. На първо място: „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД – 100,00 точки

VII. Предложения и мотиви за отстраняване на участниците:

Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата следния участник, с изложените по-долу мотиви:

1. „ДАВИТ ЕК“ ЕООД

Представената оферта на участника, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и поставените критерии за подбор от Възложителя.

След като констатира несъответствия в представената офертата от участника, комисията му даде възможност в пет дневен срок от получаване на Протокол 1, да ги отстрани, като представи на комисията нов ЕЕДОП/И и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация. Участникът представи в срок плик с надпис „Допълнителни документи“.

Въз основа констатациите на комисията в Протокол № 1 и съгласно представените допълнителни документи от участника, се установи следното:

1.1. Участника не е представил нови ЕЕДОП-и за третите лица съгласно указанията на комисията посочени в Протокол № 1. Вместо това, участника е указал на комисията в представеното от него придружително писмо, че в съответствие с чл.



65 от ЗОП се е позовал на капацитета на трети лица и е доказал неговото наличие с подадената оферта във връзка с изискванията на Възложителя. В същото придружително писмо, участника обръща внимание на комисията, че съгласно обявлението за обществена поръчка и придружаващата го документация за участие, изискването относно техническите и професионални способности (критерии за подбор) касае единствено „участникът” в обществената поръчка, а такъв в конкретния случай е „ДАВИТ ЕК” ЕООД, поради което участника счита за превратно спрямо законите изисквания, както и спрямо заложените изисквания от Възложителя в Обявлението и документацията за участие в обществената поръчка, тълкуванието на комисията, според което, спазването на изискването за предоставяне на ЕЕДОП за всяко от тези трети лица (което не е участник в процедурата) да представя доказателства за технически и професионални способности, относими към участника.

По отношение на горното, комисията счита, че участника неправилно тълкува Закона за обществените поръчки, както и не се е запознал детайлно с обявлението и документацията за участие към настоящата обществена поръчка. В практиката на КЗК и ВАС няма колебания по отношение тълкуването на чл. 65 и чл. 67, ал. 6 от ЗОП (**Решение № 1091 от 28.09.2017 г. на КЗК**). Чл. 65 от ЗОП императивно указва, че третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, а на основание чл. 67, ал. 6 от ЗОП преди сключване на договор за обществена поръчка, участника, определен за изпълнител представя на Възложителя актуални документи, удостоверяващи липсата на основанията за отстраняване от процедурата, както и съответствието с поставените критерии за подбор, като документите се представят и за третите лица. В случая, критериите за подбор недвусмислено ясно са посочени в съответния раздел на обявлението за обществена поръчка и в одобрената документация както следва:

В обявлението за обществена поръчка: *„Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности. Списък и кратко описание на критериите за подбор: Участникът следва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата. За доказване на техническите и професионалните способности във връзка с поставеното изискване участниците представят: списък на услугите, изпълнени през последните три години от датата на подаване на офертата, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга. Списъкът се представя чрез попълване на информацията в част IV, б. „В”, б.16 на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като се представя и доказателство за изпълнението на дейността (референция, писмо, приемо-предавателен протокол или друг вид документ или доказателство за извършената услуга).*

Изисквано минимално ниво: Участникът следва да е изпълнил минимум 3 (три) услуги с предмет, идентичен или сходен с този на обществената поръчка като под дейности, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, следва да се разбират услуги включващи и не само: извършване на извънгаранционно пълно сервизно и техническо обслужване, включително извършване на профилактика, диагностика, ремонт, доставка и монтаж на резервни части и консумативи за моторни превозни средства на територията на Република България. Възложителят ще приеме за достатъчни услугите, сходни с предмета на поръчката, независимо от обема, в който са реализирани.”

и на страница 7 от Документацията, като допълнително на страница 9, Възложителя е дал точни указания по отношение на третите лица, или именно: **„Участник (икономически оператор), който участва самостоятелно в обществената поръчка, но ще ползва капацитета на трето/и лице/а по отношение на критериите за подбор, посочени от възложителя, представя попълнен отделен ЕЕДОП за всяко едно от третите лица”.**



За участие в настоящата обществена поръчка, с Решение № 17261585 от дата 09.11.2017г., Възложителят е одобрил обявлението за оповестяване откриването на процедура и документацията за участие. Решение № 17261585 от дата 09.11.2017 г. за откриване на процедурата не е обжалвано в законоустановения срок и е влязло в сила, с което изискванията и условията на Възложителя посочени в обявлението и документацията за участие **стават задължителни за участниците**. Всеки един участник в процедурата има изричното задължение при изготвяне на офертата си да се придържа „точно” към обявените от Възложителя условия (чл. 101, ал. 5 от ЗОП), а ако е в неяснота как следва да офертира, или как ще се оцени определено негово предложение, да изиска и получи от Възложителя разяснения по реда на чл. 180 от ЗОП. В случая, няма постъпило искане за разяснение по констатираното по-горе, което право е имал както „ДАВИТ ЕК” ЕООД така и всеки един участник.

1.2. По отношение на констатираното от комисията несъответствие в представените 26 броя ЕЕДОП от третите лица, където липсва дата и място в част VI Заключителни положения на образеца на ЕЕДОП, участника е указал на комисията в представеното от него придружително писмо, че под място на подписване следва да се има предвид посоченият в съответния ЕЕДОП/И адрес на седалище/управление на лицето, както и наименованието на населеното място посочено върху печата, положен от съответния партньорски сервиз, за което се отнася ЕЕДОП, **а за дата на подписване – датата на подаване на офертата от „ДАВИТ ЕК” ЕООД, а именно 01.12.2017г.**

Комисията приема, че под място на подписване е възможно да се приеме адреса на седалище/управление на лицето, но не приема твърдението на участника, че датата на подписване на всеки един от представените от него ЕЕДОП-и на третите лица е 01.12.2017г. Тук следва да се обърне внимание, че презумпции и предположения не са допустими в материята на обществените поръчки. Това е видно както от изричното задължение на участниците да се придържат „точно” към обявените от Възложителя условия, така и от изричното право на всеки участник, ако е в неяснота как следва да офертира, или как ще се оцени определено негово предложение, да изиска и получи от възложителя разяснения. Приложимостта на принципа за прозрачност също пречатва възможността предложенията на участниците да бъдат възприемани чрез метода на презюмирането, който в случая би довел до предположението, че след като участника е подал офертата за участие на 01.12.2017г., всички ЕЕДОП-и са подписани на тази дата. Приложение №1 към Заявлението за участие - ЕЕДОП е стандартен образец и в него точно и ясно са посочени и дадени указанията за попълването му. В раздел IV, т. 4 от документацията за участие, възложителят е посочил, че *„Офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в настоящата документация и да бъдат оформени по приложените към документацията образци (приложения).”* Като забележка към документацията, Възложителя изрично е насочил вниманието на участниците, че *„Офертата следва да отговаря на изискванията, посочени в обявлението за оповестяване откриването на процедурата, настоящите указания и трябва да бъде оформена по приложените към документацията образци и приложения. Условията в образците от документацията за участие са задължителни за участниците и не могат да бъдат променяни от тях.”*

1.3. По отношение на констатираното несъответствие в представения ЕЕДОП от „АУТО РОБИ” ЕООД, където липсва подпис на лицето представляващо дружеството, участника е представил нов ЕЕДОП, подписан от управителя на дружеството, но и в представения нов ЕЕДОП, отново липсва информацията в част IV „Критерии за подбор”, б. „В”, б. „16” за доказване съответствието с поставените критерии за подбор, както и посочване на дата и място в част VI Заключителни положения.

На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а” от ЗОП, комисията **предлага за отстраняване** от процедурата участника **„ДАВИТ ЕК” ЕООД**, който не отговаря на



поставените критерии за подбор и е представил оферта с Вх. № 17304353/01.12.2017 г., 16:03 ч., която не отговаря предварително обявените условия на поръчката.

VIII. Предложения и мотиви за допускане на участниците:

1. „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД

Представената оферта от участника, отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка. Техническото и Ценово предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя.

IX. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на пълно сервизно обслужване и ремонт на служебните автомобили на Изпълнителна Агенция „Главна инспекция по труда“**“, с участника, класиран на първо място - **„ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД.**

С настоящия доклад Ви предоставяме цитираните по-горе протоколи и документи от работата на комисията, заедно с цялата документация по обществената поръчка.

Настоящият доклад е изготвен на 09.01.2018 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, въз основа на Протокол № 1 от 15.12.2017 г., Протокол № 2 от 02.01.2018 г. и Протокол № 3 от 08.01.2018 г. от работата на комисията.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,

КОМИСИЯ

Председател:

Николай Тюркеджиев

Членове:

Крум Добрев

Александра Александрова

Никола Цоцев

Георги Станков

Доклада е предаден на Възложителя за утвърждаване на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП заедно с всички документи изготвени в хода на процедурата на 09. януари 2018 г.

ПОЛУЧИЛ:

Г-ЖА РУМЯНА МИХАЙЛОВА
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА
ИА „ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“