



РЕШЕНИЕ

№ 1807/1925 / 11.012018г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, чл. 106, ал. 6, чл. 108, т. 1, чл. 109 и чл. 181, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и като взех предвид Протокол № 1 от 15.12.2017 г., Протокол № 2 от 02.01.2018 г., Протокол № 3 от 08.01.2018 г. и утвърден от Възложителя на 09.01.2018 г. Доклад от работата на комисията, назначена със Заповед З-1500/04.12.2017 г. на Възложителя - Румяна Михайлова - изпълнителен директор на ИА ГИТ, за провеждане на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и пета - чрез публично състезание с предмет: **„Осигуряване на пълно сервизно обслужване и ремонт на служебните автомобили на Изпълнителна Агенция „Главна инспекция по труда“**“, открита с Решение № 17261585 от 09.11.2017 г., с уникален номер на поръчката в ПОП: 00516-2017-0008.

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците по обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на пълно сервизно обслужване и ремонт на служебните автомобили на Изпълнителна Агенция „Главна инспекция по труда““, с критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 3 въз основа на икономически най-изгодна оферта с оптимално съотношение качество/цена, както следва:

1. На първо място: „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД – с обща оценка 100 точки

на основание класирането

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка участника класиран на първо място: „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД, представил оферта с Вх. 17304382/01.12.2017 г., 16:54 ч., с БУЛСТАТ: 836231725, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, п.код 6300, бул. Освобождение 112, представлявано от Борис Недялков Калайджиев, Лъчезар Николов Даракчиев, Недялко Тодоров Делчев и Никола Димитров Николов, в качеството им на управители, с тел. за контакти: 0888 806 258 и електронна поща: info@motoexpert.bg.

Мотиви: Класирането на участниците се основава на извършеното от комисията оценяване, съобразно предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта: въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“. Офертата получила най-голям брой точки съобразно приетата методика за оценка се класира на първо място.

След като се запознах с доклада и протоколите от работата на комисията, установих, че участникът „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД, представил оферта с Вх. № 17304382/01.12.2017 г., 16:54 ч., която отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя и същият е в състояние да изпълни качествено и в срок предмета на обществената поръчка.

За участника не са налице условията на чл. 109 от ЗОП, а именно: не са на лице задължителните основания за отстраняване, отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, а подадената от него оферта е единствената допусната до класиране на участниците и съответно е получила най-висока оценка при прилагане на методиката за оценка.



III. Отстранени от процедурата участници:

1. „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, оферта с Вх. № 17304353/01.12.2017 г., 16:03 ч.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП със следните мотиви:

Мотиви: След като констатира несъответствия в представената офертата от участника, комисията му даде възможност в пет дневен срок от получаване на Протокол 1, да ги отстрани, като представи на комисията нов ЕЕДОП/И и/или други документи, който да съдържат променена и/или допълнена информация. Участникът представи в срок плик с надпис „Допълнителни документи“. Въз основа на констатациите на комисията в Протокол № 1 и съгласно представените допълнителни документи от участника, се установи следното:

1.1. Участника не е представил нови ЕЕДОП-и за третите лица съгласно указанията на комисията посочени в Протокол № 1. Вместо това, участника е указал на комисията в представеното от него придружително писмо, че в съответствие с чл. 65 от ЗОП се е позовал на капацитета на трети лица и е доказал неговото наличие с подадената оферта във връзка с изискванията на Възложителя. В същото придружително писмо, участника обръща внимание на комисията, че съгласно обявлението за обществена поръчка и придружаващата го документация за участие, изискването относно техническите и професионални способности (критерии за подбор) касае единствено „участникът“ в обществената поръчка, а такъв в конкретния случай е „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, поради което участника счита за превратно спрямо законовите изисквания, както и спрямо заложените изисквания от Възложителя в Обявлението и документацията за участие в обществената поръчка, тълкуването на комисията, според което, спазването на изискването за предоставяне на ЕЕДОП за всяко от тези трети лица (което не е участник в процедурата) да представя доказателства за технически и професионални способности, относими към участника.

По отношение на горното, комисията счита, че участника неправилно тълкува Закона за обществените поръчки, както и не се е запознал детайлно с обявлението и документацията за участие към настоящата обществена поръчка. В практиката на КЗК и ВАС няма колебания по отношение тълкуването на чл. 65 и чл. 67, ал. 6 от ЗОП (**Решение № 1091 от 28.09.2017 г. на КЗК**). Чл. 65 от ЗОП императивно указва, че третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, а на основание чл. 67, ал. 6 от ЗОП преди сключване на договор за обществена поръчка, участника, определен за изпълнител представя на Възложителя актуални документи, удостоверяващи липсата на основанията за отстраняване от процедурата, както и съответствието с поставените критерии за подбор, като документите се представят и за третите лица. В случая, критериите за подбор недвусмислено ясно са посочени в съответния раздел на обявлението за обществена поръчка и в одобрената документация както следва:

В обявлението за обществена поръчка: *„Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности. Списък и кратко описание на критериите за подбор: Участникът следва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата. За доказване на техническите и професионалните способности във връзка с поставеното изискване участниците представят: списък на услугите, изпълнени през последните три години от датата на подаване на офертата, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга. Списъкът се представя чрез попълване на информацията в част IV, б. „В“, б.16 на Единния*

Стр. 2 / 4



европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като се представя и доказателство за изпълнението на дейността (референция, писмо, приемо-предавателен протокол или друг вид документ или доказателство за извършената услуга).

Изисквано минимално ниво: Участникът следва да е изпълнил минимум 3 (три) услуги с предмет, идентичен или сходен с този на обществената поръчка като под дейности, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, следва да се разбират услуги включващи и не само: извършване на извънгаранционно пълно сервизно и техническо обслужване, включително извършване на профилактика, диагностика, ремонт, доставка и монтаж на резервни части и консумативи за моторни превозни средства на територията на Република България. Възложителят ще приеме за достатъчни услугите, сходни с предмета на поръчката, независимо от обема, в който са реализирани."

и на страница 7 от Документацията, като допълнително на страница 9, Възложителя е дал точни указания по отношение на третите лица, или именно: "Участник (икономически оператор), който участва самостоятелно в обществената поръчка, **но ще ползва капацитета на трето/и лице/а по отношение на критериите за подбор, посочени от възложителя**, представя попълнен отделен ЕЕДОП за всяко едно от третите лица".

За участие в настоящата обществена поръчка, с Решение № 17261585 от дата 09.11.2017г., Възложителят е одобрил обявлението за оповестяване откриването на процедура и документацията за участие. Решение № 17261585 от дата 09.11.2017 г. за откриване на процедурата не е обжалвано в законоустановения срок и е влязло в сила, с което изискванията и условията на Възложителя посочени в обявлението и документацията за участие **стават задължителни за участниците**. Всеки един участник в процедурата има изричното задължение при изготвяне на офертата си да се придържа „точно“ към обявените от Възложителя условия (чл. 101, ал. 5 от ЗОП), а ако е в неяснота как следва да офертира, или как ще се оцени определено негово предложение, да изиска и получи от Възложителя разяснения по реда на чл. 180 от ЗОП. В случая, няма постъпило искане за разяснение по констатираното по-горе, което право е имал както „ДАВИТ ЕК“ ЕООД така и всеки един участник.

1.2. По отношение на констатираното от комисията несъответствие в представените 26 броя ЕЕДОП от третите лица, където липсва дата и място в част VI Заключителни положения на образеца на ЕЕДОП, участника е указал на комисията в представеното от него придружително писмо, че под място на подписване следва да се има предвид посоченият в съответния ЕЕДОП/И адрес на седалище/управление на лицето, както и наименованието на населеното място посочено върху печата, положен от съответния партньорски сервиз, за което се отнася ЕЕДОП, **а за дата на подписване – датата на подаване на офертата от „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, а именно 01.12.2017г.**

Комисията приема, че под място на подписване е възможно да се приеме адреса на седалище/управление на лицето, но не приема твърдението на участника, че датата на подписване на всеки един от представените от него ЕЕДОП-и на третите лица е 01.12.2017г. Тук следва да се обърне внимание, че презумпции и предположения не са допустими в материята на обществените поръчки. Това е видно както от изричното задължение на участниците да се придържат „точно“ към обявените от Възложителя условия, така и от изричното право на всеки участник, ако е в неяснота как следва да офертира, или как ще се оцени определено негово предложение, да изиска и получи от възложителя разяснения. Приложимостта на принципа за прозрачност също пречатства възможността предложенията на участниците да бъдат възприемани чрез метода на презюмирането, който в случая би



довел до предположението, че след като участника е подал офертата за участие на 01.12.2017г., всички ЕЕДОП-и са подписани на тази дата. Приложение №1 към Заявлението за участие - ЕЕДОП е стандартен образец и в него точно и ясно са посочени и дадени указанията за попълването му. В раздел IV, т. 4 от документацията за участие, възложителят е посочил, че „Офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в настоящата документация и да бъдат оформени по приложените към документацията образци (приложения).“ Като забележка към документацията, Възложителя изрично е насочил вниманието на участниците, че „Офертата следва да отговаря на изискванията, посочени в обявлението за оповестяване откриването на процедурата, настоящите указания и трябва да бъде оформена по приложените към документацията образци и приложения. Условието в образците от документацията за участие са задължителни за участниците и не могат да бъдат променяни от тях.“

1.3. По отношение на констатираното несъответствие в представения ЕЕДОП от „АУТО РОБИ“ ЕООД, където липсва подпис на лицето представляващо дружеството, участника е представил нов ЕЕДОП, подписан от управителя на дружеството, но и в представения нов ЕЕДОП, отново липсва информацията в част IV „Критерии за подбор“, б. „В“, б. „16“ за доказване съответствието с поставените критерии за подбор, както и посочване на дата и място в част VI Заклучителни положения.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, решението да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му. В деня на изпращането му до участниците, решението да се публикува, заедно с доклада и всички протоколи на комисията в Профила на купувача на ИА ГИТ, в самостоятелно обособената електронна преписка на процедурата на: <https://gli.government.bg/page.php?c=205&id=52>.

V. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18, тел: 02 988 40 70, електронна поща: cpcadmin@cpc.bg, интернет адрес: www.cpc.bg, в 10-дневен срок от получаването му от участниците и в съответствие с разпоредбите на Закона за обществени поръчки.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

РУМЯНА МИХАЙЛОВА МИХАЙЛОВА
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИА ГИТ

