



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
„ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“



РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

ПРОТОКОЛ № 1

На 12.01.2018 г. в 11:00 часа, в сградата на ИА „ГИТ“, намираща се на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, в зала № 107, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № З-0040/12.01.2018 г. на Атанас Чернаев - ръководител на проект BG05M9OP001-3.009 „Контрол на командированите лица“ и Възложител, съгласно Заповед № ДОК17001825/01.03.2017 г. на Изпълнителния директор на ИА ГИТ, за провеждане на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в обществена поръчка по реда на Глава девета от ЗОП – открита процедура, с предмет: **„Изграждане на единен официален национален уебсайт /информационен портал/, регистър на командированите лица и механизъм за оценяване на рисковия потенциал на командированите предприятия от други държави в България по проект BG05M9OP001-3.009 „Контрол на командированите лица“**, открита с Решение № 17267792 от 05.12.2017 г., с уникален номер на поръчката в ПОП: 00516-2017-0009, Обявление за поръчка, публикувано в Официален вестник под № 2017/S 234-486449 от 06.12.2017 г.

Заседанието се проведе от комисия в състав:

Председател: Мирослава Ангелова – главен директор на ГД ИТ.

Членове:

1. Александра Александрова – началник на отдел ОП, д-я ОПУС;
2. Виктория Вачкова - главен счетоводител в д-я ФСД;
3. Галя Кабаджова – главен инспектор в д-я МТМ;
4. Гергана Атанасова – главен експерт в д-я МТМ.

Комисията започна работата си след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

След като се установи, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията прочете Заповед З-0040/12.01.2018 г. на Атанас Чернаев - ръководител на проект BG05M9OP001-3.009 „Контрол на командированите лица“ и Възложител, съгласно Заповед № ДОК17001825/01.03.2017 г. на Изпълнителния директор на ИА ГИТ, след което председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

При отваряне на офертите присъстваха следните представители на участници в процедурата:

1. Венцислав Братухчев - представляващ „АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД;
2. Стефан Джурелов - упълномощен представител на „СТЕМО“ ООД;
3. Илиан Недялков - упълномощен представител на „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД;
4. Мариана Колева - упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“

ДЗЗД.

В определения срок за получаване на оферти съгласно обявлението, в деловодството на ИА ГИТ, са постъпили общо **6 (шест)** броя оферти от участници, както следва:

Стр. 1 / 11

www.eufunds.bg

Проект BG05M9OP001-3.009 „Контрол на командированите лица“, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
„ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“



РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

Ред на постъпване	УЧАСТНИК	ОФЕРТА (вх. № /дата/час)
1.	„ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД	Вх. № 18003193/11.01.2018 г., 15:20 ч.
2.	„ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД	Вх. № 18003218/11.01.2018 г., 15:45 ч.
3.	ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“ ДЗЗД	Вх. № 18003226/11.01.2018 г., 15:47 ч.
4.	„СТЕМО“ ООД	Вх. № 18003244/11.01.2018 г., 16:28 ч.
5.	„АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД	Вх. № 18003261/11.01.2018 г., 16:45 ч.
6.	„ЛЕГИТ“ ЕООД	Вх. № 18003277/11.01.2018 г., 17:09 ч.

Няма оферти постъпили след крайния срок.

Беше констатирано, че всички оферти са представени в запечатани, непрозрачни опаковки и с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

I. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

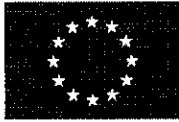
1. Първо бе отворена запечатаната непрозрачна опаковка, съдържаща офертата за участие от **„ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД**, с Вх. № 18003193/11.01.2018 г., 15:20 часа. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и документите по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на участника **„СТЕМО“ ООД**, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилата оферта.

2. Втора бе отворена запечатаната непрозрачна опаковка съдържаща офертата за участие от **„ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД**, с Вх. № 18003218/11.01.2018 г., 15:45 часа. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и документите по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“ ДЗЗД**, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилата оферта.

3. Трета бе отворена запечатаната непрозрачна опаковка съдържаща офертата за участие от **ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“ ДЗЗД**, с Вх. № 18003226/11.01.2018 г., 15:47

Стр. 2 / 11

----- www.eufunds.bg -----



часа. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и документите по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на участника „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилата оферта.

4. Четвърта бе отворена запечатаната непрозрачна опаковка съдържаща офертата за участие от **„СТЕМО“ ООД**, с Вх. № 18003244/11.01.2018 г., 16:28 часа. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и документите по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на участника ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“ ДЗЗД, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилата оферта.

5. Пета бе отворена запечатаната непрозрачна опаковка съдържаща офертата за участие от **„АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД**, с Вх. № 18003261/11.01.2018 г., 16:45 часа. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и документите по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на участника „СТЕМО“ ООД, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилата оферта.

6. Шеста бе отворена запечатаната непрозрачна опаковка съдържаща офертата за участие от **„ЛЕГИТ“ ЕООД**, с Вх. № 18003277/11.01.2018 г., 17:09 часа. Председателят на комисията пристъпи към преглед съдържанието на офертата и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника“.

При преглед на документите от плика, съдържаща офертата за участие, председателя на комисията, заедно с всички присъстващи на откритото заседание констатираха, че „Предложението за изпълнение на поръчката“ – Приложение №1 от „Образец № 2 Техническо предложение“, към документацията за участие, не е подписано и подпечатано от лицето, представляващо участника на указаното от Възложителя място (страница 295 от Предложение за изпълнение на поръчката).

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на участника „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилата оферта.

С тези действия на комисията приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. На 15.01.2018 г., 17.01.2018 г., 22.01.2018 г., 24.01.2018 г., 29.01.2018 г. и 06.02.2018 г. се проведеха закрити заседания на комисията, на които бяха разгледани

Стр. 3 / 11

www.eufunds.bg



представените от участниците оферти и тяхното съответствие с изискванията за подбор на Възложителя. Комисията установи следното:

1. „ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

Към офертата на участника са приложени: опис; 1 (един) броя ЕЕДОП за „ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД; доказателства за извършени услуги, посочени в списъка на ЕЕДОП и допълнителни документи за експертите /копие на дипломи, трудови книжки автобиографии и сертификати/. По отношение на представените документи, комисията установи следното:

- В част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на представения ЕЕДОП, дружеството е декларирало, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. В част IV, Раздел „В“, т. „б“ на същия ЕЕДОП, е представен списък от експерти (Костадин Купенов - ръководител екип, Нели Жекова - бизнес анализатор, Атанас Атанасов - експерт статистика, Десислава Чавдарова и Елена Маргина - експерти програмиране и Васил Ангелов - тестови инженер), който ще изпълнява поръчката, с посочено образование, професионална компетентност и трудов стаж за всеки от тях. При направена справка в Регистъра на трудовите договори в НАП, чрез Информационната система на ИА ГИТ, се установи, че за лицата **Костадин Купенов - ръководител екип** и **Атанас Атанасов - експерт статистика**, няма информация да са част от персонала и/или ръководния състав на „ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД, ЕИК 131021545 (липсва информация за трудово правоотношение между лицата и юридическото лице „ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД), следователно се явяват трети лица/чужд капацитет, който участникът ще използва при изпълнение на поръчката.

Участникът, следва да представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП, в който в **част II, раздел В**, да декларира, че ще ползва капацитета на други субекти/трети лица (Костадин Купенов и Атанас Атанасов) за изпълнение на обществената поръчка и в **част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. б**, да декларира, списък на собствения му персонал и/или ръководния състав (Нели Жекова, Десислава Чавдарова, Елена Маргина и Васил Ангелов), с който разполага, без в него да фигурират третите лица. За тях участникът единствено прилага: отделен ЕЕДОП за всяко трето лице, попълнен, съгласно изискванията на Възложителя и образеца на ЕЕДОП (на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП) и **документи за поетите от всяко трето лице задължения** (на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП).

- Относно посочената образователна и професионална квалификация, притежавана от **Костадин Купенов - ръководител екип** (част от екипа за изпълнение на поръчката), декларирана в част IV от ЕЕДОП на „ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД, комисията констатира несъответствие. За експерта е посочено, че е бил „*Ръководител на над 10 успешно завършени проекта за анализ, проектиране, разработка, тестване и внедряване на информационни системи...*“ От декларираното, не става ясно, че експерта отговаря на изискванията за наличие на специфичен опит за ръководител екип, посочени в Раздел III.1.3, т.2.1 от обявлението и в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 1.1.2 (1) от документацията за участие, а именно: „*Експерта следва да притежава: висше образование,*



образователна степен бакалавър или магистър в областите „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“. **Специфичен опит: минимум 5 години в управлението на проекти в областта на информационните технологии.** Международно признат професионален сертификат за управление на проекти от типа на Project Management Professional (PMP) или PRINCE 2 Practitioner или еквивалентен“.

В конкретния случай, и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, експерта следва да представи ЕЕДОП (като трето лице), попълнен, съгласно изискванията на Възложителя и образеца на ЕЕДОП и в който да декларира обстоятелствата в част IV, Раздел „В“, т. 6, от които да е видно, че отговаря на горепосочените изисквания на Възложителя, съгласно т.2.1. Технически и професионални възможности от Обявлението за обществена поръчка.

*Забележка: Ако експерта не може да докаже, че отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет, на основание чл. 65, ал. 5 от ЗОП, участника да замени посоченото от него трето лице.

- В част IV, раздел В, т.16 от ЕЕДОП, участникът е представил списък с изпълнени 2 броя услуги за последните 3 години, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършените услуги. За втората посочена извършена услуга с предмет: „Разработване на интернет страница за нуждите на програма „Творческа Европа“ и „Европа за гражданите“ с цел оптимизиране на процесите по предоставяне на информация на потенциални кандидати, както и по-ефективна комуникация с културните оператори и другите допустими кандидати“, комисията счита, че предмета не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя в раздел III.1.3) от Обявлението и раздел IV.1.1.1. от документацията за участие, а именно: „Участникът следва да е изпълнил минимум две услуги с предмет, идентичен или сходен с този на обществената поръчка като **под дейности, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, следва да се разбира разработка и внедряване на уеб-базирани информационни системи**“. От представените доказателства към офертата: окончателен констативен протокол и писмо, става ясно на комисията, че изпълнената услуга е само за разработка на интернет страница, но не и за внедряване. Участникът следва да представи доказателство, удостоверяващо сходния предмет на посочената извършена услуга или да декларира нова в част IV, раздел В, т.16, заедно с доказателство за извършената услуга на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, с което да докаже, че отговаря на поставените критерии за подбор посочени в Обявлението за обществената поръчка.

- В част VI „Заключителни положения“ на представения ЕЕДОП, липсва посочване на дата и място. Участникът и третите лица, следва да се представят коректно попълнени и подписани ЕЕДОП, съгласно изискванията на Възложителя и образеца на ЕЕДОП.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация, може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

2. „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД



След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

Към офертата на участника са приложени: опис; 1 (един) броя ЕЕДОП за „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД и доказателства за извършени услуги, посочени в списъка на ЕЕДОП. По отношение на представените документи, комисията установи, че те са изготвени и оформени, съгласно указанията и от тях е видно, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

3. ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“ ДЗЗД

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

Към офертата на участника са приложени: опис; 1 (един) броя ЕЕДОП за ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“ ДЗЗД; 2 броя ЕЕДОП за членовете на обединението („МАПЕКС“ АД и „РИАЛ СИСТЕМС“ ООД); 1 брой ЕЕДОП за Боян Жеков - експерт статистика и трето лице и доказателства за извършени услуги, посочени в списъците на ЕЕДОП.

3.1 По отношение на представените документи от ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“ ДЗЗД, комисията установи следното:

- В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 на ЕЕДОП, участникът е посочил списък с експерти (трети лица, персонал и/или ръководния състав), които ще изпълняват поръчката, с посочено образование, професионална компетентност и трудов стаж за всеки от тях: **Чавдар Тодоров - ръководител екип, Маноела Маргаритова - бизнес анализатор, Боян Жеков - експерт статистика, Деян Балтаджиев и Ивайло Станишев - експерти програмиране и Георги Манчев - тестови инженер.**

При направена справка в Регистъра на трудовите договори в НАП, чрез Информационната система на ИА ГИТ, се установи, че лицето **Чавдар Тодоров - ръководител екип**, няма информация да е част от персонала на „РИАЛ СИСТЕМС“ ООД, ЕИК: 131283711 (липсва информация за трудово правоотношение между лицата и юридическото лице „РИАЛ СИСТЕМС“ ООД), както е декларирано в ЕЕДОП. Комисията извърши проверка по ЕИК на дружеството в Търговския регистър и установи, че Чавдар Тодоров е съдружник в РИАЛ СИСТЕМС“ ООД. С оглед на това, дружеството следва да уточни част от персонала ли е или от ръководния състав на дружеството.

За експерта **Боян Жеков** - експерт статистика и трето лице, е представен отделен ЕЕДОП.

Във връзка с горните констатации, участникът ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“ ДЗЗД, следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV, Раздел В, т. 6 да декларира списък на собствения му персонал и/или ръководния състав, без в него да фигурира третото лице Боян Жеков, както и да отбележи коректно, действителните правоотношения между Чавдар Тодоров и РИАЛ СИСТЕМС“ ООД

3.2 По отношение на представените документи от „МАПЕКС“ АД, „РИАЛ СИСТЕМС“ ООД и Боян Жеков - експерт статистика, комисията установи следното:

- В част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на ЕЕДОП от „МАПЕКС“ АД и на ЕЕДОП от „РИАЛ СИСТЕМС“ ООД, дружествата са декларирали, че ще използват капацитета на други субекти, за да изпълнят критериите за подбор. В

Стр. 6 / 11

----- www.eufunds.bg -----



случая само едното дружество трябва да декларира в своя ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти/трети лица (Боян Жеков - експерт статистика), респективно другото дружество следва да представи нов ЕЕДОП, в който да декларира, че няма да използва капацитета на трети лица.

- На основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП, за Боян Жеков - експерт статистика, участника следва да представи документ, удостоверяващ съгласието му да участва като третото лице при изпълнение на поръчката и да посочи към кое от двете дружества („МАПЕКС“ АД или „РИАЛ СИСТЕМС“ ООД) предоставя своя капацитета си.
- В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 на ЕЕДОП от **РИАЛ СИСТЕМС“ ООД**, е декларира Чавдар като лице, което от 2012 г. – понастоящем, има сключен трудов договор с дружеството. Във връзка с констатации в точка 3.1 и факта, че към настоящия момент, лицето няма сключен трудов договор с дружеството, посочената информацията в част IV, т. 6 от ЕЕДОП е неточна и следва да се коригира, съобразно действителните правоотношения между страните.
- Представения ЕЕДОП от **РИАЛ СИСТЕМС“ ООД**, не е изготвен и оформен, съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП. В случая ЕЕДОП е подписан от Гертана Симеонова-Тодорова, в качеството и на управител и от Чавдар Тодоров, в качеството му на съдружник в дружеството. Основанията за отстраняване, свързани с личното състояние на участника по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, лицето, което представляват участника и следва да подпише ЕЕДОП е Гертана Симеонова-Тодорова, в качеството ѝ на управител. Дружеството следва да представи нов, коректно подписан ЕЕДОП само от лицето, което може самостоятелно да представлява участника.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, който да съдържат променена и/или допълнена информация, прямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация, може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

4. „СТЕМО“ ООД

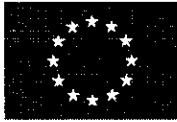
След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

Към офертата на участника са приложени: опис; 1 (един) броя ЕЕДОП за „СТЕМО“ ООД и 1 (един) брой ЕЕДОП за Александър Цветков - експерт статистика и трето лице; доказателства за извършени услуги, посочени в списъка на ЕЕДОП.

4.1 По отношение на представените документи от „СТЕМО“ ООД, комисията установи следното:

- В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 на ЕЕДОП, участникът е посочил списък с експерти (трети лица, персонал и/или ръководния състав), които ще изпълняват поръчката, с посочено образование, професионална компетентност и трудов стаж за всеки от тях:

Стр. 7 / 11



Веселин Политов - ръководител екип, Десислава Пенева - бизнес анализатор, Александър Цветков - експерт статистика, Божидар Станоев и Димитър Чапкънов - експерти програмиране и Ива Минева - тестови инженер. В случая, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV, Раздел В, т. 6 да декларира списък на собствения му персонал и/или ръководния състав, без в него да фигурира третото лице (Александър Цветков). За третото лице, участника единствено прилага отделен ЕЕДОП и документ за поетите от него задължения съгласно чл. 65 от ЗОП.

4.2 По отношение на представените документи от Александър Цветков - експерт статистика и трето лице, комисията установи следното:

- В част III „Основания за изключване“, в Раздел В на ЕЕДОП, лицето не е декларирал с **да/не**, „...в една от следните ситуации ли е: а) обявен в несъстоятелност, или б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или в) споразумение с кредиторите, или г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконовни актове, или д) неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или е) стопанската му дейност е прекратена?. Съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП, основанията в част III „Основания за изключване“ са задължителни за попълване и се отнасят за участника, за третите лица, чийто капацитет ще бъде използван, при изпълнение на поръчката и за подизпълнителите. Експерта следва да представи нов ЕЕДОП, в който да попълни коректно горепосочената информацията.
- В част VI „Заклучителни положения“ на ЕЕДОП, в предвидената декларативна част за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, експерта е посочил наименование на Възложител: *Министерски съвет*, предмет на процедура за възлагане на обществена поръчка: *„Разработване, тестване, внедряване на софтуерна платформа, чрез която да функционира система за мониторинг, оценка и контрол за изпълнение на НСРБИР“* и линк към съответната поръчка. Експертът следва да представи нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация в част VI „Заклучителни положения“, съгласно предмета на обществената поръчка.
- На основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП, за Александър Цветков - експерт статистика, участника следва да представи документ, удостоверяващ съгласието му да участва като третото лице при изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, който да съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация, може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

5. „АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

Към офертата на участника е приложен опис и 1 (един) броя ЕЕДОП за „АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД. По отношение на представените документи, комисията установи следното:

Стр. 8 / 11

----- www.eufunds.bg -----



• В част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на представения ЕЕДОП, дружеството е декларирало, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. В част IV, Раздел „В“, т. „б“ на същия ЕЕДОП, е представен списък от експерти (Красимир Каменов - ръководител екип, Ивайло Георгиев - бизнес анализатор, Таня Николова - експерт статистика, Венцислав Братухчев и Иван Благоев - експерти програмиране и Иво Цветков - тестови инженер), който ще изпълнява поръчката, с посочено образование, професионална компетентност и трудов стаж за всеки от тях. При направена справка в Регистъра на трудовите договори в НАП, чрез Информационната система на ИА ГИТ, се установи, че за лицата: **Красимир Каменов, Ивайло Георгиев, Таня Николова, Иван Благоев и Иво Цветков**, няма информация да са част от персонала и/или ръководния състав на „АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД, ЕИК: 203208760 (липсва информация за трудово правоотношение между лицата и юридическото лице „АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД), следователно се явяват трети лица/чужд капацитет, който участникът ще използва при изпълнение на поръчката.

Участникът, следва да представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП, в който в **част II, раздел В**, да декларира, че ще ползва капацитета на други субекти/трети лица (Красимир Каменов, Ивайло Георгиев, Таня Николова, Иван Благоев и Иво Цветков) за изпълнение на обществената поръчка и в **част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6**, да декларира, списък на собствения му персонал и/или ръководния състав (Венцислав Братухчев), с който разполага, без в него да фигурират третите лица. За тях участникът единствено прилага: **отделен ЕЕДОП за всяко трето лице**, попълнен, съгласно изискванията на Възложителя и образеца на ЕЕДОП (на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП) и **документи за поетите от всяко трето лице задължения** (на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП).

• В част IV, раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, участникът е представил списък с изпълнени 3 броя услуги за последните 3 години, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията реши участникът да представи документи, чрез които се доказва информацията, посочена в част IV, раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, а именно: да представи доказателства, удостоверяващи посочените в списъка изпълнени услуги. Съгласно Раздел IV.1.1.1. от документацията за участие: *„Доказателство за извършената услуга може да бъде както удостоверение, издадено от получателя на услугата, деклариран в ЕЕДОП, така и точен уеб адрес към публичен сайт, на който се съдържа информация за изпълнението на съответните дейности, сайт на получателя или линк на обществена поръчка в профили на купувача, или електронна преписка в Агенцията по обществени поръчки, както и еквивалентен източник на информация, удостоверяващ изпълнението на декларираните дейности..“*

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, който да съдържа променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация, може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

6. „ЛЕГИТ“ ЕООД



При отваряне на офертата на участника на публичното заседание в присъствието на описаните по-горе външни представители на участниците в процедурата, комисията констатира, че „Предложението за изпълнение на поръчката“ – Приложение №1 от „Образец № 2 Техническо предложение“, към документацията за участие, не е подписано и подпечатано от лицето, представляващо участника на указаното от Възложителя място (страница 295 от Предложение за изпълнение на поръчката).

За участие в настоящата обществена поръчка, Възложителя е одобрил документация, заедно с приложения/образци на документи за попълване. Един от тези документи е „Образец № 2 Техническо предложение“, в който, в първата част, участника декларира различни обстоятелства свързани с изпълнението на поръчката като валидност на офертата, съгласие с проекта на договор и други, завършвайки с дата, подпис и печат на представляващия участника, и втора част, в която участника следва да изложи същинското изпълнение на поръчката, което също завършва с декларативна част – поставяне на дата, подпис и печат от лицето, представляващо участника. В представеното техническо предложение от „ЛЕГИТ“ ЕООД, във втората част от образца, **липсва дата, подпис и печат** от представляващия участника на указаното от Възложителя място. Представено по този начин, комисията не приема за легитимно предложението за изпълнение на поръчката по отношение на неговата правна обвързаност. Полагането на подпис и печат се явява имплицитна част от задължителното съдържание на „Предложението за изпълнение на поръчката“ (Приложение №1) от „Образец № 2 Техническо предложение“, след като Възложителят го е включил като съществен реквизит от предложението, чрез утвърждаване на образца и документацията за участие. Следователно всички участници в процедурата следва да се съобразят стриктно с това условие и да представят предложението си по този начин. Комисията, не приема така представено техническото предложение на участника за валидно. Възложителят изрично е посочил къде в документа следва да се положи подпис на представителя на участника, обстоятелство, с което „ЛЕГИТ“ ЕООД не се е съобразил. Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участник. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде санирана чрез извършване на проверка или изискване на разяснения, доколкото разяснения и допълнителни доказателства могат да бъдат изисквани само относно заявени от лицата данни, но не и в случаите на липса на волеизявление. За участие в настоящата обществена поръчка, с Решение № 17267792 от дата 05.12.2017 г. Възложителят е одобрил обявлението за оповестяване откриването на процедура и документацията за участие, в това число и образците за участие в процедурата към документацията. Решение № 17267792 от дата 05.12.2017 г. за откриване на процедурата не е обжалвано в законоустановения срок и е влязло в сила, с което изискванията и условията на Възложителя посочени в обявлението, документацията за участие и образците към нея стават **задължителни за участниците**. Всеки един участник в процедурата има изричното задължение при изготвяне на офертата си да се придържа „точно“ към обявените от Възложителя условия (чл. 101, ал. 5 от ЗОП), а ако е в неяснота как следва да офертира, или как ще се оцени определено негово предложение, да изиска и получи от Възложителя разяснения по реда на чл. 33 от ЗОП.

С оглед гореизложените мотиви и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя **за отстраняване** от участие в процедурата, участник „ЛЕГИТ“ ЕООД ЕИК:203035542, който е представил оферта с Вх. №



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
„ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

18003277/11.01.2018 г., 17:09, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Въз основа на направените констатации:

КОМИСИЯТА РЕШИ:

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участниците, на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация, може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Опаковката, в която участниците представят документите, следва да отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи“.

Участниците следва да представят изискуемите документи в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол на адрес: гр. София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, Деловодство, до 17:30 часа.

Решенията на комисията бяха взети единодушно.

С описаните действия, комисията приключи своята работа на 06.02.2018 г.

Председател:

Мирослава Ангелова

.....

Членове:

Александра Александрова

.....

Виктория Вачкова

.....

Галя Кабаджова

.....

Гергана Атанасова

.....

Дата на съставяне на настоящият протокол: 06.02.18 г.