

### ПРОТОКОЛ № 3

На 09.03.2018 г. и 12.03.2018 г. в сградата на ИА ГИТ, намираща се на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, ет. 1, в зала 107, се проведеха заседания на комисия назначена със Заповед № 3-0040/12.01.2018 г. на Атанас Чернаев - ръководител на проект BG05M9OP001-3.009 „Контрол на командированите лица“ и Възложител, съгласно Заповед № ДОК17001825/01.03.2017 г. на Изпълнителния директор на ИА ГИТ, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава девета от ЗОП – открита процедура, с предмет: **„Изграждане на единен официален национален уебсайт /информационен портал/, регистър на командированите лица и механизъм за оценяване на рисковия потенциал на командированите предприятия от други държави в България по проект BG05M9OP001-3.009 „Контрол на командированите лица“**”, открита с Решение № 17267792 от 05.12.2017 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2017-0009, Обявление за поръчка, публикувано в Официален вестник под № 2017/S 234-486449 от 06.12.2017 г.

#### **ЗА ПРОВЕДЕНА ПУБЛИЧНА ЧАСТ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА КОМИСИЯТА ЗА ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ**

Публичното заседание на комисията се състоя на 09.03.2018 г. от 11:00 ч. в зала №107 в административната сграда на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, като за часа, датата и мястото бяха уведомени участниците, чрез публикуване на съобщение в Профила на Купувача на ИА „ГИТ“, в самостоятелно обособената електронна преписка на процедурата на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Заседанията се проведеха от комисия в състав:

**Председател:** Мирослава Ангелова – главен директор на ГД ИТ.

**Членове:**

1. Александра Александрова – началник на отдел ОП, д-я ОПУС;
2. Виктория Вачкова - главен счетоводител в д-я ФСД;
3. Галя Кабаджова – главен инспектор в д-я МТМ;
4. Гергана Атанасова – главен експерт в д-я МТМ.

На публичното отваряне на ценовите предложения присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Мариана Колева - упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“ ДЗЗД;
2. Мая Тенева - упълномощен представител на „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД;
3. Ваня Ценкова-Митева - упълномощен представител на „СТЕМО“ ООД;
4. Венцислав Братухчев - представляващ „АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД;

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към обявяване на резултатите от оценяването на офертите по показател „Качество“ (К):



Резултати от оценяването на офертите на участниците в процедурата по показател К- качество (в точки)																										
Участник:		„ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД					„ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД					ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“ ДЗЗД					„СТЕМО“ ООД					„АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД				
Подпоказатели:		K1	K2	K3	K4	K5	K1	K2	K3	K4	K5	K1	K2	K3	K4	K5	K1	K2	K3	K4	K5	K1	K2	K3	K4	K5
ОЦЕНИТЕЛНА КОМИСИЯ	Мирослава Ангелова	30	3	7	16	24	30	3	14	16	16	30	9	14	16	8	20	9	21	16	16	30	9	14	8	16
	Александра Александрова	30	3	7	16	16	30	3	14	16	8	30	9	14	8	8	30	9	21	16	16	30	9	14	16	16
	Виктория Вачкова	30	3	7	16	24	20	3	14	16	8	20	9	14	16	8	30	9	14	16	16	20	9	14	8	16
	Гая Кабаджова	30	3	7	16	24	30	3	14	16	16	20	9	14	16	16	30	6	14	16	16	30	9	14	16	8
	Гергана Атанасова	30	3	7	16	24	20	3	14	16	16	30	9	14	8	16	30	6	21	16	16	20	9	21	16	16
Крайна оценка в точки показател К: K=K1+K2+K3+K4+K5		78,40					71,80					73,00					86,00					77,60				

След обявяване на резултатите на присъстващите на публичното заседание от оценяването на офертите по показател „Качество“ (К), комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници съгласно Протокол № 2. Допуснати до този етап от процедурата са участниците: **„ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД, „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“ ДЗЗД, „СТЕМО“ ООД и „АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД.**

### 1. „ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД

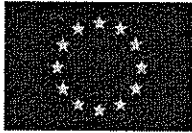
Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД и оповести предлаганата от него цена на присъстващите. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **180 700,00 лева (сто и осемдесет хиляди и седемстотин лева) без вкл. ДДС** или 216 840,00 лева (двеста и шестнадесет хиляди осемстотин и четиридесет лева) с вкл. ДДС.

### 2. „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД и оповести предлаганата от него цена на присъстващите. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **209 600,00 лева (двеста и девет хиляди и шестстотин лева) без вкл. ДДС** или 251 520,00 лева (двеста петдесет и една хиляди петстотин и двадесет лева) с вкл. ДДС.

### 3. „ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“ ДЗЗД

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“ ДЗЗД и оповести предлаганата от него цена на присъстващите. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **179 978,00 лева (сто седемдесет и девет хиляди деветстотин седемдесет и осем лева) без вкл. ДДС** или 215 973,60 лева (двеста и петдесет хиляди деветстотин седемдесет и три лева и шестдесет стотинки) с вкл. ДДС.



#### 4. „СТЕМО“ ООД

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „СТЕМО“ ООД и оповести предлаганата от него цена на присъстващите. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **252 312,00 лева (двеста петдесет и две хиляди триста и дванадесет лева) без вкл. ДДС** или 302 774,40 лева (триста и две хиляди седемстотин седемдесет и четири лева и четиридесет стотинки) с вкл. ДДС.

#### 5. „АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД и оповести предлаганата от него цена на присъстващите. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **168 000,00 лева (сто шестдесет и осем хиляди лева) без вкл. ДДС** или 201 600,00 лева (двеста и една хиляди и шестстотин лева) с вкл. ДДС.

С тези действия на комисията приключи публичната част на заседанието в 11:20 часа.

#### ПРОТОКОЛИРАНЕ НА ЗАКРИТАТА ЧАСТ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА КОМИСИЯТА

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като разгледа детайлно ценовите предложения на участниците и констатира, че същите са изготвени в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

Съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията извърши проверка за наличието на необичайно благоприятни оферти, по показател „Цена“. При извършения преглед и проверка не се установи предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията продължи своята работа с оценка на допуснатите участници по показател „Цена“ (Ц), съгласно утвърдената методика за оценка, който се изчислява по формулата:

$C_n = C_{min} / C_n \times 100$ , където:

$C_n$  е показателят за цена на n-тия участник;

$C_{min}$  е най-ниската предложена цена от участник в процедурата, без начислено ДДС;

$C_n$  е предложената цена от n-тия участник в процедурата, без начислено ДДС;

За този показател (Ц) се присъждат максимум **100** точки (относителна тежест 50%) на участник предложил най-ниска цена.

Съгласно горепосочената формула, след изчисленията се получиха следните резултати за допуснатите участници:

1. „ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД – **92,97 точки**;
2. „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД – **80,15 точки**;
3. ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“ ДЗЗД – **93,34 точки**;
4. „СТЕМО“ ООД – **66,58 точки**;



**Б. „АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД – 100 точки.**

След като извърши оценяването по показател „Цена“ (Ц), комисията пристъпи към изчисляване на **Общата оценка (КО)** на офертите на допуснатите участници, съгласно утвърдената методика за оценка:

**Общата оценка (КО)** се изчислява по следния начин:

**КО<sub>n</sub> = К<sub>n</sub> x 50% + Ц<sub>n</sub> x 50%**, където:

**КО<sub>n</sub>** - общата оценка на n-тия участник;

**К<sub>n</sub>** - оценката на показателя за качество на n-тия участник;

**Ц<sub>n</sub>** - показател за цена, предложена от n-тия участник.

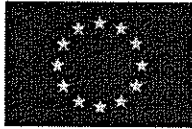
Максималната стойност на КО е 100 точки.

Въз основа на резултатите от оценка по показател „Качество“ (К) на предложенията на допуснатите участници, съгласно изложеното в Протокол № 2 и оценка по показател „Цена (Ц)“ на същите в настоящия Протокол № 3, се получиха следните общи оценки:

<b>Общата оценка на допуснатите участници в процедурата - КО</b>				
<b>№</b>	<b>Участници</b>	<b>Показател (К) в точки</b>	<b>Показател (Ц) в точки</b>	<b>Обща оценка (КО) К x 50% + Ц x 50%,</b>
1.	„ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД	78,40	92,97	<b>85,69 точки</b>
	„ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД	71,80	80,15	<b>75,98 точки</b>
	ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“ ДЗЗД	73,00	93,34	<b>83,17 точки</b>
	„СТЕМО“ ООД	86,00	66,58	<b>76,29 точки</b>
	„АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД	77,60	100	<b>88,80 точки</b>

Въз основа горното, Комисията извърши окончателно класиране, съгласно обявения от възложителя в процедурата критерий за възлагане на поръчката: „икономически най-изгодна оферта“ въз основа на оптимално съотношение качество/цена съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и одобрената методика, както следва:

- I. На първо място: **„АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД – 88,80 точки;**
- II. На второ място: **„ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД - 85,69 точки;**
- III. На трето място: **ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“ ДЗЗД – 83,17 точки;**
- IV. На четвърто място: **„СТЕМО“ ООД – 76,29 точки;**
- V. На пето място: **„ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД - 75,98 точки.**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ  
„ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РАЗВИТИЕ НА  
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

С горното, комисията приключи окончателно своята работа на 12.03.2018 г.

На основание чл. 60 от ППЗОП, комисията ще изготви доклад за резултатите от работата си, който заедно с протоколите от работата на комисията и цялата документация по обществената поръчка, включително постъпилите оферти ще бъде предаден на Възложителя за вземане на решение.

**Председател:**

Мирослава Ангелова

**Членове:**

Александра Александрова

Виктория Вачкова

Галя Кабаджова

Гергана Атанасова

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, на 12.03.2018 г.