



РЕШЕНИЕ

№ 18089505 / 18.09 / 2018 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, чл. 106, ал. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и като взех предвид Протокол № 1 от 25.09.2018 г. и утвърден от Възложителя на 27.09.2018 г. Доклад от работата на комисията, назначена със Заповед № 3-0884/24.08.2018 г. на Атанас Чернаев - ръководител на проект BG05M9OP001-3.009 „Контрол на командированите лица“ и Възложител, съгласно Заповед № ДОК17001825/01.03.2017 г. на Изпълнителния директор на ИА ГИТ, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава девета от ЗОП – открита процедура, с предмет: **„Закупуване на оборудване необходимо за изпълнение на дейностите по проект BG05M9OP001-3.009 „Контрол на командированите лица“**, открита с Решение № 18076781 от 16.07.2018 г., с уникален номер на поръчката в ПОП: 00516-2018-0003, Обявление за поръчка, публикувано в Официален вестник на ЕС под № 2018/S 136-310489 от 18.07.2018 г.,

ОБЯВЯВАМ:

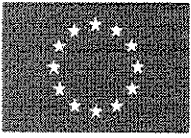
I. Класирането на участниците по обществена поръчка с предмет: „Закупуване на оборудване необходимо за изпълнение на дейностите по проект BG05M9OP001-3.009 „Контрол на командированите лица“, с критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 1 - икономически най-изгодна оферта въз основа на „най-ниска цена“, както следва:

1. На първо място: **„СТЕМО“ ООД**, ЕИК: 817080126, оферта с Вх. № 18102289/23.08.2018 г., 11:16 ч., с предложена крайна обща цена в размер на **125 462,00 лв. (сто двадесет и пет хиляди четиристотин шестдесет и два лева) без вкл. ДДС;**
2. На второ място: **„ДЖЕЙ БИ ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД**, ЕИК: 131142002, оферта с Вх. № 18102385/23.08.2018 г., 15:25 ч., с предложена крайна обща цена в размер на **125 611,00 лв. (сто двадесет и пет хиляди шестстотин и единадесет лева) без вкл. ДДС.**

На основание класирането:

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка участника класиран на първо място: **„СТЕМО“ ООД**, представил оферта с Вх. № 18102289/23.08.2018 г., 11:16 ч., с ЕИК: 817080126, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, п.код 5300, ул. Николаевска 48, представлявано от Георги Тихов; Стефан Морав и Христо Ковачев, в качеството им на управители, с телефон: 02/816 2300 и електронна поща: sf.office@stemo.bg.

МОТИВИ: Класирането на участника се основава на извършеното от комисията оценяване, съобразно предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта, въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“. Офертата, в която е посочена най-ниска обща цена за изпълнението на поръчката, съответстваща с предварително обявените условия на Възложителя, се класира на първо място. Класирането на участника е извършено след установяване на съответствието му с предварително



обявените условия на Възложителя, както и съответствието с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

След като се запознах с доклада и протокола от работата на комисията, установих, че участникът „СТЕМО“ ООД е представил оферта с Вх. № 18102289/23.08.2018 г., 11:16 ч., която отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя. Назначената комисия, по време на своята работа е спазила принципите за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, свободна конкуренция, пропорционалност, публичност и прозрачност. Комисията е разгледала и оценила офертите на участниците, като е проверила съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия, и съгласно избрания критерий „икономически най-изгодна оферта“, определена по критерий „най-ниска цена“ е извършила класирането. За участника „СТЕМО“ ООД са изпълнени условията на чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице основанията за отстраняване от процедурата и офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

III. Отстранени от процедурата участници:

1. АСАП“ ЕООД, оферта с Вх. №18102315/23.08.2018 г., 11:58 ч.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

Мотиви: При разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника за съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, комисията установи следното:

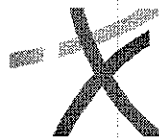
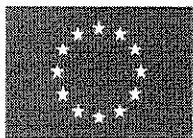
При преглед на артикул **№ 1 „Мобилна компютърна конфигурация“**, от Техническото предложение на „АСАП“ ЕООД, комисията констатира, че участникът е предложил процесор със следните параметри: **„Intel Core i5-8250U Processor 6M Cache, up to 3.40 GHz, 4 физически ядра, номинална честота 1,8 GHz“**.

Комисията установи несъответствие в предложението от участника параметър „Процесор“ спрямо минималните изисквания за „Мобилна компютърна конфигурация“ посочени в раздел **„V. Детайлна спецификация на изискваната техника“** от Техническата спецификация на Възложителя. Несъответствието се установи, след преглед и сравнение на техническите параметри от свободно достъпен източник в интернет – официалния сайт на производителя „Intel“: <https://ark.intel.com/products/124967/Intel-Core-i5-8250U-Processor-6M-Cache-up-to-3.40-GHz>, на предложението от участника процесор **„Intel Core i5-8250U“**. От извършената проверка се установи, че минималните изисквания за продукта предложен от „АСАП“ ЕООД не съответстват на изискванията поставени от Възложителя в Техническата спецификация, или именно:

Предлаганият процесор на производителя Интер - **„Intel Core i5-8250U“** е с **4 физически ядра и с базова работна честота (Processor Base Frequency) от 1.6 GHz**, при минимално изискване на Възложителя от **минимум 1.8 GHz** при 4 ядра, съгласно Техническата спецификация.

Комисията счита, че е налице несъответствие между декларираните от участника данни по отношение на процесора на мобилната компютърна конфигурация с параметрите на продукта посочени в официалния сайт на производителя.

Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото



предложение на участника. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде санирана и чрез изискване на разяснения от участника съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

2. ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП" ЕООД, оферта с Вх.№ 18102431/23.08.2018 г., 16:55 ч.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

Мотиви: При разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника за съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, комисията установи следното:

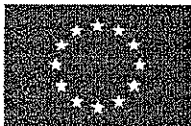
При преглед на артикул **№ 1 „Мобилна компютърна конфигурация“**, от Техническото предложение на „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, комисията констатира, че участникът е предложил процесор със следните параметри: **„Четириядрен процесор Gemini Lake Intel Pentium N5000 1.1/2.7 GHz“**.

Комисията установи несъответствие в параметрите на предложението от участника процесор, спрямо минималните изисквания за същия посочени в раздел **„V. Детайлна спецификация на изискваната техника“** от Техническата спецификация на Възложителя. Несъответствието се изразява в номиналната работната честота на процесора, която съгласно изискванията на Възложителя следва **да бъде минимум 1.8 GHz**, а в предложението на участника тя е **1.1 GHz**. При извършена проверка на техническите параметри на този вид процесор от официалния сайт на производителя „Интел/Intel“ https://ark.intel.com/products/128990/Intel-Pentium-Silver-N5000-Processor-4M-Cache-up-to-2_70-GHz, действително базовата работна честота на предложението от участника процесор **„Intel Pentium N5000“** е **1.10 GHz**, от което следва, че предложението от „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД продукт **не отговаря/не съответства** на изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация.

Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде санирана и чрез изискване на разяснения от участника съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

IV. На основание на чл. 61, т. 7 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП, не подлежат на класиране следните участници:

- 1. „КОНТРАКС“ АД**, с Вх. 18102389/23.08.2018 г., 15:28 часа и предложена крайна обща цена в размер на 127 422,00 лева без вкл. ДДС;
- 2. „ДИДЖИТЕК“ ООД**, с Вх. №18102286/23.08.2018 г., 11:14 часа и предложена крайна обща цена в размер на 137 173,00 лева без вкл. ДДС;
- 3. „КОПИЛИНК“ ЕООД**, с Вх. 18102333/23.08.2018 г., 13:06 часа и предложена крайна обща цена в размер на 139 640,00 лева без вкл. ДДС;
- 4. „ТЕХНОЛУКС“ ООД**, с Вх. 18102412/23.08.2018 г., 16:22 часа и предложена крайна обща цена в размер на 142 284,00 лева без вкл. ДДС.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
„ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“



РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

V. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, решението да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му. В деня на изпращането му до участниците, решението да се публикува, заедно с доклада и протокола на комисията в Профила на купувача на ИА ГИТ, в самостоятелно обособената електронна преписка на процедурата на: <https://gli.government.bg/page.php?c=205&id=64>.

На основание чл. 43, ал. 4 от ЗОП и в случай, че участник не може да получи настоящото решение по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП, в профила на купувача да бъде публикувано съобщение до него, като решението се счита за връчено от датата на публикуване на съобщението.

VI. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18, тел: 02 988 40 70, електронна поща: srcadmin@src.bg, интернет адрес: www.src.bg, в 10-дневен срок от получаването му, и в съответствие с разпоредбите на Закона за обществени поръчки.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

АТАНАС *чл. 2 ЗЗМА* **ЧЕРНАЕВ**
РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОЕКТ BG05M9OP001-3.009
„КОНТРОЛ НА КОМАНДИРОВАНИТЕ ЛИЦА“
ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП
СЪГЛАСНО ЗАПОВЕД № ДОК17001825/01.03.2017 Г.

