



ПРОТОКОЛ № 1

от заседанието на комисията, назначена със Заповед № 3-0847/11.09.2019 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, със задача да разгледа, оцени и класира получените оферти за участие в електронна мини-процедура в отговор на писмена Покана № 19076638 от 26.08.2019 г., за избор на изпълнител по обществена поръчка с предмет: **„Доставка на копирна хартия (нерециклирана) за нуждите на Изпълнителна агенция “Главна инспекция по труда“**, на основание чл. 82, ал. 4 от ЗОП, съгласно сключено Рамково споразумение № СПОР-10/23.04.2019 г. между Министерство на финансите и Централен орган за покупки, и МУЛТИКО-92“ ООД, „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, и „РОЕЛ-98“ ООД от централизирана обществена поръчка с предмет: „Доставка на копирна хартия (нерециклирана) за органи на изпълнителната власт и техни администрации“,

На 11.09.2019 г., в сградата на ИА „Главна инспекция по труда“ от 11:00 ч. се проведе публично заседание за разглеждане офертите на участниците от назначена със Заповед № 3-0847/11.09.2019 г. комисия в състав:

Председател:

Николай Тюркеджиев – директор на д-я ОПУС

Членове:

1. Никола Цоцев - служител по сигурността на информацията;
2. Александра Александрова - главен експерт в д-я ОПУС.

Комисията започна работата си след като се запозна с участниците подали оферта в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП).

До крайният срок за получаване на оферти – 23:59 ч. на 10.09.2019 г. са постъпили 3 (три) оферти, както следва:

Ред на постъпване	УЧАСТНИК	ОФЕРТА (вх. № /дата/час)
1.	„РОЕЛ 98“ ООД	подадена в СЕВОП на 29.08.2019 г., в 16:15:49 ч.
2.	„МУЛТИКО 92“ ООД	подадена в СЕВОП на 29.08.2019 г., в 17:34:07 ч.
3.	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	подадена в СЕВОП на 10.09.2019 г., в 10:19:24 ч.

След запознаване с получените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации за съответствие с обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представителите на поканените потенциални изпълнители по Рамково споразумение № СПОР-10/23.04.2019 г., тъй като при електронното възлагане на поръчката, отварянето на офертите е видимо в СЕВОП и участниците могат да следят отварянето на офертите в реално време.

Информацията, съдържаща се в офертите, стана видима за оценителната комисия в Системата след настъпване на определения час за отваряне на офертите,



а именно в 11:00 ч. на 11.09.2019 г., като името на всяка оферта представлява линк, който води към пълната информация, съдържаща се в тях, всяка от които са със статус 100% попълнена.

I. В изпълнение на чл. 54, чл. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на оферти по реда на тяхното постъпване в СЕВОП и извършване на проверка за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като установи следното:

1. Офертата на „РОЕЛ 98“ ООД, подадена през СЕВОП на 29.08.2019 г., в 16:15:49 ч., подписана електронно от Роберт Левиев, в качеството му на управител на дружеството, **съдържаща:** „Предложение за изпълнение на поръчката“ във въпрос 1.1.1.; „Техническо предложение“ във въпрос 1.1.2.; доказателства за „Съответствие на предлаганата нерециклирана копирна хартия“ във въпрос 1.1.3. и 2 (два) брой електронно подписани декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, във въпрос 1.1.4.

Прикачените декларации за отсъствие на обстоятелствата, са подадени и електронно подписани от Роберт Левиев, в качеството му на управител и представител на дружеството и Елена Пилософ, в качеството ѝ на представител на „РОЕЛ 98“ ООД.

Предвид гореизложеното е налице съответствие на представената от „РОЕЛ 98“ ООД оферта с посочените от възложителя изисквания.

2. Офертата на „МУЛТИКО 92“ ООД, подадена през СЕВОП на 29.08.2019 г., в 17:34:07 ч., подписана електронно от Илиян Петров, в качеството му на управител на дружеството, **съдържаща:** „Предложение за изпълнение на поръчката“ във въпрос 1.1.1.; „Техническо предложение“ във въпрос 1.1.2.; доказателства за „Съответствие на предлаганата нерециклирана копирна хартия“ във въпрос 1.1.3. и 1 (един) брой електронно подписана декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, във въпрос 1.1.4. Прикачената декларация за отсъствие на обстоятелствата, е подадена и електронно подписана от Илиян Петров, в качеството му на управител на дружеството.

Предвид гореизложеното е налице съответствие на представената от „МУЛТИКО 92“ ООД оферта с посочените от възложителя изисквания.

3. Офертата на „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, подадена през СЕВОП на 10.09.2019 г., в 10:19:24 ч., подписана електронно от Йоанис Сарулидис, в качеството му на представител на дружеството, **съдържаща:** „Предложение за изпълнение на поръчката“ във въпрос 1.1.1.; „Техническо предложение“ във въпрос 1.1.2.; доказателства за „Съответствие на предлаганата нерециклирана копирна хартия“ във въпрос 1.1.3. и 4 (четири) броя електронно подписани декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, във въпрос 1.1.4. Прикачените декларации за отсъствие на обстоятелствата, са подадени и електронно подписани от Йоанис Сарулидис - в качеството си на член на съвета на директорите на дружеството; Константинос Герардос - в качеството си на изпълнителен директор



на дружеството; Георгиос Герардос - в качеството си на председател на съвета на директорите на дружеството и Николай Тотов - в качеството си на член на съвета на директорите на дружеството.

Предвид гореизложеното е налице съответствие на представената от **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД** оферта с посочените от възложителя изисквания.

Комисията счита, че представените документи отговарят на предварително обявените условия на поръчката и допуска участниците: „РОЕЛ 98“ ООД, „МУЛТИКО 92“ ООД и „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД до по-нататъшно участие в процедурата.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на раздел „Предложение за изпълнение на поръчката“ в СЕВОП на допуснатите участници: „РОЕЛ 98“ ООД, „МУЛТИКО 92“ ООД и „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД.

Комисията констатира, че във всяка оферта на участниците е попълнена коректно информацията, съгласно поканата за участие в процедурата, както следва:

1. „РОЕЛ 98“ ООД

Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“; 1.1 „Техническо предложение“:

- Участникът е декларирал с „Да“ съгласието си с условията за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация при описаните в **Част 1.1.1** условия от Възложителя.
- Участникът е попълнил таблицата приложена към въпроса в **Част 1.1.2**, като е задал спецификацията на изисквания артикул и е посочил марка и модел на предлаганата от него хартия, в съответствие с изискванията на Възложителя.
- Участникът е приложил техническа документация на производителя като отговор към въпроса в **Част 1.1.3**, от което е видно, че предлаганата от него хартия, отговаря на поставените от Възложителя изисквания към техническите показатели за nereциклираната копирна хартия, формат А4.

2. „МУЛТИКО 92“ ООД

Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“; 1.1 „Техническо предложение“:

- Участникът е декларирал с „Да“ съгласието си с условията за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация при описаните в **Част 1.1.1** условия от Възложителя.
- Участникът е попълнил таблицата приложена към въпроса в **Част 1.1.2**, като е задал спецификацията на изисквания артикул и е посочил марка и модел на предлаганата от него хартия, в съответствие с изискванията на Възложителя.
- Участникът е приложил техническа документация на производителя като отговор към въпроса в **Част 1.1.3**, от което е видно, че предлаганата от него хартия, отговаря на поставените от Възложителя изисквания към техническите показатели за nereциклираната копирна хартия, формат А4.

3. „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД



Във въпросник 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“; 1.1 „Техническо предложение“:

- Участникът е декларирал с „Да“ съгласието си с условията за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация при описаните в **Част 1.1.1** условия от Възложителя.
- Участникът е попълнил таблицата приложена към въпроса в **Част 1.1.2**, като е задал спецификацията на изисквания артикул и е посочил марка и модел на предлаганата от него хартия, в съответствие с изискванията на Възложителя.
- Участникът е приложил техническа документация на производителя като отговор към въпроса в **Част 1.1.3**, от което е видно, че предлаганата от него хартия, отговаря на поставените от Възложителя изисквания към техническите показатели за нерещиклираната копирна хартия, формат А4.

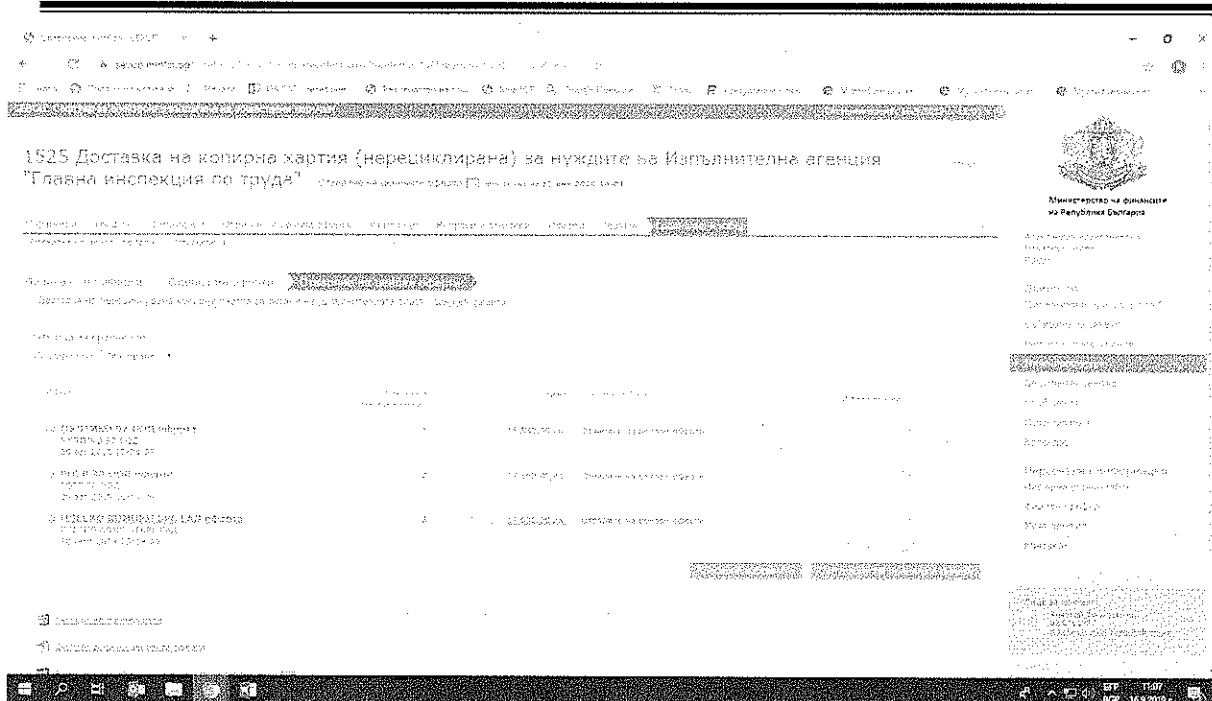
След извършване на горните действия, комисията реши да допусне участниците: „РОЕЛ 98“ ООД, „МУЛТИКО 92“ ООД и „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД до по-нататъшно участие в мини-процедурата и да изготви съобщение за отваряне на ценовите предложения.

На 11.09.2019 г., на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията публикува в Профила на купувача - Съобщение № 19079897/11.09.2019 г., съгласно което отваряне на ценовите предложения ще се извърши на **16.09.2019 г. в 11:00 часа** (системно време) в СЕВОП, в съответствие с графика на поръчката.

III. На 16.09.2019 г. в 11:00 часа в сградата на ИА ГИТ, се проведе публично заседание на комисията от същия състав, за отваряне на ценовите предложения на участниците в процедурата чрез СЕВОП.

С приближаване на системния час, ценовите предложения на участниците станаха видими за комисията и за всички участници в процедурата. Предложените от участниците общи стойности за изпълнение на поръчката са, както следва:

1. **„МУЛТИКО 92“ ООД** - 16 560,00 лева (шестнадесет хиляди петстотин и шестдесет лева) без вкл. ДДС;
2. **„РОЕЛ 98“ ООД** - 17 160,00 лева (седемнадесет хиляди сто и шестдесет лева) без вкл. ДДС.
3. **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД** - 17 600,00 лева (седемнадесет хиляди и шестстотин лева) без вкл. ДДС.



При проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, комисията констатира, че ценовото предложение на ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД надвишава обявената от Възложителя максимална прогнозна стойност, в размер на 17 500,00 лева (седемнадесет хиляди и петстотин лева) без вкл. ДДС. Ценовото предложение на ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД е в размер на 17 600,00 лева (седемнадесет хиляди и шестстотин лева) без вкл. ДДС, което надвишава прогнозната стойност със 100,00 лева.

Предвид горното, комисията предлага на Възложителя, участник „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

МОТИВИ:

Така представената оферта на участника „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, следва да бъде отстранен от участие.

В т. 3 от отправената Покана с Изх. № 19076638 от 26.08.2019 г. Възложителят изрично е посочил, че: „Участник, чиято оферта надвишава прогнозната стойност на поръчката, ще бъде отстранен.“.

Участникът е представил ценово предложение в размер на 17 600,00 лева, което надвишава прогнозната стойност със 100,00 лева.

Участникът **не е спазил** изискванията на Възложителя, указани в отправената покана.

С оглед обстоятелството, че до следващ етап са допуснати две оферти, то за комисията е налице **обективна невъзможност да приложи разпоредбите на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.**



След извършване на горните действия и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценка и класиране на допуснатите оферти, съгласно обявения от Възложителя критерии за възлагане: икономически най-изгодна оферта въз основа на „най-ниска цена“, както следва:

КЛАСИРА:

1. На първо място: „МУЛТИКО 92“ ООД - 16 560,00 лева (шестнадесет хиляди петстотин и шестдесет лева) без вкл. ДДС;
2. На второ място: „РОЕЛ 98“ ООД - 17 160,00 лева (седемнадесет хиляди сто и шестдесет лева) без вкл. ДДС.

С горното, комисията приключи окончателно своята работа на 17.09.2019 г.

На основание чл. 60 от ППЗОП, комисията ще изготви доклад за резултатите от работата си, който заедно с протоколите от работата на комисията и цялата документация по обществената поръчка, ще бъде предаден на Възложителя за вземане на решение.

Председател:

Николай Тюркеджиев Съгл. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във вр. с чл. 5, параграф 1, буква "в" от Регламент (ЕС) 2016/679

Членове:

Никола Цоцев Съгл. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във вр. с чл. 5, параграф 1, буква "в" от Регламент (ЕС) 2016/679

Александра Александрова Съгл. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във вр. с чл. 5, параграф 1, буква "в" от Регламент (ЕС) 2016/679

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 17.09.2019 г.