



ПРОТОКОЛ № 2

На 16.12.2019 г. се проведе закрито заседание на комисия, назначена със Заповед № РД 3-1291/10.12.2019 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, със задача да разгледа, оцени и класира получените оферти за участие в електронна мини-процедура в отговор на писмена Покана № 19093429 от 26.11.2019 г. с предмет **„Доставка и монтаж на офис-мебели и столове за нуждите на Изпълнителна агенция "Главна инспекция по труда"“**, на основание чл. 82, ал. 4 от ЗОП, във връзка със сключено Рамково споразумение № СПОР-7/15.03.2018 г. между Министерство на финансите и Централен орган за покупки, и „КОНТРАКС“ АД, Кооперация „Панда“, „Перун-ККБ“ ЕООД и „Престиж Бизнес 93“ ООД, от централизирана обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на офис-обзавеждане и мебели за нуждите на органите на изпълнителната власт и техните администрации“, Обособена позиция № 1 – „Доставка и монтаж на офис мебели и столове“,

Заседанието се проведе от комисия в състав:

Председател: Николай Тюркеджиев - директор на д-я ОПУС

Членове:

1. Александра Александрова – главен експерт в д-я ОПУС;
2. Цветелия Петрова – главен експерт в отдел ВОАО, д-я АОИТ.

На предходните заседания, комисията разгледа подробно документите на участниците по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и след извършения преглед и проверка изиска от участника „КОНТРАКС“ АД да представи допълнителна информация/документи, с които да се отстранят констатираните несъответствия и пропуски от комисията в Протокол № 1.

I. В определения срок за предоставяне на допълнителна информация/документи - до 23.12.2019 г. вкл., съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и Протокол № 1, участникът „КОНТРАКС“ АД е предоставил допълнителни документи чрез съобщение в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП).

Комисията констатира, че участникът е представил 3 (три) броя декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, електронно подписани от лицата по чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП - Николай Йорданов, Райна Шишманова-Йорданова и Яко Пилософ.

Предвид гореизложеното комисията счита, че представените декларации са коректно подадени и приема, че „КОНТРАКС“ АД е декларирал отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, съгласно изискванията на Възложителя.

Въз основа на направените констатации, комисията допуска до разглеждане Техническите предложения на следните участници: „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ ООД; КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“; „ПЕРУН-ККБ“ ЕООД и „КОНТРАКС“ АД.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на раздел **„Оферти“**, въпросник 1.1.1. **„Предложение за изпълнение на поръчката“** в СЕВОП на допуснатите участници.

Комисията констатира, че във всяка оферта на участниците е попълнена коректно информацията, съгласно поканата за участие в процедурата, както следва:

1. „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ ООД

Във въпросник 1. **„Предложение за изпълнение на поръчката Въпросник“**; 1.1. **„Техническо предложение“**:

- Във **въпрос 1.1.1.**, участникът е декларирал с **„Да“** съгласието си с условията за изпълнение на поръчката, съгласно Рамково споразумение №



СПОР-7/15.03.2018 г., Техническата спецификация на Възложителя и поканата за участие и е прикачил 1 брой документ-образец на Техническо предложение под формата на pdf. файл. Предложените артикули от „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ ООД са в съответствие с поставените изисквания на Възложителя.

- Във **въпрос 1.1.2.**, участникът е декларирал, че приема срокът за доставка и монтаж на артикулите да е до 30 (тридесет) работни дни, считано от датата на получаване на заявката от възложителя;
- Във **въпрос 1.1.3.**, участникът е декларирал, че срокът за гаранционна поддръжка на артикулите посочени в Техническата спецификация на Възложителя ще бъде 24 /двадесет и четири/ месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че подадената от **„ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ ООД**, оферта в СЕВОП на 29.11.2019 г., в 12:12:37 ч., **отговаря** на предварително обявените от Възложителя условия, поради което го **допуска до следващ етап.**

2. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

Във въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката Въпросник“; 1.1. „Техническо предложение“:

- Във **въпрос 1.1.1.**, участникът е декларирал с „Да“ съгласието си с условията за изпълнение на поръчката, съгласно Рамково споразумение № СПОР-7/15.03.2018 г., Техническата спецификация на Възложителя и поканата за участие и е прикачил 1 брой документ-образец на Техническо предложение под формата на word. файл;
- Във **въпрос 1.1.2.**, участникът е декларирал, че приема срокът за доставка и монтаж на артикулите да е до 30 (тридесет) работни дни, считано от датата на получаване на заявката от възложителя;
- Във **въпрос 1.1.3.**, участникът е декларирал, че срокът за гаранционна поддръжка на артикулите посочени в Техническата спецификация на Възложителя ще бъде 24 /двадесет и четири/ месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж.

Комисията пристъпи към преглед и проверка за съответствие Техническото предложение на участника, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Комисията констатира пропуски/несъответствия при преглед на Техническото предложение на **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, прикачен във въпрос 1.1.1., а именно:

В приложеното от участника Техническо предложение, в колона три – „Размери на артикула, предложени от изпълнителя в мини-процедурата: дължина/ширина(дълбочина)/височина см.“, са предложени следните артикули:

- ред № 16. „Стедж голям, метал; размери: 110/45/**216** см.“;
- ред № 17. „Стедж малък, метал; размери: 81/30/**216** см.“.

За участие в настоящата обществена поръчка, Възложителя е публикувал Покана за подаване на оферти. Съгласно т. 5 от Поканата: „...В група въпроси „Техническо предложение“ рамковите изпълнители задължително попълват всеки ред от файла, съдържащ Образец на Техническо предложение, като конкретизират размерите на артикулите, които ще доставят в допустимото отклонение от $\pm 10\%$...“.

Съгласно Техническата спецификация, Възложителят е поставил изискване за артикулите с размери: дължина/ширина(дълбочина)/височина см. За ред 16-ти и 17-ти изискуемите параметри, са както следва: ред № 16. „Стедж голям, метал; размери: 120/50/245 см $\pm 10\%$ “ и ред № 17. „Стедж малък, метал; размери: 90/30/245 см $\pm 10\%$ “.



След извършена проверка за спазване на допустимото отклонение $\pm 10\%$ за размерите на артикулите, комисията установи, че предложените от участника размери за височината на стелажите на №№ 16 и 17 са под допустимото минимално отклонение, а именно: участникът е предложил размери: № 16-110/45/216 см. и № 17-81/30/216 см., при зададено допустимото минимално отклонение за размерите на съответните артикули с включено -10% отклонение: № 16-**108/45/220.5** и № 17-**81/27/220.5**.

На основание гореизложеното за комисията е налице несъответствие на Техническото предложение на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** с поставените изисквания в Техническата спецификация на Възложителя.

Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от Техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатото несъответствие от страна на участника не може да бъде saniрано и чрез изискване на разяснения от участника, съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

С оглед гореизложените мотиви и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя за отстраняване от участие в процедурата, участник **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, ЕИК: 000885099**, който е подал оферта в СЕВОП на 06.12.2019 г., в 11:59:23 ч., която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. „ПЕРУН-ККБ“ ЕООД

Във въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката Въпросник“; 1.1. „Техническо предложение“:

- Във **въпрос 1.1.1.**, участникът е декларирал с „Да“ съгласието си с условията за изпълнение на поръчката, съгласно Рамково споразумение № СПОР-7/15.03.2018 г., Техническата спецификация на Възложителя и поканата за участие и е прикачил 1 брой документ-образец на Техническо предложение под формата на word. файл. Предложените артикули от „ПЕРУН-ККБ“ ЕООД са в съответствие с поставените изисквания на Възложителя.
- Във **въпрос 1.1.2.**, участникът е декларирал, че приема срокът за доставка и монтаж на артикулите да е до 30 (тридесет) работни дни, считано от датата на получаване на заявката от възложителя;
- Във **въпрос 1.1.3.**, участникът е декларирал, че срокът за гаранционна поддръжка на артикулите посочени в Техническата спецификация на Възложителя ще бъде 24 /двадесет и четири/ месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че подадената от „ПЕРУН-ККБ“ ЕООД, оферта в СЕВОП на 09.12.2019 г., в 11:11:24 ч., **отговаря** на предварително обявените от Възложителя условия, поради което го **допуска до следващ етап**.

4. „КОНТРАКС“ АД

Във въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката Въпросник“; 1.1. „Техническо предложение“:

- Във **въпрос 1.1.1.**, участникът е декларирал с „Да“ съгласието си с условията за изпълнение на поръчката, съгласно Рамково споразумение № СПОР-7/15.03.2018 г., Техническата спецификация на Възложителя и поканата за участие и е прикачил 1 брой документ-образец на Техническо предложение под формата на pdf. файл. Предложените артикули от „КОНТРАКС“ АД са в съответствие с поставените изисквания на Възложителя



- Във **въпрос 1.1.2.**, участникът е декларирал, че приема срокът за доставка и монтаж на артикулите да е до 30 (тридесет) работни дни, считано от датата на получаване на заявката от възложителя;
- Във **въпрос 1.1.3.**, участникът е декларирал, че срокът за гаранционна поддръжка на артикулите посочени в Техническата спецификация на Възложителя ще бъде 24 /двадесет и четири/ месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че подадената от **„КОНТРАКС“ АД**, оферта в СЕВОП на 09.12.2019 г., в 12:40:05 ч., **отговаря** на предварително обявените от Възложителя условия, поради което го **допуска до следващ етап**.

След извършване на горните действия, **комисията реши да допусне участниците:** „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ ООД; „ПЕРУН-ККБ“ ЕООД и „КОНТРАКС“ АД, до по-нататъшно участие в мини-процедурата - Отваряне на ценовите оферти.

На 06.01.2020 г., на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията изготви съобщение за отваряне на ценовите предложения с Изх. № 20000338/06.01.2020 г. и в същия ден го публикува в Профила на купувача, в самостоятелно обособената електронна преписка на процедурата. Съгласно текста на съобщението, отварянето на ценовите предложения ще се извърши през СЕВОП на **09.01.2020 г. в 10:00 часа**.

III. На **09.01.2020 г. в 10:00 часа** в сградата на ИА ГИТ, се проведе публично заседание на комисията от същия състав, за отваряне на ценовите предложения на участниците в процедурата чрез СЕВОП.

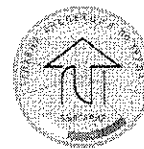
С приближаване на системния час, ценовите предложения на участниците станаха видими за комисията и за всички участници в процедурата. Предложените от участниците общи стойности за изпълнение на поръчката са, **както следва:**

- 1. „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ ООД** - 61 281,00 лв. (шестдесет и една хиляди двеста осемдесет и един лева) без вкл. ДДС;
- 2. „ПЕРУН-ККБ“ ЕООД** - 64 200,00 лв. (шестдесет и четири хиляди и двеста лева) без вкл. ДДС;
- 3. „КОНТРАКС“ АД** - 68 519,83 лв. (шестдесет и осем хиляди петстотин и деветнадесет лева и осемдесет и три стотинки) без вкл. ДДС.

The screenshot shows the SEVO system interface for tender 1640. The main title is "1640 Доставка и монтаж на офис-мебели и столове за нуждите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“". Below the title, there is a table with the following data:

№	Име на участник	Дейност	Общ стойност	Стойност на единица	Стойност на квадратен метър
1	„ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ ООД	Доставка и монтаж на мебели	61 281,00	10213,50	10213,50
2	„ПЕРУН-ККБ“ ЕООД	Доставка и монтаж на мебели	64 200,00	10700,00	10700,00
3	„КОНТРАКС“ АД	Доставка и монтаж на мебели	68 519,83	11253,30	11253,30

The interface also includes a sidebar with navigation options and a header with the logo of the Agency for Labour Market Regulation.



След преглед, комисията констатира, че общата цена за изпълнение на поръчката, предложена от участника: „КОНТРАКС“ АД (68 519,83 лева), надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в поканата за участие (65 000,00 лева).

Съгласно т. 3 от Поканата за подаване на оферти, „...Участник, чиято оферта надвишава прогнозната стойност на поръчката, ще бъде отстранен.“

Въз основа на горното и на основание чл. 107, т. 2 буква „а“ от ЗОП, **комисията предлага за отстраняване от участие в обществената поръчка: „КОНТРАКС“ АД**, тъй като участникът е представил ценова оферта надвишаваща прогнозната стойност на поръчката съгласно Поканата за участие, респективно офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията установи, че представените от участниците: „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ ООД и „ПЕРУН-ККБ“ ЕООД ценови предложения са в пълно съответствие с изискванията на Възложителя и Рамково споразумение № СПОР-7/15.03.2018 г.

С оглед обстоятелството, че след етап „Отваряне на ценови предложения“ са допуснати двама участника: „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ ООД и „ПЕРУН-ККБ“ ЕООД, то за **комисията е налице обективна невъзможност да приложи разпоредбите на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.**

След извършване на горните действия, комисията пристъпи към оценка и класиране на допуснатите оферти, съгласно обявения от Възложителя критерии за възлагане: икономически най-изгодна оферта въз основа на „най-ниска цена“, както следва:

КЛАСИРА:

1. На първо място: „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ ООД - с предложена обща цена от **61 281,00 лв.** (шестдесет и една хиляди двеста осемдесет и един лева) без вкл. ДДС;
2. На второ място: „ПЕРУН-ККБ“ ЕООД - с предложена обща цена от **64 200,00 лв.** (шестдесет и четири хиляди и двеста лева) без вкл. ДДС.

С горното, комисията приключи окончателно своята работа на **10.01.2020 г.**

На основание чл. 60 от ППЗОП, комисията ще изготви доклад за резултатите от работата си, който заедно с протоколите от работата на комисията и цялата документация по обществената поръчка, ще бъде предаден на Възложителя за вземане на решение.

Председател:

Николай Тюркеджиев

Съгл. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връз. с чл. 5, параграф 1, буква "в" от Регламент (ЕС) 2016/679

Членове:

Александра Александрова,
Цветелия Петрова

Съгл. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връз. с чл. 5, параграф 1, буква "в" от Регламент (ЕС) 2016/679

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 10.01.2020 г.