



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

РЕШЕНИЕ  
№ 20004617 / 29.01.2020 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 8 и ал. 5; чл. 106, ал. 6; чл. 108, т. 4 и чл. 110, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и като взех предвид Протокол № 1 от 24.01.2020 г. и утвърден от Възложителя на 28.01.2020 г. Доклад от работата на комисията, назначена със Заповед № 3-1242/28.11.2019 г. на Георги Милчин, главен секретар на ИА ГИТ и ръководител на проект BG05M9OP001-3.004 „Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“ и Възложител, съгласно Заповед № 3-0682/11.07.2016 г. на изпълнителния директор на ИА ГИТ, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава девета от ЗОП – открита процедура, с предмет: **„Доставка на 30 броя нови леки автомобили за осъществяване на контрол за прилагането на трудовите договори по чл. 114а, ал. 1 от Кодекса на труда“**, открита с Решение № 19087171 от 22.10.2019 г., Обявление за поръчка № 19087179 от 22.10.2019 г., с уникален номер на поръчката в Портала за обществени поръчки: 00516-2019-0005,

**I. ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:**

**1. „ЕСПАС АУТО“ ООД, оферта с Вх.№ 19115105/26.11.2019 г., 10:50 часа**

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

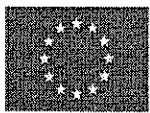
**Мотиви:** При разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на поръчката за съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя, комисията установи **пропуски/несъответствия, а именно:**

Съгласно изискванията на Възложителя от Техническата спецификация – *„Техническото обслужване и ремонт на автомобилите следва да се извършва в рамките на гаранционните срокове и гаранционното обслужване в сервизна база на участника в страната (собствена или наета)“*. От представеното техническо предложение на участника, както и от приложените документи към него, комисията не установи в тях да фигурира декларативен текст, с който участникът се задължава да извършва техническото обслужване и ремонт на предлаганите автомобили в рамките на гаранционните срокове и гаранционното обслужване в сервизна база на участника в страната (собствена или наета). Представено по този начин, комисията приема за непълно и неясно техническото предложение на участника, с посочените по-горе мотиви. Всеки един участник в процедурата има изричното задължение при изготвяне на заявленията за участие или офертата си да се придържа точно към обявените от Възложителя условия (чл. 101, ал. 5 от ЗОП), а ако е в неяснота как следва да офертира, или как ще се оцени определено негово предложение, да изиска и получи от Възложителя разяснения по реда на чл. 33 от ЗОП.

Комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатите несъответствия от страна на

Стр. 1 / 6

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



## Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда”

участника не могат да бъдат санирани и чрез изискване на разяснения от участника, съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

### 2. „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ” ООД, оферта с Вх.№ 19115539/27.11.2019 г., 14:25 часа

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

**Мотиви:** При разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на поръчката за съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя, комисията установи **пропуски/несъответствия, а именно:**

Комисията установи несъответствия в техническото описание на моторните превозни средства подлежащи на доставка – предложението за изпълнение на поръчката на участника, както следва:

- В приложеното от участника Техническо предложение в колона № 3 „Предложение на участника”, за изискването: „Емисии  $CO_2$  g/cm<sup>3</sup> (по WLTP)”, участникът е предложил стойност - **153,00 g/km (при смесен цикъл на движение)**.

Съгласно Техническата спецификация на Възложителя, в Раздел II. „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА ДОСТАВКА НА 30 (ТРИДЕСЕТ) БРОЯ НОВИ ЛЕКИ АВТОМОБИЛИ:”, изискването за емисии  $CO_2$ , g/cm<sup>3</sup> (по WLTP), следва да бъде със стойност **не повече от 150,00 g/km (при смесен цикъл на движение)**.

Съгласно горното, комисията установи, че предложената от участника стойност е над допустимото минимално изискване, а именно: надвишава 150,00 g/km (при смесен цикъл на движение).

- В приложеното от участника Техническо предложение в колона № 3 „Предложение на участника”, за изискването „Междуосие, мм”, **участникът е предложил размер - 2 638 мм.**

Съгласно Техническата спецификация на Възложителя, в Раздел II. „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА ДОСТАВКА НА 30 (ТРИДЕСЕТ) БРОЯ НОВИ ЛЕКИ АВТОМОБИЛИ:”, изискването за междуосие, mm, следва да бъде със стойност **не по-малко от 2 640 мм.**

Съгласно горното, комисията установи, че предложеният от участника размер е под допустимото минимално изискване, а именно: е по-малко от 2 640 мм.

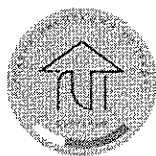
- В т. 1 от Техническото предложение, участникът е декларирал, че ще достави „...30 броя нови, моторни превозни средства, цвят сребрист, тъмносив, черен, син, тъмно син и техните нюанси...”.

Съгласно Техническата спецификация и образеца на Техническото предложение, участниците следва да посочат цвят на предлаганите нови моторни превозни средства.

Във връзка с горното, комисията счита, че „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ” ООД не е конкретизирал цвета на моторното превозно средство, което предлага да достави.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РАЗВИТИЕ НА  
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

### Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

На основание гореизложеното за комисията е налице несъответствие на Техническото предложение на участника с поставените изисквания в Техническата спецификация на Възложителя.

Съгласно изискванията на Възложителя от Техническата спецификация – *„Техническото обслужване и ремонт на автомобилите следва да се извършва в рамките на гаранционните срокове и гаранционното обслужване в сервизна база на участника в страната (собствена или наета).“*. От представеното техническо предложение на участника, както и от приложените документи към него, комисията не установи в тях да фигурира декларативен текст, с който участникът се задължава да извършва техническото обслужване и ремонт на предлаганите автомобили в рамките на гаранционните срокове и гаранционното обслужване в сервизна база на участника в страната (собствена или наета). Представено по този начин, комисията приема за непълно и неясно техническото предложение на участника, с посочените по-горе мотиви. Всеки един участник в процедурата има изричното задължение при изготвяне на заявленията за участие или офертата си да се придържа точно към обявените от Възложителя условия (чл. 101, ал. 5 от ЗОП), а ако е в неяснота как следва да офертира, или как ще се оцени определено негово предложение, да изиска и получи от Възложителя разяснения по реда на чл. 33 от ЗОП.

Комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатите несъответствия от страна на участника не могат да бъдат санирани и чрез изискване на разяснения от участника, съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

### **3. „ИНДУСТРИАЛ КОМЕРС КО, оферта с Вх.№ 19115600/27.11.2019 г., 16:04 часа**

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

**Мотиви:** При разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на поръчката за съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя, комисията установи **пропуски/несъответствия, а именно:**

Съгласно изискванията на Възложителя от Техническата спецификация – *„Техническото обслужване и ремонт на автомобилите следва да се извършва в рамките на гаранционните срокове и гаранционното обслужване в сервизна база на участника в страната (собствена или наета).“*. От представеното техническо предложение на участника, както и от приложените документи към него, комисията не установи в тях да фигурира декларативен текст, с който участникът се задължава да извършва техническото обслужване и ремонт на предлаганите автомобили в рамките на гаранционните срокове и гаранционното обслужване в сервизна база на участника в страната (собствена или наета). Представено по този начин, комисията приема за

Стр. 3 / 6

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



## Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

непълно и неясно техническото предложение на участника, с посочените по-горе мотиви. Всеки един участник в процедурата има изричното задължение при изготвяне на заявленията за участие или офертата си да се придържа точно към обявените от Възложителя условия (чл. 101, ал. 5 от ЗОП), а ако е в неяснота как следва да офертира, или как ще се оцени определено негово предложение, да изиска и получи от Възложителя разяснения по реда на чл. 33 от ЗОП.

Комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатите несъответствия от страна на участника не могат да бъдат санирани и чрез изискване на разяснения от участника, съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

### 4. „ЕУРАТЕК“ ООД, оферта с Вх.№ 19115607/27.11.2019 г., 16:34 часа

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

**Мотиви:** При разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на поръчката за съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя, комисията установи **пропуски/несъответствия, а именно:**

Съгласно изискванията на Възложителя от Техническата спецификация – *„Техническото обслужване и ремонт на автомобилите следва да се извършва в рамките на гаранционните срокове и гаранционното обслужване в сервизна база на участника в страната (собствена или наета).“*. От представеното техническо предложение на участника, както и от приложените документи към него, комисията не установи в тях да фигурира декларативен текст, с който участникът се задължава да извършва техническото обслужване и ремонт на предлаганите автомобили в рамките на гаранционните срокове и гаранционното обслужване в сервизна база на участника в страната (собствена или наета). Представено по този начин, комисията приема за непълно и неясно техническото предложение на участника, с посочените по-горе мотиви. Всеки един участник в процедурата има изричното задължение при изготвяне на заявленията за участие или офертата си да се придържа точно към обявените от Възложителя условия (чл. 101, ал. 5 от ЗОП), а ако е в неяснота как следва да офертира, или как ще се оцени определено негово предложение, да изиска и получи от Възложителя разяснения по реда на чл. 33 от ЗОП.

Комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатите несъответствия от страна на участника не могат да бъдат санирани и чрез изискване на разяснения от участника, съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

**Б. „КИА МОТОРС БЪЛГАРИЯ-СОФИЯ“ ООД, оферта с Вх. № 19115621/27.11.2019 г., 16:45 часа**

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

**Мотиви:** При разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на поръчката за съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя, комисията установи **пропуски/несъответствия, а именно:**

Съгласно изискванията на Възложителя от Техническата спецификация – „Техническото обслужване и ремонт на автомобилите следва да се извършва в рамките на гаранционните срокове и гаранционното обслужване в сервизна база на участника в страната (собствена или наета)“. От представеното техническо предложение на участника, както и от приложените документи към него, комисията не установи в тях да фигурира декларативен текст, с който участникът се задължава да извършва техническото обслужване и ремонт на предлаганите автомобили в рамките на гаранционните срокове и гаранционното обслужване в сервизна база на участника в страната (собствена или наета). Представено по този начин, комисията приема за непълно и неясно техническото предложение на участника, с посочените по-горе мотиви. Всеки един участник в процедурата има изричното задължение при изготвяне на заявленията за участие или офертата си да се придържа точно към обявените от Възложителя условия (чл. 101, ал. 5 от ЗОП), а ако е в неяснота как следва да офертира, или как ще се оцени определено негово предложение, да изиска и получи от Възложителя разяснения по реда на чл. 33 от ЗОП.

Комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатите несъответствия от страна на участника не могат да бъдат санирани и чрез изискване на разяснения от участника, съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

**II. ПРЕКРАТЯВАМ ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:** „Доставка на 30 броя нови леки автомобили за осъществяване на контрол за прилагането на трудовите договори по чл. 114а, ал. 1 от Кодекса на труда“, на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

**Мотиви:** Всички постъпили оферти са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като за тях са налице посочените в процедурата основания за отстраняване.

**III.** На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му. В деня на изпращането му до участниците, решението да се публикува, заедно с доклада и протокола от работата



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



## Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

на комисията в Профила на купувача на ИА ГИТ, в самостоятелно обособената електронна преписка на процедурата на: <https://gli.government.bg/page.php?c=205&id=84>.

На основание чл. 43, ал. 4 от ЗОП и в случай, че участникът не може да получи настоящото решение по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП, в профила на купувача да бъде публикувано съобщение до него, като решението се счита за връчено от датата на публикуване на съобщението.

**IV.** Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б „д“ от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18, тел: 02 988 40 70, електронна поща: [cpadmin@cps.bg](mailto:cpadmin@cps.bg), интернет адрес: [www.cps.bg](http://www.cps.bg), в 10-дневен срок от получаването му, и в съответствие с разпоредбите на Закона за обществени поръчки.

### ВЪЗЛОЖИТЕЛ

\*Съгл. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връз. с  
чл. 5, параграф 1, буква "в" от Регламент  
(ЕС) 2016/679

**ГЕОРГИ \* МИЛЧИН**  
**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ИА ГИТ**  
**И РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОЕКТ BG05M9OP001-3.004**  
**ОПТИМИЗАЦИЯ И ИНОВАЦИИ В ИА ГИТ**

(Възложител, съгласно Заповед № 3-0682/11.07.2016 г.)