



# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изпълнителна агенция  
„Главна инспекция по труда“



## ПРОТОКОЛ № 1

от заседанието на комисията, назначена със Заповед № 3-0303/19.03.2021 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, със задача да разгледа, оцени и класира получените оферти за участие в електронна мини-процедура в отговор на писмена Покана с Изх. № 21011896 от 10.03.2021 г., за избор на изпълнител по обществена поръчка с предмет: **„Доставка на преносими компютри за нуждите на ИА ГИТ“**, на основание чл. 82, ал. 4 от ЗОП, съгласно сключено Рамково споразумение № СПОР-24/20.11.2019 г. между ЦОП и „КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД, „АЙ БИ ЕС – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД с предмет: „Доставка на компютри и периферни устройства за нуждите на органите на изпълнителната власт и техните администрации“, обособена позиция № 2 „Доставка на преносими компютри“.

На 19.03.2021 г. от 11:00 ч. в сградата на ИА „Главна инспекция по труда“ се проведе публично заседание за разглеждане офертите на участниците от назначена със Заповед № 3-0303/19.03.2021 г. комисия в състав:

### Председател:

Николай Тюркеджиев – директор на д-я ОПУС

### Членове:

1. Александра Александрова - главен експерт в д-я ОПУС;
2. Цветелина Божилова - главен експерт в д-я ОПУС.

Комисията започна работата си след като се запозна с участниците, подали оферта в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП).

До крайният срок за получаване на оферти – 23:59 ч. на 18.03.2021 г. са постъпили 3 (три) оферти, както следва:

Ред на постъпване	УЧАСТНИК	ОФЕРТА (вх. № /дата/час)
1.	„КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД	подадена в СЕВОП на 15.03.2021 г. 13:51:26 ч.
2.	„АЙ БИ ЕС – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	подадена в СЕВОП на 18.03.2021 г. 11:44:57 ч.
3.	„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД	подадена в СЕВОП на 18.03.2021 г. 12:55:43 ч.

След запознаване с получените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации за съответствие с обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представителите на поканените потенциални изпълнители по Рамково споразумение № СПОР-24/20.11.2019 г., тъй като при електронното възлагане на поръчката, отварянето на офертите е видимо в СЕВОП и участниците могат да следят отварянето на офертите в реално време.

Информацията, съдържаща се в офертите, стана видима за оценителната комисия в Системата след настъпване на определения час за отваряне на офертите, а именно в 11:00 ч. на 19.03.2021 г., като името на всяка оферта представлява линк, който води към пълната информация, съдържаща се в тях, всяка от които са със статус 100% попълнена.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изпълнителна агенция  
„Главна инспекция по труда“



**I.** В изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на оферти по реда на тяхното постъпване в СЕВОП и извършване на проверка за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като установи следното:

**1. Офертата на „КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД, подадена през СЕВОП** на 15.03.2021 г. 13:51:26 ч., подписана електронно от Стефан Докев, в качеството му на управител на дружеството, **съдържа:** 1.1. „Техническо предложение“ - въпроси: 1.1.1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, 1.1.2. „Сервизно обслужване“; 1.1.3. „Гаранционен срок“; 1.1.4. „Гаранционна поддръжка“ и 1.1.5. „Деклариране на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП“.

Във въпрос 1.1.5. участникът е прикачил 1 (един) файл, съдържащ декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, електронно подписани от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

Предвид гореизложеното е налице съответствие на представената от „КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД оферта с посочените от възложителя изисквания.

**2. Офертата на „АЙ БИ ЕС – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, подадена през СЕВОП** на 18.03.2021 г. 11:44:57 ч., подписана електронно от Горан Ангелов, в качеството му на управител на дружеството, **съдържа:** 1.1. „Техническо предложение“ - въпроси: 1.1.1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, 1.1.2. „Сервизно обслужване“; 1.1.3. „Гаранционен срок“; 1.1.4. „Гаранционна поддръжка“ и 1.1.5. „Деклариране на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП“.

Във въпрос 1.1.5. участникът е прикачил 1 (един) файл, съдържащ декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, електронно подписани от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

Предвид гореизложеното е налице съответствие на представената от „АЙ БИ ЕС – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД оферта с посочените от възложителя изисквания.

**3. Офертата на „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, подадена през СЕВОП** на 18.03.2021 г. 12:55:43 ч., подписана електронно от Павел Петров, в качеството му на управител, **съдържаща:** 1.1. „Техническо предложение“ - въпроси: 1.1.1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, 1.1.2. „Сервизно обслужване“; 1.1.3. „Гаранционен срок“; 1.1.4. „Гаранционна поддръжка“ и 1.1.5. „Деклариране на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП“.

Във въпрос 1.1.5. участникът е прикачил 1 (един) файл, съдържащ декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, електронно подписани от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

Предвид гореизложеното е налице съответствие на представената от „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД оферта с посочените от възложителя изисквания.

Въз основа на направените констатации, комисията допуска до разглеждане Техническите предложения на следните участници: „КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД, „АЙ БИ ЕС – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД.

**II. Комисията пристъпи** към разглеждане на раздел „Предложение за изпълнение на поръчката“ в СЕВОП на допуснатите участници.

Комисията констатира, че във всяка оферта на участниците е попълнена коректно информацията, съгласно поканата за участие в процедурата, както следва:

### **1. „КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД**

Във въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“; 1.1. „Техническо предложение“:



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изпълнителна агенция

„Главна инспекция по труда“



➤ Във **въпрос 1.1.1.**, участникът е декларирал съгласието си с условията за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на възложителя посочени в техническата спецификация, поканата за подаване на оферта, действащата нормативна уредба и Рамково споразумение № СПОР-24/20.11.2019 г., като в отговор е приложил 1 брой файл - Техническо предложение. В предложението са посочени модел, марка, продуктов номер и спецификация на предлаганата от него техника, а именно: **Устройство-Преносим компютър II вид, марка-Lenovo, модел-15ARH05, Продуктов номер-82EYCTO1WW**. При преглед на предложените параметри, комисията констатира, че те отговарят и са в съответствие с поставените минимални изисквания на Възложителя.

➤ Във **въпрос 1.1.2.**, участникът е декларирал, че са оторизирани да предлагат, поддържат и извършват сервизно обслужване на техниката, от производителя или от официален представител на марката за България, както и че се задължават да поддържат оторизацията за срока на действие на Рамково споразумение № СПОР-24/20.11.2019 г., което е в съответствие с изискванията на Възложителя.

➤ Във **въпрос 1.1.3.**, участникът е предложил гаранционен срок на техниката - 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката, което е в съответствие с изискванията на Възложителя.

➤ Във **въпрос 1.1.4.**, участникът е декларирал с „Да“ съгласието си с поставените условия за осъществяване на гаранционна поддръжка и посочените от Възложителя срокове за отстраняване на проблеми, което е в съответствие с изискванията на Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че подадената от „**КЮ ЕЛЕКТРОНИК**“ ЕООД оферта в СЕВОП на 15.03.2021 г. 13:51:26 ч., **отговаря** на предварително обявените от Възложителя условия, поради което го **допуска до следващ етап**.

## 2. „АЙ БИ ЕС – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

Във въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“; 1.1. „Техническо предложение“:

➤ Във **въпрос 1.1.1.**, участникът е декларирал съгласието си с условията за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на възложителя посочени в техническата спецификация, поканата за подаване на оферта, действащата нормативна уредба и Рамково споразумение № СПОР-24/20.11.2019 г., като в отговор е приложил 1 брой файл - Техническо предложение. В предложението са посочени модел, марка, продуктов номер и спецификация на предлаганата от него техника, а именно: **Устройство-Преносим компютър II вид, марка - Lenovo, модел - Gaming 3 15ARH05, Продуктов номер - 82EYCTO1WW**. При преглед на предложените параметри, комисията констатира, че те отговарят и са в съответствие с поставените минимални изисквания на Възложителя.

➤ Във **въпрос 1.1.2.**, участникът е декларирал, че са оторизирани да предлагат, поддържат и извършват сервизно обслужване на техниката, от производителя или от официален представител на марката за България, както и че се задължават да поддържат оторизацията за срока на действие на Рамково споразумение № СПОР-24/20.11.2019 г., което е в съответствие с изискванията на Възложителя.

➤ Във **въпрос 1.1.3.**, участникът е предложил гаранционен срок на техниката - 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката, което е в съответствие с изискванията на Възложителя.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изпълнителна агенция

„Главна инспекция по труда“



➤ Във **въпрос 1.1.4.**, участникът е декларирал с „Да“ съгласието си с поставените условия за осъществяване на гаранционна поддръжка и посочените от Възложителя срокове за отстраняване на проблеми, което е в съответствие с изискванията на Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че подадената от **„АЙ БИ ЕС – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** оферта в СЕВОП на 18.03.2021 г. 11:44:57 ч., **отговаря** на предварително обявените от Възложителя условия, поради което го **допуска до следващ етап.**

### 3. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД

Във въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“; 1.1. „Техническо предложение“:

➤ Във **въпрос 1.1.1.**, участникът е декларирал съгласието си с условията за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на възложителя посочени в техническата спецификация, поканата за подаване на оферта, действащата нормативна уредба и Рамково споразумение № СПОР-24/20.11.2019 г., като в отговор е приложил 1 брой Техническо предложение и 2 броя документи с техническо описание на техниката. В техническото предложение са посочени модел, марка, продуктов номер и спецификация на предлаганата от него техника, а именно: **Устройство-Преносим компютър II вид, марка - HP, модел - HP ZBook Power G7 Mobile Workstation, Продуктов номер - 33246762.** При преглед на предложените параметри, комисията констатира, че те отговарят и са в съответствие с поставените минимални изисквания на Възложителя.

➤ Във **въпрос 1.1.2.**, участникът е декларирал, че са оторизирани да предлагат, поддържат и извършват сервизно обслужване на техниката, от производителя или от официален представител на марката за България, както и че се задължават да поддържат оторизацията за срока на действие на Рамково споразумение № СПОР-24/20.11.2019 г., което е в съответствие с изискванията на Възложителя. Участникът е приложил 2 броя Оторизационни писма от производителя.

➤ Във **въпрос 1.1.3.**, участникът е предложил гаранционен срок на техниката - 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката, което е в съответствие с изискванията на Възложителя.

➤ Във **въпрос 1.1.4.**, участникът е декларирал с „Да“ съгласието си с поставените условия за осъществяване на гаранционна поддръжка и посочените от Възложителя срокове за отстраняване на проблеми, което е в съответствие с изискванията на Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че подадената от **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** оферта в СЕВОП на 18.03.2021 г. 12:55:43 ч., **отговаря** на предварително обявените от Възложителя условия, поради което го **допуска до следващ етап.**

След извършване на горните действия, **комисията реши да допусне участниците: „КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД, „АЙ БИ ЕС – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** до по-нататъшно участие в мини-процедурата - Отваряне на ценовите оферти.

На 19.03.2021 г., на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП (отм.), комисията изготви съобщение за отваряне на ценовите предложения с Изх. № 21014068/19.03.2021 г. и в същия ден го публикува в Профила на купувача, в самостоятелно обособената електронна преписка на процедурата. Съгласно текста



на съобщението, отварянето на ценовите предложения ще се извърши през СЕВОП на **24.03.2021 г. в 11:00 часа**.

**III. На 24.03.2021 г. в 11:00 часа** в сградата на ИА ГИТ, се проведе публично заседание на комисията от същия състав, за отваряне на ценовите предложения на участниците в процедурата чрез СЕВОП.

С приближаване на системния час, ценовите предложения на участниците станаха видими за комисията и за всички участници в процедурата. Предложените от участниците общи стойности за изпълнение на поръчката са, както следва:

1. **„АЙ БИ ЕС – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** – 89 948,60 лв. (осемдесет и девет хиляди деветстотин четиридесет и осем лева и шестдесет стотинки) без вкл. ДДС;
2. **„КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД** – 90 161,98 лв. (деветдесет хиляди сто шестдесет и един лева и деветдесет и осем стотинки) без вкл. ДДС;
3. **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** – 108 100,00 лв. (сто и осем хиляди и сто лева) без вкл. ДДС.

2454 Доставка на преносими компютри за нуждите на ИА ГИТ

Отваряне на ценовите офери

Офера	Класиране Фактор по стойност	Цена	Положение файл	Избери оферта
ИЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ - оферта АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ ЕООД 15 мар 2021 11:44:57	1	89 948,60 лв.	Отваряне на ценова оферта	<input type="checkbox"/>
КЮ ЕЛЕКТРОНИК ЕООД/Лидера Кю Електроник ЕООД 15 мар 2021 13:51:26	2	90 161,98 лв.	Отваряне на ценова оферта	<input type="checkbox"/>
МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС... оферта МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН ООД 15 мар 2021 10:45:42	3	108 100,00 лв.	Отваряне на ценова оферта	<input type="checkbox"/>

Комисията установи, че представените от участниците ценови предложения са в пълно съответствие с изискванията на Възложителя и Рамково споразумение № СПОР-24/20.11.2019 г. и не надвишават прогнозната стойност на поръчката, в размер на 110 000,00 лева (сто и десет хиляди лева) без вкл. ДДС.

В изпълнение на чл. 72 от ЗОП, комисията извърши необходимите изчисления, за да установи дали някое от ценовите предложения е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници и установи, че няма участник с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изпълнителна агенция

„Главна инспекция по труда“



След извършване на горните действия, комисията пристъпи към оценка и класиране на допуснатите оферти, съгласно обявения от Възложителя критерий за възлагане: икономически най-изгодна оферта въз основа на „най-ниска цена“, както следва:

### КЛАСИРА:

1. На първо място: „**АЙ БИ ЕС – БЪЛГАРИЯ**“ **ЕООД** - с предложена обща цена в размер на **89 948,60 лв.** (осемдесет и девет хиляди деветстотин четиридесет и осем лева и шестдесет стотинки) без вкл. ДДС;
2. На второ място: „**КЮ ЕЛЕКТРОНИК**“ **ЕООД** - с предложена обща цена в размер на **90 161,98 лв.** (деветдесет хиляди сто шестдесет и един лева и деветдесет и осем стотинки) без вкл. ДДС;
3. На трето място: „**МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН**“ **ООД** - с предложена обща цена в размер на **108 100,00 лв.** (сто и осем хиляди и сто лева) без вкл. ДДС.

С горното, комисията приключи окончателно своята работа на 24.03.2021 г.

На основание чл. 60 от ППЗОП, комисията ще изготви доклад за резултатите от работата си, който заедно с протокола от работата на комисията и цялата документация по обществената поръчка, ще бъде предаден на Възложителя за вземане на решение.

### Председател:

Николай Тюркеджиев .....

Заличена информация на  
основание чл. 37 от ЗОП

### Членове:

Александра Александрова .....

Заличена информация на  
основание чл. 37 от ЗОП

Цветелина Божилова .....

Заличена информация на  
основание чл. 37 от ЗОП

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 24.03.2021 г.