



# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изпълнителна агенция  
„Главна инспекция по труда“

УТВЪРЖДАВАМ,  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:  
/РУМЯНА МИХАЙЛОВА/



30.07.2015г.

## ПРОТОКОЛ

на основание чл. 101г., ал. 4 от ЗОП, от заседание на комисията, назначена със Заповед №3-0776 от 03.07.2015г. на Изпълнителния директор на ИА ГИТ, назначена да получи, разгледа, оцени и класира офертите за избор на изпълнител по обществена поръчка по реда на Глава осма „А“ от ЗОП - възлагане на обществени поръчки чрез публична покана с обект услуга и предмет: **„Сертифициране на система за управление на информационната сигурност в Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ в съответствие с изискванията на международният стандарт ISO/IEC 27001:2013 , по Проект BG051PO001-6.1.06 „Повишаване ефективността на контролната дейност на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален код 9043512 на 06.07.2015г.**

На 17.07.2015г. в 10:00 часа, в административната сграда на ИА ГИТ, находяща се на бул. „Кн. Ал. Дондуков“ № 3, гр. София, в зала №107, се проведе публично заседание за отваряне на офертите постъпили по горепосочената обществена поръчка. Отварянето на офертите се извърши при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

Заседанието се проведе от комисия в състав:

**Председател:**

Петър Станулов, старши експерт в отдел „ОП“, Д „ОПУС“.

**Членове:**

1. Николай Стоянов – главен юрисконсулт на ИА ГИТ, правоспособен юрист;
2. Екатерина Кунева – директор на дирекция „АОИТ“;

Комисията започна своята работа след получаването на офертите от деловодството на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“.

В определения срок за получаване на оферти от Публична покана с уникален номер в РОП - № 9043512/06.07.2015г. **16.07.2015г., 17:30 часа** са постъпили шест на брой оферти от участници, както следва:

Ред на постъпване	УЧАСТНИК	ОФЕРТА (вх. № /дата/час)
1.	„Евро Стандарт Сертификация“ ЕООД	Вх.№ 257309/16.07.2015г., 12:00 часа
2.	„Сертификейшън Интернешънъл	Вх. №BX257332/16.07.2015г., 12:41 часа

	<b>България“ ООД</b>	
<b>3.</b>	<b>„Рина България“ ЕООД</b>	Вх. №ВХ.257420/16.07.2015г., 15:40 часа
<b>4.</b>	<b>„СЖС България“ ЕООД</b>	Вх. № 257446/16.07.2015г., 16:15 часа
<b>5.</b>	<b>„Интертек ВА“ ЕООД</b>	Вх. № ВХ257452/16.07.2015г., 16:23 часа
<b>6.</b>	<b>„Евросерт България“ ЕООД</b>	Вх. № ВХ257479/16.07.2015г., 17:28 часа

Комисията установи, че всички оферти са представени в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Председателят на комисията откри заседанието. На публичното заседание на комисията **не присъстваха** участниците в процедурата, техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

Председателят на комисията прочете Заповед №З-0776 от 03.07.2016г. на Изпълнителния директор на ИА "Главна инспекция по труда", след което председателят и членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване.

**I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ ПО РЕДА НА ЧЛ.68, АЛ.3 ОТ ЗОП И СЪОБЩАВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ И ПОДПИСВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ И ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.**

1. Първи бе отворен пликът с офертата на **„Евро Стандарт Сертификация“ ЕООД** с Вх.№ 257309/16.07.2015г., 12:00 часа

Председателя на Комисията оповести ценовото предложение на **„Евро Стандарт Сертификация“ ЕООД**. Участника е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **11 440,00 лева без ДДС**.

Тъй като не присъства нито един представител на участниците, не може да се изпълнят разпоредбите на чл. 101г., ал. 3 от ЗОП, или именно, да се подпишат техническите и ценови предложения от представител на присъстващите участници. След това Председателят на комисията оповести всички документи намиращи се плика.

2. Втори бе отворен пликът с офертата на **„Сертификейшън Интернешънъл България“ ООД** с Вх. №ВХ257332/16.07.2015г., 12:41 часа.

Председателя на Комисията оповести ценовото предложение на **„Сертификейшън Интернешънъл България“ ООД**. Участника е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **12 850,00 лева без ДДС**.

Тъй като не присъства нито един представител на участниците, не може да се изпълнят разпоредбите на чл. 101г., ал. 3 от ЗОП, или именно, да се подпишат техническите и ценови предложения от представител на присъстващите участници. След това Председателят на комисията оповести всички документи намиращи се плика.

3. Трети бе отворен пликът с офертата на **„Рина България“ ЕООД** с Вх. №ВХ.257420/16.07.2015г., 15:40 часа.

Председателя на Комисията оповести ценовото предложение на **„Рина България“ ЕООД**. Участника е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **25 500,00 лева без ДДС**.

Тъй като не присъства нито един представител на участниците, не може да се изпълнят разпоредбите на чл. 101г., ал. 3 от ЗОП, или именно, да се подпишат техническите и ценови предложения от представител на присъстващите участници. След това Председателят на комисията оповести всички документи намиращи се плика.

4. Четвърти бе отворен пликът с офертата на **„СЖС България“ ЕООД** с Вх. № 257446/16.07.2015г., 16:15 часа.

Председателя на Комисията оповести ценовото предложение на **„СЖС България“ ЕООД**. Участника е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **9900,00 лева без ДДС**.

Тъй като не присъства нито един представител на участниците, не може да се изпълнят разпоредбите на чл. 101г., ал. 3 от ЗОП, или именно, да се подпишат техническите и ценови предложения от представител на присъстващите участници. След това Председателят на комисията оповести всички документи намиращи се плика.

5. Пети бе отворен пликът с офертата на **„Интертек ВА“ ЕООД** с Вх. № ВХ257452/16.07.2015г., 16:23 часа.

Председателя на Комисията оповести ценовото предложение на **„Интертек ВА“ ЕООД**. Участника е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **20732,00 лева без ДДС**.

Тъй като не присъства нито един представител на участниците, не може да се изпълнят разпоредбите на чл. 101г., ал. 3 от ЗОП, или именно, да се подпишат техническите и ценови предложения от представител на присъстващите участници. След това Председателят на комисията оповести всички документи намиращи се плика.

6. Шести бе отворен пликът с офертата на „Евросерт България“ ЕООД с Вх. № ВХ257479/16.07.2015г., 17:28 часа.

Установи се, че в офертата на участника не е представено Ценово предложение за изпълнение на поръчката.

Тъй като не присъства нито един представител на участниците, не е подписано техническото предложение на участника.

#### **с оглед горното, КОМИСИЯТА РЕШИ:**

Участник „Евросерт България“ ЕООД е представил оферта с Вх. № ВХ257479/16.07.2015г., 17:28 часа., която не отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

Тъй като не присъства нито един представител на участниците, не е подписано техническото предложение на участника.

#### **С тези действия в 11:00 часа приключи публичната част от работата на комисията.**

Работата на комисията продължи на 29.07.2015г. от 09:00 часа на закрито заседание, на което се извърши пълна проверка на документите, съдържащи се в офертите на участниците за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя, посочени в публичната покана и приложенията и указанията към нея. На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

## **II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ОФЕРТИТЕ**

**Комисията пристъпи към преглед на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване.**

1. Комисията пристъпи към преглед на офертата представена от „Евро Стандарт Сертификация“ ЕООД с Вх.№ 257309/16.07.2015г., 12:00 часа.

При прегледа на офертата на участника, комисията установи, че същата не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в Публичната покана. Установени бяха следните нередовности по представените документи:

1.1. Участника е декларирал, че ще използва подизпълнител – „SC Certind SA“, сертификационна организация, със седалище Букурещ, Румъния, който подизпълнител ще извърши 50% от общия обем на договора. Дейностите, които подизпълнителя ще изпълни са: 1. Изготвяне на заявка за сертификация; 2. Изготвяне на договор за сертификационна услуга; 3. Планиране на сертификационните одити и одиторския екип; 4. Издаване на сертификат за съответствие; 5. Планиране на надзорни одити. Представена е и декларация за съгласие за участие като подизпълнител от главния мениджър на „SC Certind SA“, която декларация не е в оригинал, а заверено от участника копие.

1.2. Съгласно изискванията за изпълнение на поръчката посочени в Публичната покана, Възложителя е изискал участникът да има изпълнени най-малко 5 (пет) услуги сходни с предмета на поръчката през последните три години, считано от датата, определена като краен срок за подаване на оферти. Като доказателства за извършената услуга, участниците могат да представят удостоверения, издадени от

получатели или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата. От удостоверението недвусмислено трябва да става ясно периода на изпълнение на услугата, както и че договорът е изпълнен професионално и в съответствие с нормативните изисквания, с посочване на телефон и адрес, от които Възложителят може да получи допълнителна информация. Удостоверенията следва да съдържат изходящ номер и/или дата на издаване. **„Евро Стандарт Сертификация“ ЕООД** е представил списък с изпълнени 10 услуги, към които са приложени заверени копия на 5 сертификата и едно единствено Удостоверение. Удостоверението издадено от Община Камено не съдържа информация за периода на изпълнение на услугата. В удостоверението е записано, че на 12.05.2012г. на община Камено е връчен сертификат от **„Евро Стандарт Сертификация“ ЕООД** за съответствие с международния стандарт ISO 27001:2005, която дата не попада по никакъв начин на описаната в списъка услуга с Възложител Община Камено – 09.04.2015-09.04.2018г. Възложителя не е изисквал от участниците да представят сертификати, като доказателства, но при преглед на същите се установи, че нито един сертификат не е издаден от **„Евро Стандарт Сертификация“ ЕООД**, а всичките сертификати са издадени от CERTIND, с управител Димитру Радут.

1.3. Възложителя е изискал да бъде предложен екип от минимум трима (водещ одитор на СУИС и двама одитори на СУИС) квалифицирани експерти за изпълнение на поръчката, като съчетанието от специфичните умения на експертите трябва да гарантира качеството при предоставянето на заявените услуги, в процеса на изпълнение на договора. Експертите трябва да отговарят на следните минимални изисквания:

- водещ одитор на СУИС: висше образование, международно признато обучение за водещ одитор на ISO 27001, най-малко 4 години опит в сертифициране на системи за управление на сигурността на информацията и/или в провеждане на сертификационни одити;

- одитор на СУИС: висше образование, международно признато обучение за одитор на ISO 27001, най-малко 2 години опит в сертифициране на системи за управление на качеството и/или в провеждане на сертификационни одити;

За водещ одитор на СУИС участника е предложил Георги Петров Василев. При преглед на документите на предложението водещ одитор на СУИС, комисията установи, че няма доказателства за изпълнение на изискването, същия да е преминал международно признато обучение за водещ одитор на ISO 27001. В изпълнение на това изискване, за Георги Петров Василев е представено Удостоверение, че същия е преминал курс на обучение за прилагане на международните стандарти ISO: 9001:2000, 14001:2004 I 27001:2007, от което не става ясно, че Георги Василев е преминал курс за водещ одитор.

За одитор на СУИС е предложен експерт Нели Маринова Минчева. Представен е сертификат от MOODY International на английски език без да е приложен превод на документа. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в публичната покана - всички документи, които се предават, следва да са на български език. Документи, чиито оригинали са на чужд език, задължително се представят заедно със заверен от участника превод. Представен е сертификат на български език на Нели Минчева, че същата е преминала успешно курс за одитори/водещи одитори на системи за управление на ИТ услугите в съответствие с изискванията на ISO 20000:2005 и ISO 19011. Комисията не установи документ на български език, от който да се види, че е

изпълнено изискването за преминало международно признато обучение за одитор на ISO 27001. Липсват и валидни доказателства съгласно изискванията на Възложителя посочени в Публичната покана, че лицето притежава необходимия минимален опит.

Нито една от автобиографиите, не е подписана от съответния експерт.

1.4. В своето техническото предложение, участника **„Евро Стандарт Сертификация“ ЕООД** е посочил, че ще извърши всички дейности, които същия е декларирал, че ще бъдат извършени от подизпълнител. Освен това липсва ангажимент от страна на участника, че същият ще извърши през тригодишния период на валидност на сертификата надзорни одити. Участника буквално е преписал текста на възложителя от Техническата спецификация в своето предложение: „През три годишния период на валидност на сертификата, участника следва да на определени интервали от време (най-малко веднъж годишно) да извърши надзорни одити, които целят да потвърдят функционирането и поддържането на системата, в съответствие със стандарта.“, който текст няма декларативен характер, липсва волеизявление.

На основание горните констатации, **КОМИСИЯТА РЕШИ:**

Участник **„Евро Стандарт Сертификация“ ЕООД** е представил оферта с Вх.№ 257309/16.07.2015г., 12:00 часа, която не отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

2. Комисията пристъпи към преглед на офертата представена от **„Сертификейшън Интернешънъл България“ ООД** с Вх. №ВХ257332/16.07.2015г., 12:41 часа.

При прегледа на офертата на участника, комисията установи, че същата не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в Публичната покана. Установени бяха следните нередовности по представените документи:

В представената декларация (Приложение №9) за приемане/ не приемане условията на проекта на договор, участника не е подчертал или премахнал едно от двете предложения в декларацията, от което не става ясно дали същия приема или не приема условията на проекта на договор.

В представената декларация по чл. 47 от ЗОП съгласно Приложение №10, участника не е посочил (подчертал или премахнал) едно от двете предложения в т. 1 на декларацията, или именно „не съм осъден / реабилитиран съм“. Не е попълнена коректно и декларацията в частта „Предоставям/не предоставям“ служебно на Възложителя, информация, относно публичните регистри, в които се съдържат обстоятелствата или компетентния орган, съгласно законодателството на държавата, в която е установен участника.

Като доказателства за най-малко 2 години опит в сертифициране на системи за управление на качеството и/или в провеждане на сертификационни одити за предложения експерт одитор на СУИС Катюша Стоянова Стоянова – Пушкарлова са представени три броя граждански договори за извършване на работа чрез личен труд, към който не са представени констативни протоколи или справки за извършените одити, от които комисията да установи, дали действително същите са изпълнени. Същата констатация важи и за представените от експерт одитор на СУИС

Мартин Макавеев Павлов доказателства за наличие на опит. За експерт одитор на СУИС Росен Йоранов Пашов и Румяна Йорданова Костова не са представени доказателства за наличието на изискуемия опит съгласно публичната покана.

Нито една от автобиографиите не е подписана от съответния експерт.

В техническото предложение на участника не е попълнен срока за изпълнение на поръчката (издаване на сертификат за съответствие на СУИС със стандарта 27001:2013).

На основание горните констатации, **КОМИСИЯТА РЕШИ:**

Участник **„Сертификейшън Интернешънъл България“ ООД** е представил оферта с Вх. № ВХ257332/16.07.2015г., 12:41 часа, която не отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

3. Комисията пристъпи към преглед на офертата представена от **„Рина България“ ЕООД** с Вх. №ВХ.257420/16.07.2015г., 15:40 часа.

При прегледа на офертата на участника, комисията установи, че същата не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в Публичната покана. Установени бяха следните нередовности по представените документи:

Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Публичната покана, участникът следва да има изпълнени най-малко 5 (пет) услуги сходни с предмета на поръчката през последните три години, считано от датата, определена като краен срок за подаване на оферти. Под сходни с предмета на поръчката услуги Възложителя ще приеме услуги свързани с одит и сертифициране на СУИС по ISO 27001. Посоченото обстоятелство се декларира в декларация по **Приложение № 6**, като за всяка описана услуга се прилага доказателство за извършеното. Доказателства за извършената услуга могат да бъдат удостоверения, издадени от получатели или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата. От удостоверението недвусмислено трябва да става ясно периода на изпълнение на услугата, както и че договорът е изпълнен професионално и в съответствие с нормативните изисквания, с посочване на телефон и адрес, от които Възложителят може да получи допълнителна информация. Удостоверенията следва да съдържат изходящ номер и/или дата на издаване. Договори в процес на изпълнение няма да бъдат признавани. За изпълнение на това изискване, участника е представил списък с изпълнени 8 (осем) на брой услуги. Към списъка са приложени заверени копия на 8 (осем) сертификата, а в самия списък са посочени и два хипер линка. При отваряне на първия хипер линк се отваря интернет страница от сайта <http://www.rina.org/>, на английски език. Втория хипер линк или е грешен или непълен и комисията не успя да установи докъде води той. Към списъка няма представено нито едно удостоверение издадено от получателя на услугата.

Като доказателства за най-малко 2 години опит в сертифициране на системи за управление на качеството и/или в провеждане на сертификационни одити за предложения експерт одитор на СУИС Иван Матеев Узунов са представени четири броя граждански договори за извършване на работа чрез личен труд. Към нито един от договорите не са представени констативни протоколи/приемо-предавателни

протоколи или справки за извършените одити/работа, от които комисията да установи, дали действително същите са изпълнени.

На основание горните констатации, **КОМИСИЯТА РЕШИ:**

Участник **„Рина България“ ЕООД** е представил оферта с Вх. № Вх. №ВХ.257420/16.07.2015г., 15:40 часа., която не отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

4. Комисията пристъпи към преглед на офертата представена от **„СЖС България“ ЕООД** с Вх. № 257446/16.07.2015г., 16:15 часа.

При прегледа на офертата на участника, комисията установи, че същата не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в Публичната покана. Установени бяха следните нередовности по представените документи:

Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Публичната покана, участникът следва да има изпълнени най-малко 5 (пет) услуги сходни с предмета на поръчката през последните три години, считано от датата, определена като краен срок за подаване на оферти. Под сходни с предмета на поръчката услуги Възложителя ще приеме услуги свързани с одит и сертифициране на СУИС по ISO 27001. Посоченото обстоятелство се декларира в декларация по **Приложение № 6**, като за всяка описана услуга се прилага доказателство за извършеното. Доказателства за извършената услуга могат да бъдат удостоверения, издадени от получатели или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата. От удостоверението недвусмислено трябва да става ясно периода на изпълнение на услугата, както и че договорът е изпълнен професионално и в съответствие с нормативните изисквания, с посочване на телефон и адрес, от които Възложителят може да получи допълнителна информация. Удостоверенията следва да съдържат изходящ номер и/или дата на издаване. Договори в процес на изпълнение няма да бъдат признавани. Участника е представил списък с изпълнени от него 5 (пет) услуги. Към списъка са приложени 5 референции за добро изпълнение. В нито една от петте референции за добро изпълнение не фигурира периода на изпълнение на услугата. Представен е документ съдържащ хипер линк към сайта на [www.sgs.bg](http://www.sgs.bg), който води до „Директории на сертифицирани клиенти“. При търсене на клиент се вижда, че същия има сертификат, но никъде се посочва кога е издаден сертификата, липсва периода на изпълнение на услугата.

Участникът е представил екип за изпълнение на поръчката, състоящ се от трима ключови експерти. Водещ одитор на СУИС Ивайло Ненков Стоев, Одитор на СУИС Цветан Николов Томицин и втори Одитор на СУИС Владимир Ангелов Караиванов. Автобиографиите и на тримата експерти не са подписани от самите тях. Като доказателство за най-малко 4 години опит в сертифициране на системи за управление на сигурността на информацията и/или в провеждане на сертификационни одити за водещ одитор на СУИС Ивайло Ненков Стоев е представено заверено копие от трудова книжка, в която е записан опит на същия на длъжността мрежови администратор. Няма представена длъжностна характеристика, от която да става ясно, какви са задълженията му. Представената декларация от втория одитор на СУИС Владимир Ангелов Караиванов не е в оригинал, а заверено от участника копие.



В представената декларация по чл. 47 от ЗОП съгласно Приложение №10, участника не е посочил (подчертал или премахнал) едно от двете предложения в т. 1 на декларацията, или именно „не съм осъден / реабилитиран съм“.

На основание горните констатации, **КОМИСИЯТА РЕШИ:**

Участник **„СЖС България“ ЕООД** е представил оферта с Вх. № 257446/16.07.2015г., 16:15 часа., която не отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

5. Комисията пристъпи към преглед на офертата представена от **„Интертек ВА“ ЕООД** с Вх. № ВХ257452/16.07.2015г., 16:23 часа.

При прегледа на офертата на участника, комисията установи, че същата не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в Публичната покана. Установени бяха следните нередовности по представените документи:

Участникът трябва да има право да извършва одити и издава сертификати под акредитацията на орган по акредитация за сертификация на системи за управление на сигурността на информацията по ISO 27001 с обхвата на дейност на Възложителя за територията на България. За доказателство участника следва да представи копие от сертификат за акредитация (включително и превод на български, ако документът е издаден на друг език) от служба по акредитация за сертификация на системи за управление на сигурността на информацията ISO 27001 с обхвата на дейност на Възложителя. В случай, че участникът, който подава офертата, е различен от лицето, което е носител на акредитацията, то задължително се представя заверено от участника копие на документ, удостоверяващ предоставяне на лиценз/права за извършване на сертификация на територията на България. **„Интертек ВА“ ЕООД** е представил документи за акредитация от служба по акредитация, но в тях не фигурира наименованието на **„Интертек ВА“ ЕООД**, а носител на акредитацията е Intertek Certification LTD. Няма представени документи, удостоверяващ предоставяне на лиценз/права за извършване на сертификация на **„Интертек ВА“ ЕООД**.

За предложения водещ одитор на СУИС Иван Делев Димовски няма доказателства, че същия е преминал през международно признато обучение за **водещ** одитор на ISO 27001, представени са сертификати за преминати преходни курсове за одитори. За доказване на опит на същия са представени множество граждански договори, към които не са приложени доказателства за извършената работа (приемо-предавателни протоколи). Автобиографията не е подписана от него.

За предложения водещ одитор на СУИС Юли Величков е представена Декларация съгласно Приложение №7, която не е оригинал, а цветно копие. Автобиографията не е подписана от лицето. Няма доказателства, че същия е преминал през международно признато обучение за **водещ** одитор на ISO 27001, представени са сертификати за преминати преходни курсове за одитори.

За предложения водещ одитор на СУИС Георги Кирилов Борисов е представена автобиография, която не е подписана от него. Няма доказателства, че същия е преминал през международно признато обучение за **водещ** одитор на ISO 27001, представени са сертификати за преминати преходни курсове за одитори. За доказване на опит са представени два на брой договора за предоставяне на

одиторски услуги и един брой анекс, но към тях не са представени документи доказващи изпълнението им.

За предложението одитор на СУИС Николай Йорданов е представена Декларация съгласно Приложение №7, която не е оригинал, а цветно копие. Автобиографията не е подписана от него.

За предложението одитор на СУИС Стоян Жеков е представена автобиография, която не е подписана от самия него.

В представената декларация по чл. 47 от ЗОП съгласно Приложение №10, от Иван Тодоров Савов в качеството му на управител не е посочено (подчертал или премахнал) едно от двете предложения в т. 1 на декларацията, или именно „не съм осъден / реабилитиран съм“. Представената декларация по чл. 47 от ЗОП съгласно Приложение №10 от втория управител на дружеството – Робърт Алан Ван Дорп не е в оригинал, а цветно копие.

На основание горните констатации, **КОМИСИЯТА РЕШИ:**

Участник „Интертек ВА“ ЕООД е представил оферта с Вх. № ВХ257452/16.07.2015г., 16:23 часа., която не отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

С оглед горното, **КОМИСИЯТА РЕШИ:**

**Нито една оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, посочени подробно в Публичната покана и документацията към нея.**

Решението на комисията бе взето единодушно.

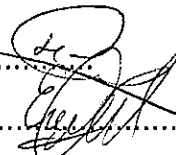
С това работата на комисията по процедурата приключи на 29.07.2015г.

**ПРИЛОЖЕНИЯ:** Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадените от участниците оферти.

**Председател**

Петър Станулов:.....

**Членове:**

Николай Стоянов: .....

Екатерина Кунева: .....

Протоколът на Комисията ведно с цялата документация на обществената поръчка, е предаден на Възложителя за утвърждаване на ..... 29.07.2015 ..... г.

**ПОЛУЧИЛ:**

**РУМЯНА МИХАЙЛОВА**

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИА „ГИТ“**