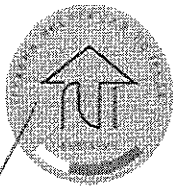


ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

УТВЪРЖДАВАМ:

ГЕОРГИ МИЛЧИН  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ИА ГИТ  
И РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОЕКТ BG05M9OP001-3.004  
ОПТИМИЗАЦИЯ И ИНОВАЦИИ В ИА ГИТ  
ВЪЗЛОЖИТЕЛ СЪГЛ. ЗАПОВЕД № 3-0682/11.07.2016 Г.

ДАТА: 16.01.2017г.

ДО

Г-Н ГЕОРГИ МИЛЧИН  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ИА ГИТ  
И РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОЕКТ BG05M9OP001-3.004  
ОПТИМИЗАЦИЯ И ИНОВАЦИИ В ИА ГИТ

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № ДОК16008319 от 19.12.2016 г. на Възложителя, главния секретар на Изпълнителна агенция Главна инспекция по труда“, за провеждане на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: **„Закупуване на оборудване, необходимо за изпълнение на дейностите по проект BG05M9OP001-3.004 „Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“**, обявена с Решение №16230084 от 01.12.2016 г., Обявление за поръчка, публикувано в Официален вестник под № 2016/S 235-428089 от 06.12.2016 г., променена с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 16231464 от 08.12.2016 г. и публикувано Обявление за изменения или за допълнителна информация в Официален вестник под № 2016/S 239-435540 от 10.12.2016 г., с уникален номер на поръчката в ПОП: 00516-2016-0006.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИЛЧИН,**

Назначената със Заповед № ДОК16008319 от 19.12.2016 г. на Възложителя, главния секретар на Изпълнителна агенция Главна инспекция по труда“, комисия за провеждане на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: **„Закупуване на оборудване, необходимо за изпълнение на дейностите по проект BG05M9OP001-3.004 „Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“** в състав:

**Председател:** Николай Тюркеджиев – директор на дирекция ОПУС;

**Членове:**

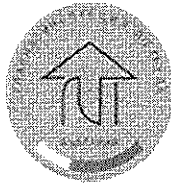
1. Теодора Дичева – директор на дирекция „ПОИД“
2. Севдалина Вичева – директор на дирекция „ФСД“;
3. Теодора Тенева – старши инспектор в отдел „АКД“ на „ГДИТ.“
4. Красимир Славков – външен експерт по проект BG05M9OP001-3.004

„Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“.

приключи своята работа.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



## Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

Работата на комисията е обективизирана и подробно разписана в Протокол № 1/16.01.2017 г.

С настоящия доклад на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП Ви уведомяваме за следното:

На 19.12.2016 г., в зала № 107, в административната сграда на ИА ГИТ от 11:00 часа комисията проведе публично заседание за разглеждане офертите на участниците.

Комисията започна работата си след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, приложен към Протокол №1/16.01.2017 г. До крайния срок за получаване на оферти съгласно обявлението за обществена поръчка, в деловодството на ИА ГИТ са постъпили 2 (две) оферти. Подадените оферти са в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, вписани в Регистъра на подадените оферти както следва:

Ред на постъпване	УЧАСТНИК	ОФЕРТА (вх. № /дата/час)
1.	„КОНТРАКС“ АД	Вх. № 16282799/16.12.2016 г., 16:11 ч.
2.	„ДИДЖИТЕК“ ООД	Вх. № 16282814/16.12.2016 г., 16:55 ч.

След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти, и след като се установи, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията запозна присъстващите в залата със Заповед ДОК16008319/19.12.2016 г. на Възложителя – главния секретар на ИА „Главна инспекция по труда“, след което председателят и всички членове на комисията подписаха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На публичното заседание присъстваха следните упълномощени представители на участници в процедурата както следва:

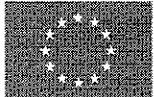
1. Теодора Андонова, упълномощен представител на „ДИДЖИТЕК“ ООД;
2. Анна Манчева-Димова, упълномощен представител на „КОНТРАКС“ АД;

Съгласно обявлението за обществена поръчка, действията на комисията при разглеждането на офертите се извърши на основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП, по реда на чл. 61 от ППЗОП.

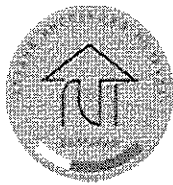
### В процеса на работа, комисията извърши следното:

**I.** В изпълнение на чл. 61 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка.

1. Първо бе отворена запечатаната непрозрачна опаковка, съдържаща офертата за участие от „**КОНТРАКС**“ АД с Вх. № 16282799/16.12.2016 г., 16:11 ч. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и съдържащите се



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



### Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и обяви ценовото предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка:

№	Артикул	К-во /бр./	Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
1	2	3	4	5
1	Компютърна конфигурация	330 бр.	<b>829,00</b>	<b>273570,00</b>
2	Сървър	2 бр.	<b>15394,00</b>	<b>30788,00</b>
3	Дисков масив	1 бр.	<b>29497,00</b>	<b>29497,00</b>
4	Копирна машина	28 бр.	<b>3000,00</b>	<b>84000,00</b>
5	Екран	28 бр.	<b>573,00</b>	<b>16044,00</b>
6	Система за групова видеоконференция	28 бр.	<b>97,00</b>	<b>2716,00</b>
7	Лекторска система за групова видеоконференция с екрани	1	<b>30117,00</b>	<b>30117</b>
<b>Крайна обща цена в лева 466 732,00 без ДДС.</b>				

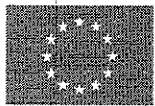
**Максимална обща цена 466 732,00 лв. (четиристотин шестдесет и шест хиляди седемстотин тридесет и два лева) без ДДС или 560 078,40 лв. (петстотин и шестдесет хиляди седемдесет и осем лева и четиридесет стотинки) с ДДС.**

Предложената обща цена за изпълнение не надвишава максималната прогнозната стойност на обществената поръчка. Участника е посочил, че в посочената цена са включени всички разходи по изпълнение предмета на поръчката и така предложената цена не подлежи на увеличение.

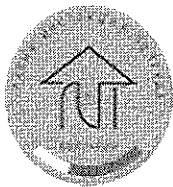
На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „Диджитек“ ООД подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

2. Втора бе отворена запечатаната непрозрачна опаковка, съдържаща офертата за участие от **„ДИДЖИТЕК“ ООД** с Вх. № 16282814/16.12.2016 г., 16:55 ч. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и съдържащите се документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника и обяви ценовото предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка:

№	Артикул	К-во /бр./	Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
1	2	3	4	5



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

1	Компютърна конфигурация	330 бр.	<b>775,60</b>	<b>255948,00</b>
2	Сървър	2 бр.	<b>10735,00</b>	<b>21470,00</b>
3	Дисков масив	1 бр.	<b>21790,50</b>	<b>21790,50</b>
4	Копирна машина	28 бр.	<b>4129,27</b>	<b>115619,56</b>
5	Екран	28 бр.	<b>469,00</b>	<b>13132,00</b>
6	Система за групова видеоконференция	28 бр.	<b>46,40</b>	<b>1299,20</b>
7	Лекторска система за групова видеоконференция с екрани	1	<b>35405,00</b>	<b>35405,00</b>
<b>Крайна обща цена в лева 464664,26 без ДДС</b>				

**Максимална обща цена 464 664,26 лв. (четиристотин шестдесет и четири хиляди шестстотин шестдесет и четири лева и двадесет и шест стотинки) без ДДС или 557 597,11 лв. (петстотин петдесет и седем хиляди петстотин деветдесет и седем лева и единадесет стотинки) с вкл. ДДС.**

Предложената обща цена за изпълнение не надвишава максималната прогнозната стойност на обществената поръчка. Участника е посочил, че в посочената цена са включени всички разходи по изпълнение предмета на поръчката и така предложената цена не подлежи на увеличение.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „Контракс“ АД подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

С тези действия на комисията приключи публичната част от заседанието.

**II.** Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като разгледа по-подробно предложените ценовите предложения на участниците.

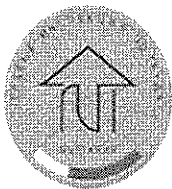
При разглеждане на ценовото предложение на участника **„ДИДЖИТЕК“ ООД**, комисията установи разминаване на изписаната с цифри и словом предложена крайна обща цена: 464 664,26 лв. (четиристотин шестдесет и четири хиляди шестстотин шестдесет и четири лева и двадесет и четири стотинки) без ДДС, като вместо *двадесет и шест стотинки*, участникът е изписал *„.....двадесет и четири стотинки“*.

Комисията калкулира единичните и общи цени в лева без ДДС от таблицата на ценовото предложение на участника и установи, че крайната обща цена е 464 664,26 лв. (четиристотин шестдесет и четири хиляди шестстотин шестдесет и четири лева и двадесет и шест стотинки) без ДДС.

Като взе предвид забележката на Възложителя в образец № 3 на Ценовото предложение от одобрената документация за участие в обществената поръчка, а именно: *„В случай на несъответствие между единични стойности и обща цена, валидни се приемат единичните цени. Задължаваме се в случай, че бъдем избрани за изпълнител да приведем предлаганата обща цена в съответствие с единичните цени при сключването на договора“*, комисията реши да приеме за валидни предложените единичните цени и съответно изписаната с цифри крайна обща цена: 464 664,26 лв. без ДДС, с което представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на Възложителя.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РАЗВИТИЕ НА  
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

### Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

При разглеждане на ценовото предложение на участника „**КОНТРАКС**“ АД, комисията не установи несъответствия. Представеното от „**КОНТРАКС**“ АД ценово предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

**III.** Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите на двамата участници, свързани с личното състояние и критериите за подбор, за установяване на съответствие с изискванията поставени от Възложителя.

1. Първи по ред бяха разгледани документите съдържащи се в опаковката на „**КОНТРАКС**“ АД. Преди прегледа на документите, председателя на комисията направи справка в Търговския регистър по ЕИК на участника.

Комисията установи следното:

След извършения преглед и проверка на представения ЕЕДОП, подписан от Изпълнителния директор и председател на Съвета на директорите, както и от двамата членове на Съвета на директорите на „Контракс“ АД, както и приложимите доказателства, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като единствено в представеното Заявление за участие (Образец №1) от документацията за участие, комисията установи, че участникът не е посочил дали при изпълнение на поръчката ще използва, или няма да използва капацитета на трети лица, обстоятелство, което в представения ЕЕДОП е посочено.

На основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП и въз основа на направените по-горе констатации и наличието на несъответствие на информацията представена от участника, **КОМИСИЯТА РЕШИ** да уведоми писмено участника.

Председателя на комисията изготви и изпрати писмено уведомление до участника, което е приложено към настоящия протокол. На основание чл. 61, т. 5 и т. 6 от ППЗОП, участника е уведомен писмено за установеното несъответствие на информация, като бе дадена възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на уведомлението, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации. Писменото уведомление до участника с Изх. №17001316/06.01.2017 г. е изпратено до посочения от него факс номер. Получено е потвърждение за получаване, което е приложено към настоящия протокол.

2. Втори по ред бяха разгледани документите съдържащи се в опаковката на „**ДИДЖИТЕК**“ ООД. Преди прегледа на документите, председателя на комисията направи справка в Търговския регистър по ЕИК на участника. Комисията установи следното: След извършения преглед и проверка на представения ЕЕДОП, подписан от управителя на „Диджитек“ ООД, комисията констатира следното несъответствие:

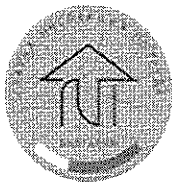
- В Част II „Информация за икономическия оператор“, в Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ на ЕЕДОП, участникът не е посочил, името и адреса на лицето, упълномощено да представлява икономическия оператор за целите на настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка, съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП.

Не бяха констатирани други несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП и въз основа на направените по-горе констатации и наличието на непълнота на информацията представена от участника, **КОМИСИЯТА РЕШИ** да уведоми писмено участника.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



## Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

Председателя на комисията изготви и изпрати писмено уведомление до участника, което е приложено към настоящия протокол. На основание чл. 61, т. 5 и т. 6 от ППЗОП, участникът е уведомен писмено за констатираното несъответствие, като му е дадена възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на уведомлението, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации. Писменото уведомление до участника с Изх. №17001319/06.01.2017 г. е изпратено на посочения от него факс номер. Получено е потвърждение за получаване, което е приложено към настоящия протокол.

След като извърши горното, Комисията взе решение да се събере отново на 16.01.2017 г., след изтичане на срока от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи от участниците.

**IV.** След изтичане на срока за представяне на допълнителни документи от участниците, комисията заседава отново. Установи се, че в определения срок за предоставяне на допълнителна информация/документи са постъпили 2 (два) броя запечатани непрозрачни опаковки с надпис „Допълнителни документи“ от двамата участници. Комисията пристъпи към отваряне на опаковките и разглеждане на допълнително представените документи от двамата участници в съответствие с чл. 61, т. 7 от ППЗОП, съгласно отразените по-горе констатации от работата на комисията. Установи се, че с представените документи и двамата участници са отстранили цитираните по-горе несъответствия.

**V.** Комисията пристъпи към преглед на техническите предложения на участниците и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия на обществената поръчка.

1. Първо по ред бе разгледано техническото предложение на участника **„КОНТРАКС“ АД**. Комисията не констатира несъответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията допуска участника до по-нататъшно участие в обществената поръчка.

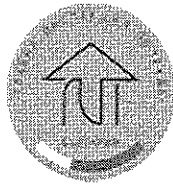
2. Второ по ред бе разгледано техническото предложение на участника **„ДИДЖИТЕК“ ООД**. При преглед на техническото предложение на участника и при извършена проверка за съответствие на предложените от участника артикули с техническите изисквания посочени от Възложителя в Техническата спецификация, комисията констатира следното несъответствие:

При преглед на артикул № 3 „Дисков масив“, Комисията установи несъответствие в параметрите на предложението от участника модел HPE MSA 2040 ES SAN DC SFF Storage (K2R80A) с изискванията за „Дисков масив“ посочени в техническата спецификация от Възложителя. Несъответствието се установи, при преглед и сравнение на техническите параметри в свободно достъпни източници в интернет – официалния сайт на производителя на предложението от участника „Дисков масив“ - <https://www.hpe.com/h20195/v2/GetPDF.aspx/c04123144>. От детайлната спецификация на продукта се установи, че характеристиките на предложението от участника Дисков Масив не съответстват на всички изисквания поставени от Възложителя в Техническата спецификация, или именно:

- Изискванията на Възложителя, по отношение на контролер на дисковия масив са същия да има – „минимум 2бр. активни контролери в резервирана конфигурация. Минимум 4 GB кеш памет на контролер с възможност за разширяване до 16 GB, резервирана при отпадане на захранването. Минимум 2 бр. 16 Gbit/s FC порта на контролер за връзка към хостове, с включени необходимите кабели за свързване на всички портове. Възможност за добавяне на допълнителни портове без



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РАЗВИТИЕ НА  
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

## Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

замяна на инсталираните, от тип: FC 16Gb/s, FC 8Gb/s, FCoE 10Gb/s, iSCSI 10Gb/s, Ethernet 10Gb/s. 12Gb/s SAS 3.0 задна шина за връзка с дисковете." От спецификацията на предложението от участника артикул от официалния сайт на производителя е видно, че кеш паметта се разширява до 6GB на контролер и 12GB за системата, при изискване съответно 16GB, като липсва FCoE поддръжка и задната шина за връзка с дисковите енкаждери е 6GB/s SAS, при изискване 12GB/s SAS;

- Изискванията на Възложителя, по отношение на свързаността: изискването за "Включена функционалност за управление и задаване на приоритети на натоварванията (Quality of Service)" - В предложението HPE MSA 2040 ES SAN DC SFF Storage (K2R80A) липсва QoS функционалност; изискването за "Да се достави лиценз за създаване на point in time копия (snapshots), мин. 1000бр," - В предложението HPE MSA 2040 ES SAN DC SFF Storage (K2R80A) поддържа до 512 snapshots; изискване "Минимум 2048 поддържани логически дялове" - В предложението HPE MSA 2040 ES SAN DC SFF Storage (K2R80A) поддържаните логически дялове (LUNs) са до 512;

- Изискванията на Възложителя, в допълнително: "Възможност за ъпгрейд до по-висок клас дискова система" - предложението HPE MSA 2040 ES SAN DC SFF Storage (K2R80A) няма възможност за ъпгрейд до по-висок клас дискова система.

Комисията не установи други несъответствия на предложените от участника артикули с техническите изисквания посочени от Възложителя в Техническата спецификация.

С оглед горепосоченото несъответствие, комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника „ДИДЖИТЕК“ ООД **не отговаря** на поставените от Възложителя изисквания в Техническата спецификация.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя за **отстраняване от процедурата** участника „ДИДЖИТЕК“ ООД, представил оферта с Вх. № 16282814/16.12.2016 г., 16:55 ч., която **не отговаря** на предварително обявените условия на поръчката съгласно посочените по-горе мотиви.

След като извърши горното, комисията пристъпи към оценка и класиране на допуснатите участници, съгласно обявения критерий за възлагане - икономически най-изгодна оферта въз основа на критерий за възлагане: „най-ниска цена“. Допуснат до оценка и класиране на офертата е участник „Контракс“ АД.

Съобразно посочения в документацията критерий „най-ниска цена“, комисията класира допуснатият участник, както следва:

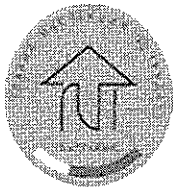
**1. На първо място** участник „**КОНТРАКС**“ АД с предложена цена от **466 732,00** (четиристотин шестдесет и шест хиляди седемстотин тридесет и два лева) лева без ДДС.

**МОТИВИ:** Класирането на участника се основава на извършеното от комисията оценяване, съобразно предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта: икономически най-изгодна оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“. Офертата, в която е посочена най-ниска обща цена за изпълнението на поръчката, се класира на първо място. Оценяването на участника е извършено след установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерий за подбор, както и съответствие с предварително обявените условия. Участникът „**КОНТРАКС**“ АД единствен е представил оферта, която отговаря на предварително обявените от Възложителя условия в обществената поръчка, и се класира на първо място.

**VI.** Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, Комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор с класирания на първо място участник „**КОНТРАКС**“ АД, ЕИК 175415627, за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „**Закупуване на оборудване, необходимо за изпълнение на**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



**Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“**

**дейностите по проект BG05M9OP001-3.004 „Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“**

С настоящия доклад Ви предоставяме цитираните по-горе протокол и документи от работата на комисията, заедно с цялата документация по обществената поръчка с предмет: **„Закупуване на оборудване, необходимо за изпълнение на дейностите по проект BG05M9OP001-3.004 „Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“.**

**Приложение: съгласно текста.**

**С уважение,**

**КОМИСИЯ**

**Председател:**

Николай Тюркеджиев .....

**Членове:**

Теодора Дичева .....

Севдалина Вичева .....

Красимир Славков .....

Теодора Тенева .....

Доклада е предаден на Възложителя заедно с всички документи изготвени в хода на процедурата на ..... 16.07 ..... 2017 г.

**ПОЛУЧИЛ:**

**ГЕОРГИ МИЛЧИН, ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ИА ГИТ  
и ВЪЗЛОЖИТЕЛ, съгл. ЗАПОВЕД № 3-0682/11.07.2016 г.**