



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

## ПРОТОКОЛ № 1

На 09.01.2017 г. от 11:00 часа, в сградата на ИА „ГИТ“, намираща се на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, в зала № 107, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 3-0024/09.01.2017 г. за провеждане на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в обществена поръчка по реда на Глава девета от ЗОП – открита процедура, с предмет: **„Провеждане на специализирани (тематични) обучения на служители на ИА ГИТ (служители с инспекторски правомощия, юрисконсулти, икономисти) в присъствена форма на територията на Република България“**, открита с Решение № 16228961 от 25.11.2016 г. с уникален номер на поръчката в ПОП: 00516-2016-0005, Обявление за поръчка, публикувано в Официален вестник под № 2016/S 229-417551 от 26.11.2016 г.

Заседанието се проведе от комисия в състав:

**Председател:** Николай Тюркеджиев – директор на дирекция ОПУС;

### Членове:

1. Теодора Дичева – директор на д-я ПОИД;
2. Севдалина Вичева – директор на дирекция „ФСД“;
3. Панайот Панайотов – началник на отдел „АКД“;
4. Теодора Тенева – старши инспектор в отдел „АКД“ на „ГДИТ“.

Комисията започна работата си след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

След като се установи, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията прочете Заповед № 3-0024/09.01.2017 г. на Възложителя – Главния секретар на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, след което председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

При отваряне на офертите присъстваха следните представители на участници в процедурата:

1. Елена Янчева - упълномощен представител на КОНСОРЦИУМ „ДАН-ТЕА ФОКУС“;
2. Петя Златева - упълномощен представител на „СИРМА ТРАВЕЛ“ ООД;
3. Борил Ташев - представляващ КОНСОРЦИУМ „ОБУЧЕНИЕ-2017“;
4. Мария Динчева - упълномощен представител на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД.

В определения срок за получаване на оферти съгласно обявлението, в деловодството на ИА ГИТ, са постъпили общо **8 (осем)** броя оферти от участници, както следва:

Ред на постъпване	УЧАСТНИК	ОФЕРТА (вх. № /дата/час)
-------------------	----------	--------------------------



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

1.	„СГМ ГРУП“ ЕООД	Вх. № 17001504/06.01.2017 г., 14:40 ч.
2.	КОНСОРЦИУМ „ТО КСЕРО“	Вх. № 17001533/06.01.2017 г., 15:20 ч.
3.	„СИРМА ТРАВЕЛ“ ООД	Вх. № 17001560/06.01.2017 г., 16:22 ч.
4.	КОНСОРЦИУМ „ДАН-ТЕА ФОКУС“	Вх. № 17001564/06.01.2017 г., 16:37 ч.
5.	„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД	Вх. № 17001566/06.01.2017 г., 16:44 ч.
6.	„ТЕЗА“ ООД	Вх. № 17001568/06.01.2017 г., 16:47 ч.
7.	ОБЕДИНЕНИЕ „БЕЗОПАСТНОСТ И ЗДРАВЕ“	Вх. № 17001580/06.01.2017 г., 17:00 ч.
8.	КОНСОРЦИУМ „ОБУЧЕНИЕ- 2017“	Вх. № 17001588/06.01.2017 г., 17:11 ч.

Няма оферти постъпили след крайния срок.

Беше констатирано, че всички оферти са представени в запечатани, непрозрачни опаковки и с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. Първо бе отворена запечатаната непрозрачна опаковка, съдържаща офертата за участие от **„СГМ ГРУП“ ЕООД** с Вх. № 17001504/06.01.2017 г., 14:40 ч. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилата оферта и предложиха на някои от присъстващите представители на участниците да ги подпишат. Представяващият „КОНСОРЦИУМ „ОБУЧЕНИЕ-2017““ прие и ги подписа.

2. Втора бе отворена запечатаната непрозрачна опаковка съдържаща офертата за участие от **„КОНСОРЦИУМ „ТО КСЕРО“** с Вх. № 17001533/06.01.2017 г., 15:20 ч. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РАЗВИТИЕ НА  
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилата оферта и предложиха на някои от присъстващите представители на участниците да ги подпишат. Представителя на участника „СИРМА ТРАВЕЛ“ ООД прие и ги подписа.

3. Трета бе отворена запечатаната непрозрачна опаковка, съдържаща офертата за участие от **„СИРМА ТРАВЕЛ“ ООД** с Вх. № 17001560/06.01.2017 г., 16:22 ч. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилата оферта и предложиха на някои от присъстващите представители на участниците да ги подпишат. Представителя на участника **КОНСОРЦИУМ „ДАН-ТЕА ФОКУС“** прие и ги подписа.

4. Четвърта бе отворена запечатаната непрозрачна опаковка, съдържаща офертата за участие от **КОНСОРЦИУМ „ДАН-ТЕА ФОКУС“** с Вх. № 17001564/06.01.2017 г., 16:37 ч. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилата оферта и предложиха на някои от присъстващите представители на участниците да ги подпишат. Представителя на участника **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД** прие и ги подписа.

5. Пета бе отворена запечатаната непрозрачна опаковка, съдържаща офертата за участие от **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД** с Вх. № 17001566/06.01.2017 г., 16:44 ч. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилата оферта и предложиха на някои от присъстващите представители на участниците да ги подпишат. Представителят **„КОНСОРЦИУМ „ОБУЧЕНИЕ-2017“** прие и ги подписа.

6. Шеста бе отворена запечатаната непрозрачна опаковка, съдържаща офертата за участие от **„ТЕЗА“ ООД** с Вх. № 17001568/06.01.2017 г., 16:47 ч. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилата оферта и предложиха на някои от присъстващите представители на участниците да ги подпишат. Представителя на участника „СИРМА ТРАВЕЛ“ ООД прие и ги подписа.

7. Седма бе отворена запечатаната непрозрачна опаковка, съдържаща офертата за участие от **ОБЕДИНЕНИЕ „БЕЗОПАСТНОСТ И ЗДРАВЕ“** с Вх. № 17001580/06.01.2017 г., 17:00 ч. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилата оферта и предложиха на някои от присъстващите представители на участниците да ги подпишат. Представителя на участника КОНСОРЦИУМ „ДАН-ТЕА ФОКУС“ прие и ги подписа.

8. Осма бе отворена запечатаната непрозрачна опаковка, съдържаща офертата за участие от **КОНСОРЦИУМ „ОБУЧЕНИЕ-2017“** с Вх. № 17001588/06.01.2017 г., 17:11 ч. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилата оферта и предложиха на някои от присъстващите представители на участниците да ги подпишат. Представителя на участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД прие и ги подписа.

**С тези действия на комисията приключи публичната част от заседанието на комисията.**

На 11.01.2017 г., 16.01.2017 г., 23.01.2017 г., 02.02.2017г., 09.02.2017г. и 21 и 22.02.2017г. се проведеха закрити заседания на комисията, на което бяха разгледани представените от участниците оферти и тяхното съответствие с изискванията за подбор на Възложителя. Комисията установи следното:

### **1. „СГМ ГРУП“ ЕООД**

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

Към офертата на участника са приложени 1 брой ЕЕДОП на участника „СГМ ГРУП“ ЕООД и 15 броя ЕЕДОП за всеки от третите лица, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката.

**1.1.** По отношение на представените документи от „СГМ ГРУП“ ЕООД, комисията установи следните несъответствия:

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

- В част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А „Информация за икономическия оператор“ на представения ЕЕДОП, участник е посочил, че ще участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори и е представил списък от експертите, които са трети лица. В конкретния случай, се има в предвид, дали икономическия оператор ще участва по-специално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни.
- В част III „Основания за изключване“, Раздел Г „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ на ЕЕДОП, участникът е отговорил „НЕ“. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел V, т. 3 от документацията за участие в обществената поръчка, участникът следва да декларира обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, както следва:
  - дали представляваният участник е / не е дружество в юрисдикция с преференциален данъчен режим;
  - дали представляваният участник е / не е свързано лице с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.
  - за участници-обединения, дали в представлявания участник-обединение участва/не участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на §1, т. 1 от ДР на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.“
- В част IV „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“ участникът е посочил, че е вписан в съответния професионален регистър и притежава валидно удостоверение за регистрация по чл. 61, ал. 4 от Закона за туризма за осъществяване на туроператорска дейност. Участникът е приложил като доказателство и копие на Удостоверение, заедно с актуална застрахователна полица по застраховка „Отговорност на туроператора“. След направена справка в официалния сайт на Министерство на туризма и проведен разговор със служител от Национален туристически информационен център към МТ, се установи, че участникът „СГМ ГРУП“ ЕООД е отбелязан с изтекла валидна застраховка. Съгласно чл. 61, ал. 2, т. 4 от Закона за туризма, туроператорска и/или туристическа агентска дейност на територията на Република България се извършва от регистрирано по този закон лице, което има валидна застраховка, покриваща отговорността му за причинени вреди вследствие на неразплащане със своите контрагенти, включително при неплатежоспособност и несъстоятелност. Във връзка с горното, участникът следва да предприеме действия по отстраняване на несъответствието.
- В част VI „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП, не е попълнена информацията, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка съгласно изискванията на образца на ЕЕДОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РАЗВИТИЕ НА  
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

## Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

- Участникът е декларирал в Заявлението и в ЕЕДОП, че за изпълнение на поръчката, ще използва капацитета на трети лица/екип от експерти. Във връзка с горното и съгласно Раздел IV, т. 5 от документацията за участие, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, участника трябва да представи документ за поетите от тях задължения с които доказва, че ще разполага с техните ресурси.

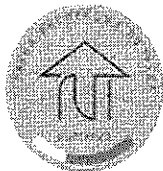
**1.2.** По отношение на представените 15 броя ЕЕДОП от третите лица, които участникът е декларирал в Заявлението и ЕЕДОП, че ще използва за изпълнение на поръчката, комисията установи следните несъответствия:

- От приложените ЕЕДОП на всички посочени експерти/лектори обучители, в част VI „Заключителни положения“, не е попълнена информацията в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП. Не е посочено и наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП.
- За експерта Ботьо Захаринов – лектор обучител на тема: „Безопасност и здраве при работа, основни изисквания, контрол по спазване на трудовото законодателство“, от декларираното в част IV „Критерии за подбор“, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП“ и от приложените документи, не става ясно, дали експерта отговаря на изискванията на Възложителя за специфичен професионален опит – да е бил лектор на най-малко 10 обучения или 40 лекционни часа пред аудитория от възрастни в областта на ЗБУТ и оценка на риска.
- За експерта Елена Недялкова – лектор обучител на тема „Законови изисквания на дейността по установяване на административни нарушения и налагането на административни наказания“, от декларираното в част IV „Критерии за подбор“, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП“ и от приложените документи, не става ясно, дали експерта отговаря на изискванията на Възложителя за притежава опит, не по-малко от 5 години, в надграждащи обучения за работещи специалисти - контролни органи, прилагащи принудителни административни мерки и изпълняващи функции на актосъставители и административнонаказващи органи.
- За експерта Памела Бучкова – лектор обучител на тема „Законови изисквания на дейността по установяване на административни нарушения и налагането на административни наказания“, от декларираното в част IV „Критерии за подбор“, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП“ и от приложените документи, не става ясно, дали експерта отговаря на изискванията на Възложителя да притежава опит, не по-малко от 5 години, в надграждащи обучения за работещи специалисти - контролни органи, прилагащи принудителни административни мерки и изпълняващи функции на актосъставители и административнонаказващи органи.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, който да съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



## Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

Допълнително представената информация, може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

### 2. „КОНСОРЦИУМ „ТО КСЕРО“

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

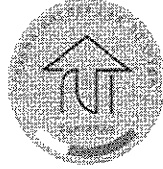
Към офертата на участника са приложени три броя ЕЕДОП – за участника „КОНСОРЦИУМ „ТО КСЕРО“ и за всеки от членовете на обединението: ФОНДАЦИЯ „ЦЕНТЪР ЗА БЕЗОПАСТНОСТ И ЗДРАВЕ ПРИ РАБОТА“ и „ТРАВЪЛ ЕСКЕЙП“ ЕООД.

**2.1.** По отношение на представените документи от КОНСОРЦИУМ „ТО КСЕРО“, комисията установи следните несъответствия:

- В представените Заявление и ЕЕДОП, участникът КОНСОРЦИУМ „ТО КСЕРО“ е посочил, че за изпълнение на поръчката няма да използва капацитета на трети лица. След детайлно разглеждане на приложените документи към офертата (копия на трудови книжки, длъжностни характеристики, автобиографии, декларации и служебни бележки), комисията установи, че от представения списък с екип от експерти, трима от тях: Владимир Глухов; Боряна Велкова и Благовеста Карова са служители/са в правна връзка с ФОНДАЦИЯ „ЦЕНТЪР ЗА БЕЗОПАСТНОСТ И ЗДРАВЕ ПРИ РАБОТА“. В тази връзка останалите посочени експерти ще се явяват трети лица за участника, които той ще използва за изпълнение на поръчката. С оглед горното, комисията реши, че участникът следва да декларира това в Заявлението и в част II, Раздел В от ЕЕДОП, като се съобрази с изискванията на Възложителя посочени в Раздел IV, т. 5 и Раздел V, т. 5 от документацията за участие, а именно: когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП и документ за поетите от тях задължения с които участника доказва, че ще разполага с техните ресурси.
- В част III „Основания за изключване“, в Раздел Г на ЕЕДОП, участникът е декларирал, че за него не се прилагат специфични национални основания за изключване. В същото време, участникът е приложил декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел V, т. 3 от документацията за участие в обществената поръчка, участникът следва да декларира наличието/липсата на тези обстоятелства в част III, буква „Г“ от ЕЕДОП.
- В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, буква „16“) на ЕЕДОП, участникът не е представил списък на услугите, изпълнени през последните три години от датата на подаване на офертата, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV, т. 2.1 от документацията за участие в обществената поръчка. Участникът следва да е изпълнил минимум три услуги с предмет, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РАЗВИТИЕ НА  
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

### Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

- В част VI „Заключителни положения“ от ЕЕДОП, не е попълнена информацията, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка съгласно изискванията на образца на ЕЕДОП.
- Участникът е представил договор за създаване на обединението, но в представения документ не са описани дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението при изпълнението на обществената поръчка. Участникът следва да се съобрази с изискванията на Възложителя, посочени в Раздел V, т. 11 от документацията за участие: „Участник – обединение, което не е юридическо лице, следва да представи копие от документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка: -правата и задълженията на участниците в обединението; -разпределение на отговорността между членовете на обединението, включително уговаряне на солидарна отговорност; -дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението; -определяне на партньор, който да представлява обединението за целите на обществената поръчка.“.

**2.2.** По отношение на представените документи от ФОНДАЦИЯ „ЦЕНТЪР ЗА БЕЗОПАСТНОСТ И ЗДРАВЕ ПРИ РАБОТА“, комисията установи следните несъответствия:

- В част III „Основания за изключване“, в Раздел Г на ЕЕДОП, участникът е декларирал, че за него не се прилагат специфични национални основания за изключване. В същото време, участникът е приложил декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел V, т. 3 от документацията за участие в обществената поръчка, участникът следва да декларира наличието/липсата на тези обстоятелства в част III, буква „Г“ от ЕЕДОП.
- В част VI „Заключителни положения“ от ЕЕДОП, не е попълнена информацията, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка съгласно изискванията на образца на ЕЕДОП.

**2.3.** По отношение на представените документи от „ТРАВЪЛ ЕСКЕЙП“ ЕООД, комисията установи следните несъответствия:

- В част III „Основания за изключване“, в Раздел Г на ЕЕДОП, участникът е декларирал, че за него не се прилагат специфични национални основания за изключване. В същото време, участникът е приложил декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел V, т. 3 от документацията за участие в обществената поръчка, участникът следва да декларира наличието/липсата на тези обстоятелства в част III, буква „Г“ от ЕЕДОП.



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

- В част IV „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“, участникът е посочил, че е вписан в съответния професионален регистър и притежава валидно удостоверение за регистрация по чл. 61, ал. 4 от Закона за туризма за осъществяване на туроператорска дейност, като копие на Удостоверението е приложил като доказателство. След направена справка в официалния сайт на Министерство на туризма и проведен разговор със служител от Национален туристически информационен център към МТ, се установи, че участникът „ТРАВЪЛ ЕСКЕЙП“ ЕООД е с изтекла валидна застраховка. Съгласно чл. 61, ал. 2, т. 4 от Закона за туризма, туроператорска и/или туристическа агентска дейност на територията на Република България се извършва от регистрирано по този закон лице, което има валидна застраховка, покриваща отговорността му за причинени вреди вследствие на неразплащане със своите контрагенти, включително при неплатежоспособност и несъстоятелност. Във връзка с горното, участникът следва да предприеме действия по отстраняване на несъответствието.
- В част VI „Заключителни положения“ от ЕЕДОП, не е попълнена информацията, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка съгласно изискванията на образца на ЕЕДОП.

**2.4.** По отношение на представените документи на посочените лектори-обучители, комисията констатира следното:

- За Нуретин Тахсин - лектор обучител на тема „Растениевъдство и животновъдство“, модул „Растениевъдство“ от декларираното в ЕЕДОП на КОНСОРЦИУМ „ТО КСЕРО“, не става ясно, дали експерта отговаря на изискванията на Възложителя за специфичен трудов стаж – да е работил най-малко 3 години в областта на ЗБУТ и специфичен професионален опит – да е бил лектор на най-малко 10 обучения или 40 лекционни часа пред аудитория от възрастни, с поне 3 от обученията или 20 учебни часа в областта на ЗБУТ в растениевъдството. Приложената автобиография на експерта, не може да се счита за документ, удостоверяващ наличието на опит и квалификация. При подаване на оферта участникът декларира съответствие с критериите за подбор в ЕЕДОП, чрез попълване на съответната информация в част IV, б. „В“ на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).
- За Васко Герзилов - лектор обучител на тема „Растениевъдство и животновъдство“, модул „Животновъдство“ от декларираното в ЕЕДОП на КОНСОРЦИУМ „ТО КСЕРО“, не става ясно, дали експерта отговаря на изискванията на Възложителя за специфичен трудов стаж – да е работил най-малко 3 години в областта на ЗБУТ и специфичен професионален опит – да е бил лектор на най-малко 10 обучения или 40 лекционни часа пред аудитория от възрастни, с поне 3 от обученията или 20 учебни часа в областта на ЗБУТ в животновъдството. Приложената автобиография на експерта, не може да се счита за документ, удостоверяващ наличието на опит и квалификация. При подаване на оферта участникът декларира съответствие с критериите за подбор в ЕЕДОП, чрез попълване на съответната информация

в част IV, б. „В“ на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

- За Благовеста Карова - лектор обучител на тема „Безопасност и здраве при работа, основни изисквания, контрол по спазване на трудовото законодателство“ от приложените документи не става ясно, дали експерта отговаря на изискванията на Възложителя за специфичен професионален опит – да е бил лектор на най-малко 10 обучения или 40 лекционни часа пред аудитория от възрастни в областта на ЗБУТ и оценка на риска.
- За Живко Бойчев - лектор обучител на тема „Трудова миграция и мобилност“ от приложените документи не става ясно, дали експерта отговаря на изискванията на Възложителя за специфичен професионален опит – да е бил лектор на най-малко 10 обучения или 40 лекционни часа пред аудитория от възрастни в областта на трудовото право.
- За Богдан Йорданов - лектор обучител на тема „Прилагане и контрол на закона за държавния служител“ от приложените документи не става ясно, дали експерта отговаря на изискванията на Възложителя за опит като преподавател в надграждащи обучения за работещи специалисти и/или контролни органи в областта на прилагането и контрола на служебните правоотношения и специфичен опит в обучение и преподаване на възрастни чрез презентации и дискусии по практически казуси.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, прямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация, може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

### 3. „СИРМА ТРАВЕЛ“ ООД

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че към офертата на участника са приложени 1 брой ЕЕДОП на участника „СИРМА ТРАВЕЛ“ ООД и 26 броя ЕЕДОП за всеки от третите лица, които участникът е декларирал, че ще използва за изпълнение на поръчката, с приложена Декларация за ангажираност за всеки експерт.

**3.1.** По отношение на представените документи от „СИРМА ТРАВЕЛ“ ООД, комисията установи следните несъответствия:

- В част IV „Критерии за подбор“, раздел В, т. 6 от представения ЕЕДОП, участникът е декларирал екип от експерти, които ще участват при изпълнение на поръчката. Съгласно Раздел IV, т. 2.2 от документацията за участие и образеца на ЕЕДОП, в приложеното поле, следва да се посочи образованието и професионалната компетентност/квалификация на съответните лица.

**3.2.** По отношение на представените документи от третите лица, които участникът е декларирал, че ще използва за изпълнение на поръчката, комисията установи следните несъответствия:

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

- За експерта Мишел Израел – лектор обучител на тема „Фактори на работната среда“, в част IV „Критерии за подбор“, в раздел В, т. 6 от ЕЕДОП от представеното не става ясно, дали експерта отговаря на критериите на Възложителя, посочени в *Раздел IV „Критерии за подбор“*, т. 2.2.3 от документацията за участие в обществената поръчка. Експерта е посочил, че прилага доказателства за компетенции и специфичен професионален опит, но при преглед на комисията, не е установено наличието на тези документи.
- За експерта Нуреттин Таксин – лектор обучител на тема „Растениевъдство и животновъдство“, модул „Растениевъдство“, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП е описал своето образование, професионална компетентност, специализации в чужбина и членство в научни организации. От представеното не става ясно, дали експерта отговаря на изискванията на Възложителя за специфичен трудов стаж – да е работил най-малко 3 години в областта на ЗБУТ и специфичен професионален опит – да е бил лектор на най-малко 10 обучения или 40 лекционни часа пред аудитория от възрастни, с поне 3 от обученията или 20 учебни часа в областта на ЗБУТ в растениевъдството.
- За експерта Христо Христов – лектор обучител на тема „Растениевъдство и животновъдство“, модул „животновъдство“, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП от представеното не става ясно, дали експерта отговаря на критериите на Възложителя, посочени в *Раздел IV „Критерии за подбор“*, т. 2.2.4 от документацията за участие в обществената поръчка. От представеното не става ясно, дали експерта отговаря на изискванията на Възложителя за специфичен трудов стаж – да е работил най-малко 3 години в областта на ЗБУТ и специфичен професионален опит – да е бил лектор на най-малко 10 обучения или 40 лекционни часа пред аудитория от възрастни, с поне 3 от обученията или 20 учебни часа в областта на ЗБУТ в растениевъдството. Експерта е посочил, че прилага като доказателство извадка от учебен план/учебна програма, но приложеният „документ“ няма необходимите подписи и печат от съответните компетентни органи/лица, които го издават, с оглед на това комисията не може да го приеме като доказателство.
- За експерта Ангел Трифонов – лектор обучител на тема „Растениевъдство и животновъдство“, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП е описал своето образование и професионална компетентност. От представеното не става ясно, дали експерта отговаря на изискванията на Възложителя за специфичен трудов стаж – да е работил най-малко 3 години в областта на ЗБУТ и специфичен професионален опит – да е бил лектор на най-малко 10 обучения или 40 лекционни часа пред аудитория от възрастни, с поне 3 от обученията или 20 учебни часа в областта на ЗБУТ в растениевъдството/животновъдството.
- За експерта Доньо Гънчев – лектор обучител на тема „Растениевъдство и животновъдство“, модул „Растениевъдство“, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП от представеното не става ясно, дали експерта отговаря на критериите на Възложителя, посочени в *Раздел IV „Критерии за подбор“*, т. 2.2.4 от документацията за участие в обществената поръчка. Експерта е посочил, че прилага като доказателство извадка от учебен план/учебна програма, но приложеният „документ“ няма необходимите



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РАЗВИТИЕ НА  
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

## Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

подписи и печат от съответните компетентни органи/лица, които го издават, с оглед на това комисията не може да го приеме като доказателство.

- В представения ЕЕДОП на експерта Калин Чучуганов – лектор обучител на тема „Машиностроене и вътрешно заводски транспорт“, е налице разминаване, като в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А и Б и част IV „Критерии за подбор“, в раздел В, т. 6 са посочени имената и данните, образованието и професионалната квалификация на Николай Кемилев. Експерта следва да представи коректно попълнен ЕЕДОП.
- За експерта Мария Касърова – лектор обучител на тема: „Трудова миграция и мобилност“, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, от приложените документи не става ясно, дали експерта отговаря на изискванията на Възложителя за специфичен професионален опит – да е бил лектор на най-малко 10 обучения или 40 лекционни часа пред аудитория от възрастни в областта на трудовото право.
- За експерта Ивайло Станков – лектор обучител на тема „Законови изисквания на дейността по установяване на административни нарушения и налагането на административни наказания, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП“, е описал своето образование, професионална компетентност и професионален опит. От представеното не става ясно, дали експерта отговаря на изискванията на Възложителя за притежава опит, не по-малко от 5 години, в надграждащи обучения за работещи специалисти - контролни органи, прилагащи принудителни административни мерки и изпълняващи функции на актосъставители и административнонаказващи органи.
- За експерта Станислав Коев – лектор обучител на тема „Законови изисквания на дейността по установяване на административни нарушения и налагането на административни наказания“, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП е описал своето образование, трудов стаж, професионален опит и академично развитие, участие в научни форуми. От представеното не става ясно, дали експерта отговаря на изискванията на Възложителя за притежава опит, не по-малко от 5 години, в надграждащи обучения за работещи специалисти - контролни органи, прилагащи принудителни административни мерки и изпълняващи функции на актосъставители и административнонаказващи органи.

Съгласно обявлението за обществена поръчка, при подаване на оферта участникът следва да декларира липсата на основанието за отстраняване и съответствие с критериите за подбор в ЕЕДОП.

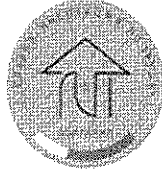
Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържа променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация, може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

### 4. „КОНСОРЦИУМ „ДАН-ТЕА ФОКУС“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РАЗВИТИЕ НА  
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

## Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

Към офертата на участника са приложени 17 броя ЕЕДОП – за всеки от членовете на обединението: „Фокус системс“ ЕООД и ЕТ „ДАН-ТЕА–Евелина Генкова“ и 15 броя ЕЕДОП за всеки от третите лица, които участникът е декларирал, че ще използва за изпълнение на поръчката.

**4.1.** По отношение на представените документи от КОНСОРЦИУМ „ДАН-ТЕА ФОКУС“, комисията установи следните несъответствия:

- Участникът КОНСОРЦИУМ „ДАН-ТЕА ФОКУС“, не е представил ЕЕДОП. Съгласно раздел V „Подготовка и съдържание на офертите“, т. 1, т. 2 и т. 3 от документацията за участие и чл. 67, ал. 1 от ЗОП, при подаване на оферта кандидатът или участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, в конкретния случай, участник в обществената поръчка е КОНСОРЦИУМ „ДАН-ТЕА ФОКУС“ и следва да представи ЕЕДОП, като се съобрази с поставените изисквания на Възложителя.
- Участникът е посочил в Заявлението си, че за изпълнение на поръчката, ще използва капацитета на трети лица/екип от експерти, в съответствие с това към офертата са представени 15 броя ЕЕДОП за всеки от третите лица. Във връзка с горното, участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV, т. 5 от документацията за участие и чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

**4.2.** По отношение на представените документи от „Фокус системс“ ЕООД, комисията установи следните несъответствия:

- В част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от представения ЕЕДОП, е посочено, че дружеството ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Липсва посочване на другите субекти.
- В част III „Основания за изключване“, Раздел Г „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ от представения ЕЕДОП, участникът е отговорил с „НЕ“. В случая, дружеството следва да декларира обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел V, т. 3 от документацията за участие в обществената поръчка, участникът.

**4.3.** По отношение на представените документи от ЕТ „ДАН-ТЕА–Евелина Генкова“, комисията установи следните несъответствия:

- В част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от представения ЕЕДОП, е посочено, че дружеството ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Липсва посочване на другите субекти.

- В част III „Основания за изключване“, Раздел Г „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ от представения ЕЕДОП, участникът е отговорил с „НЕ“. В конкретния случай, той следва да декларира, че по отношение на него не се прилагат специфични национални основания за изключване, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел V „Подготовка и съдържание на офертите“, т. 3 от документацията за участие в обществената поръчка.“.
- В част IV „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“, участникът е посочил, че е вписан в съответния професионален регистър и притежава валидно удостоверение за регистрация по чл. 61, ал. 4 от Закона за туризма за осъществяване на туроператорска дейност, като копие на Удостоверението е приложил като доказателство. След направена справка в официалния сайт на Министерство на туризма, се установи, че участникът ЕТ „ДАН-ТЕА-Евелина Генкова“ е с изтекла валидна застраховка. Съгласно чл. 61, ал. 2, т. 4 от Закона за туризма, туроператорска и/или туристическа агентска дейност на територията на Република България се извършва от регистрирано по този закон лице, което има валидна застраховка, покриваща отговорността му за причинени вреди вследствие на неразплащане със своите контрагенти, включително при неплатежоспособност и несъстоятелност. Във връзка с горното, участникът следва да предприеме действия по отстраняване на несъответствието.

**4.4.** По отношение на представените 15 броя ЕЕДОП от третите лица, които участникът е декларирал в Заявлението, че ще използва за изпълнение на поръчката, комисията не установи несъответствия.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, който да съдържа променена и/или допълнена информация, прямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация, може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

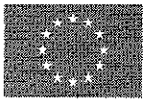
## **5. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД**

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

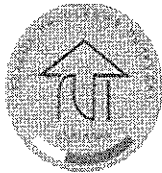
Към офертата на участника са приложени: 1 брой ЕЕДОП за „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД 15 броя ЕЕДОП – за всеки от третите лица, които участникът е декларирал, че ще използва за изпълнение на поръчката.

**5.1.** По отношение на представените документи от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, комисията установи следните несъответствия:

- Участникът е посочил в Заявлението и в ЕЕДОП, че за изпълнение на поръчката, ще използва капацитета на трети лица/екип от експерти, в съответствие на което към офертата са представени 15 броя ЕЕДОП за всеки от третите лица. Във връзка с горното, участникът следва да представи



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



## Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV, т. 5 от документацията за участие и чл. 65, ал. 3 от ЗОП, а именно: *„Когато кандидата или участника се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документ за поетите от третите лица задължения“.*

- В част IV „Критерии за подбор“, раздел В, т. 6 от представения ЕЕДОП, участникът е декларирал екип от експерти, които ще участват при изпълнение на поръчката. Съгласно Раздел IV, т. 2.2 от документацията за участие и образеца на ЕЕДОП, в приложеното поле, следва да се посочи образованието и професионалната компетентност/квалификация на съответните лица.

**5.2.** По отношение на представените документи от третите лица, които участникът е декларирал, че ще използва за изпълнение на поръчката, комисията установи следните несъответствия:

- За експерта Николай Баровски – лектор обучител на тема „Строителство“, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП е описал своето образование, професионален опит, научна и преподавателска дейност. От представеното не става ясно, дали експерта отговаря на изискванията на Възложителя за специфичен трудов стаж – да е работил най-малко 3 години в областта на ЗБУТ и специфичен професионален опит – да е бил лектор на най-малко 10 обучения или 40 лекционни часа пред аудитория от възрастни, с поне 3 от обученията или 20 учебни часа в областта на здраве и безопасност при работа в строителството.
- За експерта Георги Кехайов – лектор обучител на тема „Фактори на работната среда“, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП е описал своето образование и професионален опит. От представеното не става ясно, дали експерта отговаря на изискванията на Възложителя за специфичен професионален опит – да е бил лектор на най-малко 10 обучения или 40 лекционни часа пред аудитория от възрастни, с поне 3 от обученията или 20 учебни часа в областта на здраве и безопасност при работа свързани с фактори на работната среда и тяхното влияние върху работещите, и мерки за минимизиране на риска.
- За експерта Иван Кехайов – лектор обучител на тема „Машиностроене и вътрешно заводски транспорт“, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП е описал своето образование и професионален опит. От представеното не става ясно, дали експерта отговаря на изискванията на Възложителя за специфичен трудов стаж – да е работил най-малко 3 години в областта на ЗБУТ.
- За експерта Панайот Панайотов – лектор обучител на тема „Дърводобив и механична обработка на дървесината“, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП е описал своето образование, професионален опит, научна и преподавателска дейност. От представеното не става ясно, дали експерта

отговаря на изискванията на Възложителя за специфичен трудов стаж – да е работил най-малко 3 години в областта на ЗБУТ.

- За експерта Надежда Димитрова – лектор обучител на тема „Трудова миграция и мобилност“, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП. От приложените документи не става ясно, дали експерта отговаря на изискванията на Възложителя за специфичен професионален опит – да е бил лектор на най-малко 10 обучения или 40 лекционни часа пред аудитория от възрастни в областта на трудовото право.
- За експерта Десислава Гайдарова – лектор обучител на тема „Прилагане и контрол на закона за държавния служител“, в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А от ЕЕДОП, експерта следва да попълни коректно необходимите лични данни, съгласно образеца на ЕЕДОП.
- За експерта Лидия Велкова – лектор обучител на тема „Работно време“, в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А от ЕЕДОП, експерта следва да попълни коректно необходимите лични данни, съгласно образеца на ЕЕДОП.
- За експерта Теодор Мутафчиев – лектор обучител на тема „Законови изисквания на дейността по установяване на административни нарушения и налагането на административни наказания“, в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А от ЕЕДОП, експерта следва да попълни коректно необходимите лични данни, съгласно образеца на ЕЕДОП.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържа променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация, може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

## 6. „ТЕЗА“ ООД

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че участника е представил 1 брой ЕЕДОП, приложен Списък на услугите изпълнени през последните три години и приложен Списък на персонала, които ще изпълнява поръчката. При разглеждане на представените документи, комисията констатира следните несъответствия:

- В част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“ от представения ЕЕДОП, не е представена информация за лицата които представляват участника, както и имената и адресите на лицата, упълномощени да представляват участника за целите на процедурата за възлагане на обществената поръчка.

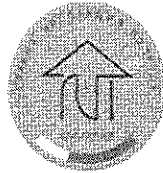


- В част III „Основания за изключване“, Раздел Г „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ от представения ЕЕДОП, участникът е отговорил с „НЕ“. В случая, дружеството следва да декларира обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел V, т. 3 от документацията за участие в обществената поръчка, участникът.
- В част IV „Критерии за подбор“, в раздел „В“, т. 16) от ЕЕДОП, участникът е посочил, че списъка на услугите, изпълнени през последните три години от датата на подаване на офертата, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга, са пописани в Приложение №1 към ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел IV, т. 2.1 от документацията и образеца на ЕЕДОП, приложеният списък от участника, следва да бъде попълнен в предвидените полета с необходимата информация, а не представен като отделен списък към ЕЕДОП.
- В част IV „Критерии за подбор“, в раздел „В“, т. 6 от ЕЕДОП, участникът е посочил, че списъка на персонала, които ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението с посочена професионалната компетентност на лицата, са описани в Приложение №2 към ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел IV, т. 2.2 от документацията и образеца на ЕЕДОП, приложеният списък от участника, следва да бъде попълнен в предвидените полета с необходимата информация, а не представен като отделен списък към ЕЕДОП.
- В представеното Заявление и ЕЕДОП, е посочил, че за изпълнение на поръчката няма да използва капацитета на трети лица. След разглеждане на приложените документи в Приложение №2 на ЕЕДОП, комисията установи, че от представения списък с екип от експерти, служители на „ТЕЗА“ ООД са:
  - Янко Илиев (управител на фирмата);
  - Павлина Каракерезова;
  - Венцислава Антонова;
  - Боряна Христова.

Във връзка с горното, останалите експерти се явяват трети лица/чужд ресурс за участника, които ще използва за изпълнение на поръчката. Участникът следва да декларира това обстоятелство в Заявлението и в предвидените части на ЕЕДОП, като се съобрази с изискванията на Възложителя посочени в Раздел IV, т. 5 и Раздел V, т. 5 от документацията за участие, а именно: когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



## Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

документ за поетите от тях задължения с които участника доказва, че ще разполага с техните ресурси. При представяне на ЕЕДОП за всяко трето лице, освен задължителните раздели които следва да попълнят, следва да декларират и своето образование и професионална квалификация в част IV „Критерии за подбор“, в раздел „В“, т. 6 на ЕЕДОП, съгласно поставените от Възложителя изискванията за критерии за подбор.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, който да съдържа променена и/или допълнена информация, прямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация, може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

### 7. ОБЕДИНЕНИЕ „БЕЗОПАСТНОСТ И ЗДРАВЕ“

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

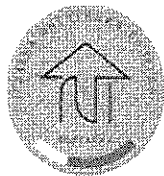
Към офертата на участника е приложен 1 брой ЕЕДОП – за ОБЕДИНЕНИЕ „БЕЗОПАСТНОСТ И ЗДРАВЕ“ и други документи по преценка на участника

**7.1.** По отношение на представените документи от ОБЕДИНЕНИЕ „БЕЗОПАСТНОСТ И ЗДРАВЕ“, комисията установи следните несъответствия:

- В част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А от представения ЕДОП, участника не е посочил дали икономическият оператор е микро, малко или средно предприятие, съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП.
- В част III „Основания за изключване“, Раздел Г „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ от представения ЕЕДОП, участникът е отговорил с „НЕ“. В случая, обединението следва да декларира обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел V, т. 3 от документацията за участие в обществената поръчка.
- В част VI „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП, не е попълнена информацията, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



## Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

- Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „БЕЗОПАСТНОСТ И ЗДРАВЕ“ е представил договор за създаване на обединението, в което са описани какви дейности ще изпълнява всеки член на обединението при изпълнението на обществената поръчка: „Елфи тур“ ЕООД и „Медико“ ЕООД, както и екипа от експерти които ще ползват за изпълнение на поръчката. След преглед на всички приложени документи в офертата, комисията установи, че дружествата: „Елфи тур“ ЕООД и „Медико“ ЕООД, не са представили отделен за всеки от тях ЕЕДОП. Съгласно Раздел V „Подготовка и съдържание на офертите“ от документацията за участие и чл. 39, чл. 2 от ППЗОП, при подаване на оферта за участие, участниците в обединението следва да представят отделни ЕЕДОП, в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя. В конкретния случай, дружествата: „Елфи тур“ ЕООД и „Медико“ ЕООД са участници в обединението - ОБЕДИНЕНИЕ „БЕЗОПАСТНОСТ И ЗДРАВЕ“, като са сключили договор на обединение, следователно следва да попълнят и представят ЕЕДОП за всеки от тях.
- В представеното Заявление и ЕЕДОП, участникът ОБЕДИНЕНИЕ „БЕЗОПАСТНОСТ И ЗДРАВЕ“ е посочил, че за изпълнение на поръчката няма да използва капацитета на трети лица. След разглеждане на приложените документи към офертата (копия на трудови книжки; длъжностни характеристики; автобиографии; декларации и служебни бележки), комисията установи, че от представения списък с екип от експерти, служители/в правна връзка с „Медико“ ЕООД са: Красимира Тютюнджиева (управител) и Росен Панайотов. За останалите експерти, комисията не откри доказателства да са служители или в правни отношения с някое от дружествата в обединението, следователно комисията счита, че те се явяват трети лица/чужд ресурс, които участника ще използва за изпълнение на поръчката. С оглед горното, участникът ОБЕДИНЕНИЕ „БЕЗОПАСТНОСТ И ЗДРАВЕ“, следва да декларира това в Заявлението и в ЕЕДОП, като се съобрази с изискванията на Възложителя посочени в Раздел IV, т. 5 и Раздел V, т. 5 от документацията за участие, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП и документ за поетите от тях задължения с които участника доказва, че ще разполага с техните ресурси.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, който да съдържа променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация, може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

## 8. КОНСОРЦИУМ „ОБУЧЕНИЕ-2017“

Проект BG05M9OP001-3.004 „Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“, финансиран по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

Към офертата на участника са приложени 18 броя ЕЕДОП – за участника КОНСОРЦИУМ „ОБУЧЕНИЕ-2017“ за всеки от членовете на обединението: „РЕСУРС СИСТЕМС“ ЕООД, „СТИЛ-АЛТЪНДЖИЯН“ ЕООД, „ОНИКС ТУР“ ЕООД и „ОЛИМП-ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД, и 13 броя ЕЕДОП на експерти.

**8.1.** По отношение на представените документи от КОНСОРЦИУМ „ОБУЧЕНИЕ-2017“, комисията установи следните несъответствия:

- В представеното Заявление, участникът не е посочил дали за изпълнение на поръчката ще използва капацитета на трети лица, същевременно в *част II „Информация за икономическия оператор“*, Раздел В *„Информация относно използването на капацитета на други субекти“* е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Съгласно Раздел IV, т. 5 и Раздел V, т. 5 от документацията за участие, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП и документ за поетите от тях задължения с които участника доказва, че ще разполага с техните ресурси.
- В *част IV „Критерии за подбор“*, в *раздел „В“*, т. 6 от ЕЕДОП, участникът не е посочил списък на персонала с посочена образователна и професионалната компетентност, които ще изпълняват поръчката. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел IV, т. 2.2 от документацията, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор в ЕЕДОП. Списъкът се представя чрез попълване на информацията в *част IV, б. „В“* т. 6 на ЕЕДОП.
- В *част VI „Заключителни положения“* от ЕЕДОП, не е попълнена информацията, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП.
- Участникът е представил копие на Договор за създаване на обединението: КОНСОРЦИУМ „ОБУЧЕНИЕ-2017“, членовете на обединението са: „РЕСУРС СИСТЕМС“ ЕООД, „СТИЛ-АЛТЪНДЖИЯН“ ЕООД, „ОНИКС ТУР“ ЕООД и „ОЛИМП-ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД. Комисията констатира, че в договора не са описани разпределение на отговорностите и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението при изпълнение на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя, посочени на *Раздел V „Подготовка и съдържание на офертите“*, т. 11 от документацията за участие. Към офертата е представен документ, подписан от Борил Ташев – представляващ обединението, в който е посочил, че за изпълнение на обществената поръчка, дружеството „ОЛИМП-ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД - ще осигури лектори по БЗР; „РЕСУРС СИСТЕМС“ ЕООД - ще осигури лектори по юридическите

обучения; „СТИЛ-АЛТЪНДЖИАН“ ЕООД - ще осигури лектори по специализирани теми и „ОНИКС ТУР“ ЕООД - ще осигури работата с хотелите. Представения документ, следва да бъде подписан от всички съдружници/членове на обединението.

- Към офертата е представен документ, подписан от Борил Ташев – представляващ обединението, в който е посочил поименно експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка. Тази информация следва да се декларира в част IV, б. „В“, т. 6 на ЕЕДОП от Консорциума, съгласно Раздел IV, т. 2.2 от документацията за участие.

**8.2.** По отношение на представените документи от „ОЛИМП-ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД, комисията установи следните несъответствия:

- В част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от представения ЕЕДОП, дружеството е декларирало, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Липсва посочва на другите субекти.
- В част VI „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП, не е попълнена информацията, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка съгласно изискванията на образца на ЕЕДОП.
- Дружеството е предложил за експерт организатор на обучения – Йордан Стойков, като от представения документ към офертата – професионална автобиография е видно, че той е служител на „ОЛИМП-ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД. В този случай, дружеството, следва да декларира в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 6 на ЕЕДОП, че експертът отговаря на поставените критериите от Възложителя, посочени в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 2.2.1 от документацията за участие.
- Дружеството е предложил за втория лектор обучител на тема: „Законови изисквания на дейността по установяване на административни нарушения и налагането на административни наказания“ – Надя Попова. От представените документи към офертата – копие на диплома, трудова книжка, удостоверение за юридическа правоспособност, сертификат и служебни бележки е видно, че тя е служител на „ОЛИМП-ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД. В конкретния случай, дружеството, следва да декларира в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 6 в ЕЕДОП, че експертът отговаря на поставените критериите от Възложителя, посочени в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 2.2.12 от документацията за участие.

**8.3.** По отношение на представените документи от „СТИЛ-АЛТЪНДЖИАН“ ЕООД, комисията установи следните несъответствия:

- В част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от представения ЕЕДОП, дружеството е декларирало, че ще използва капацитета на други

субекти, за да изпълни критериите за подбор. Липсва посочва на другите субекти.

- В част III „Основания за изключване“, Раздел Г „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ от представения ЕЕДОП, участникът е отговорил с „НЕ“. В случая, дружеството следва да декларира обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел V, т. 3 от документацията за участие в обществената поръчка, участникът.
- В част VI „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП, не е попълнена информацията, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП.

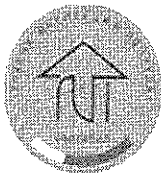
**8.4.** По отношение на представените документи от „ОНИКС ТУР“ ЕООД, комисията установи следните несъответствия:

- В част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от представения ЕЕДОП, дружеството е декларирало, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Липсва посочване на другите субекти.
- В част III „Основания за изключване“, Раздел Г „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ от представения ЕЕДОП, участникът е отговорил с „НЕ“. В случая, дружеството следва да декларира обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел V, т. 3 от документацията за участие в обществената поръчка, участникът.
- В част VI „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП, не е попълнена информацията, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП.

**8.5.** По отношение на представените документи от „РЕСУРС СИСТЕМС“ ЕООД, комисията установи следните несъответствия:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

- В част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от представения ЕЕДОП, дружеството е декларирало, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Липсва посочване на другите субекти.
- В част VI „Заключителни положения“ от ЕЕДОП, не е попълнена информацията, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП.

**8.6.** По отношение на представените 13 броя ЕЕДОП от експерти, комисията установи следните несъответствия:

8.6.1. За експерт организатор на обучения – Емилия Ченгерова:

- в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В от ЕЕДОП, е посочила, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор при изпълнение на обществената поръчка. В случая самият експерт се явява трето лице за участника КОНСОРЦИУМ „ОБУЧЕНИЕ-2017“ в процедурата и не следва експерта да декларира, че ще използва капацитета на друг/и субект/и;
- в част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“, т. 6 от представения ЕЕДОП, не е декларирана необходимата информация, съгласно критериите на Възложителя, посочени в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 2.2.1 от документацията за участие и образеца на ЕЕДОП. Експерта е приложил: копия на удостоверения за научна степен, диплома, трудова книжка, сертификати за проведени обучения, автобиография и допълнителна информация. Предоставената информация, следва да бъде декларирана в ЕЕДОП.
- в част VI „Заключителни положения“ от ЕЕДОП, не е попълнена информацията, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП.

8.6.2. За лектор обучител на тема „СТРОИТЕЛСТВО“ – Мирослав Петракиев:

- в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В от ЕЕДОП, е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор при изпълнение на обществената поръчка. В случая самият експерт се явява трето лице за участника КОНСОРЦИУМ „ОБУЧЕНИЕ-2017“ в процедурата и не следва експерта да декларира друг/и субект/и;
- в част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“, т. 6 от представения ЕЕДОП, не е декларирана необходимата информация, съгласно критериите на

Възложителя, посочени в *Раздел IV „Критерии за подбор“*, т. 2.2.2 от документацията за участие и образеца на ЕЕДОП. Експерта е приложил: копия на диплома, трудова книжка и служебна бележка. От предоставената информация, не става ясно дали експерта отговаря на изискването на Възложителя за специфичен трудов стаж – да най-малко 3 години в областта на ЗБУТ;

- в част VI „Заключителни положения“ от ЕЕДОП, не е попълнена информацията, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП.

8.6.3. За лектор обучител на тема „Фактори на работната среда“ – Васко Василев:

- в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А от ЕЕДОП, е посочил, че икономическият оператор ще участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка, заедно с други икономически оператори. Не е попълнена коректно информацията в част II, раздел А, „Форма на участие“, а), б) и в) от ЕЕДОП.
- в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В от ЕЕДОП, е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор при изпълнение на обществената поръчка. В случая самият експерт се явява трето лице за участника КОНСОРЦИУМ „ОБУЧЕНИЕ-2017“ в процедурата и не следва експерта да декларира друг/и субект/и;
- в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Г от ЕЕДОП, е посочил, че ще използва подизпълнители, при изпълнение на обществената поръчка. В случая експерта се явява трето лице за участника КОНСОРЦИУМ „ОБУЧЕНИЕ-2017“ в процедурата и не следва експерта да декларира, че ще използва подизпълнители;
- в част III „Основания за изключване“, Раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ от ЕЕДОП, не е попълнена необходимата информация, съгласно образеца на ЕЕДОП;
- в част III „Основания за изключване“, Раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ от ЕЕДОП, не е попълнена необходимата информация, съгласно образеца на ЕЕДОП;
- в част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“, т. 6 от представения ЕЕДОП, не е декларирана необходимата информация, съгласно критериите на Възложителя, посочени в *Раздел IV „Критерии за подбор“*, т. 2.2.3 от документацията за участие и образеца на ЕЕДОП. Експерта е приложил, копия на диплома, удостоверения за завършени курсове, трудова книжка,



протоколи и служебна бележка. Предоставената информация, следва да се декларира в ЕЕДОП;

- в част VI „Заключителни положения“ от ЕЕДОП, не е попълнена информацията, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка съгласно изискванията на образца на ЕЕДОП.

8.6.4. За лектор обучител на тема „РАСТЕНИЕВЪДСТВО И ЖИВОТНОВЪДСТВО“, модул „Растениевъдство“ – Грози Делчев:

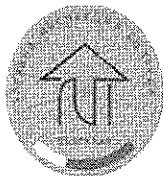
- в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В от ЕЕДОП, е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор при изпълнение на обществената поръчка. В случая самият експерт се явява трето лице за участника КОНСОРЦИУМ „ОБУЧЕНИЕ-2017“ в процедурата и не следва експерта да декларира друг/и субект/и;
- в част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“, т. 6 от представения ЕЕДОП, не е декларирана необходимата информация, съгласно критериите на Възложителя, посочени в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 2.2.4 от документацията за участие и образца на ЕЕДОП. Експерта е приложил: копия на диплома, удостоверение за завършено обучение, трудова книжка, служебна бележка и автобиография. От предоставеното не става ясно, дали експерта отговаря на изискванията на Възложителя за специфичен трудов стаж – да е работил най-малко 3 години в областта на ЗБУТ;
- в част VI „Заключителни положения“ от ЕЕДОП, не е попълнена информацията, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка съгласно изискванията на образца на ЕЕДОП.

8.6.5. За лектор обучител на тема „РАСТЕНИЕВЪДСТВО И ЖИВОТНОВЪДСТВО“, модул „Животновъдство“ – Тончо Пенев:

- в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В от ЕЕДОП, е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор при изпълнение на обществената поръчка. В случая самият експерт се явява трето лице за участника КОНСОРЦИУМ „ОБУЧЕНИЕ-2017“ в процедурата и не следва експерта да декларира друг/и субект/и;
- в част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“, т. 6 от представения ЕЕДОП, не е декларирана необходимата информация, съгласно критериите на Възложителя, посочени в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 2.2.4 от документацията за участие и образца на ЕЕДОП. Експерта е приложил:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



## Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

копия на диплома, удостоверения за завършени обучения, трудова книжка, сертификати, учебна програма, служебна бележка и автобиография. От предоставеното не става ясно, дали експерта отговаря на изискванията на Възложителя за специфичен трудов стаж – да е работил най-малко 3 години в областта на ЗБУТ;

- в част VI „Заключителни положения“ от ЕЕДОП, не е попълнена информацията, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП.

8.6.6. За лектор обучител на тема „Машиностроене и вътрешно заводски транспорт“ – Маринела Димитрова:

- в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В от ЕЕДОП, е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор при изпълнение на обществената поръчка. В случая самият експерт се явява трето лице за участника КОНСОРЦИУМ „ОБУЧЕНИЕ-2017“ в процедурата и не следва експерта да декларира друг/и субект/и;
- в част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“, т. 6 от представения ЕЕДОП, не е декларирана необходимата информация, съгласно критериите на Възложителя, посочени в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 2.2.5 от документацията за участие и образеца на ЕЕДОП. Експерта е приложил: копия на диплома, трудова книжка, сертификат за завършено обучение по БЗР, длъжностна характеристика, програми за провеждане на обучения, план за специфично обучение, заповеди, автобиография, удостоверение и служебна бележка. Предоставената информация, следва да бъде декларирана в ЕЕДОП;
- в част VI „Заключителни положения“ от ЕЕДОП, не е попълнена информацията, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП.

8.6.7. За лектор обучител на тема „Дърводобив и механична обработка на дървесината“ – Сотир Глушков:

- в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В от ЕЕДОП, е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор при изпълнение на обществената поръчка. В случая самият експерт се явява трето лице за участника КОНСОРЦИУМ „ОБУЧЕНИЕ-2017“ в процедурата и не следва експерта да декларира друг/и субект/и;

- в част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“, т. 6 от представения ЕЕДОП, не е декларирана необходимата информация, съгласно критериите на Възложителя, посочени в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 2.2.6 от документацията за участие и образеца на ЕЕДОП. Експерта е приложил: копия на диплома, удостоверение за завършено обучение и служебна бележка. От представеното не става ясно, дали експерта отговаря на изискванията на Възложителя, а именно да има минимум 5 години стаж и специфичен трудов стаж, да е работил най-малко 3 години в областта на ЗБУТ;
  - в част VI „Заключителни положения“ от ЕЕДОП, не е попълнена информацията, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП.
- 8.6.8. За лектор обучител на тема „Електрически уредби и съоръжения, и работа в ограничени пространства“ – Михайл Чешмеджиев:
- в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В от ЕЕДОП, е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор при изпълнение на обществената поръчка. В случая самият експерт се явява трето лице за участника КОНСОРЦИУМ „ОБУЧЕНИЕ-2017“ в процедурата и не следва експерта да декларира друг/и субект/и;
  - в част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“, т. 6 от представения ЕЕДОП, не е декларирана необходимата информация, съгласно критериите на Възложителя, посочени в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 2.2.7 от документацията за участие и образеца на ЕЕДОП. Експерта е приложил: копия на диплома, трудова книжка, служебна бележка и автобиография. От представеното не става ясно, дали експерта отговаря на изискванията на Възложителя, а именно да има специфичен трудов стаж - да е работил най-малко 3 години в областта на ЗБУТ;
  - в част VI „Заключителни положения“ от ЕЕДОП, не е попълнена информацията, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП.
- 8.6.9. За лектор обучител на тема „Безопасност и здраве при работа, основни изисквания, контрол по спазване на трудовото законодателство“ – Георги Илиев:
- в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В от ЕЕДОП, е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор при изпълнение на обществената поръчка. В случая

самият експерт се явява трето лице за участника КОНСОРЦИУМ „ОБУЧЕНИЕ-2017“ в процедурата и не следва експерта да декларира друг/и субект/и;

- в част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“, т. 6 от представения ЕЕДОП, не е декларирана необходимата информация, съгласно критериите на Възложителя, посочени в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 2.2.8 от документацията за участие и образеца на ЕЕДОП. Експерта е приложил: копия на диплома, удостоверение за завършено обучение, сертификати, трудова книжка, служебна бележка и автобиография. Предоставената информация, следва да бъде декларирана в ЕЕДОП;
- в част VI „Заключителни положения“ от ЕЕДОП, не е попълнена информацията, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП.

8.6.10. За лектор обучител на тема „Трудова миграция и мобилност“ – Галин Иванов:

- в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В от ЕЕДОП, е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор при изпълнение на обществената поръчка. В случая самият експерт се явява трето лице за участника КОНСОРЦИУМ „ОБУЧЕНИЕ-2017“ в процедурата и не следва експерта да декларира друг/и субект/и;
- в част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“, т. 6 от представения ЕЕДОП, не е декларирана необходимата информация, съгласно критериите на Възложителя, посочени в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 2.2.9 от документацията за участие и образеца на ЕЕДОП. Експерта е приложил: копия на диплома, удостоверение за юридическа правоспособност, трудова книжка, служебна бележка и автобиография. От представеното не става ясно, дали експерта отговаря на изискванията на Възложителя, а именно да има най-малко 5 години стаж, от които най-малко 3 години в областта на трудоовото право;
- в част VI „Заключителни положения“ от ЕЕДОП, не е попълнена информацията, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП.

8.6.11. За лектор обучител на тема „Прилагане и контрол на закона за държавния служител“ – Благомир Богомилов:

- в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В от ЕЕДОП, е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни

критериите за подбор при изпълнение на обществената поръчка. В случая самият експерт се явява трето лице за участника КОНСОРЦИУМ „ОБУЧЕНИЕ-2017“ в процедурата и не следва експерта да декларира друг/и субект/и;

- в част IV „Критерии за подбор“, раздел „B“, т. 6 от представения ЕЕДОП, не е декларирана необходимата информация, съгласно критериите на Възложителя, посочени в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 2.2.10 от документацията за участие и образеца на ЕЕДОП. Експерта е приложил: копия на диплома, заповеди и служебна бележка. Предоставената информация, следва да бъде декларирана в ЕЕДОП;
- в част VI „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП, не е попълнена информацията, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП.

8.6.12. За лектор обучител на тема „Работно време“ – Иван Иванов:

- в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В от ЕЕДОП, е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор при изпълнение на обществената поръчка. В случая самият експерт се явява трето лице за участника КОНСОРЦИУМ „ОБУЧЕНИЕ-2017“ в процедурата и не следва експерта да декларира друг/и субект/и;
- в част IV „Критерии за подбор“, раздел „B“, т. 6 от представения ЕЕДОП, не е декларирана необходимата информация, съгласно критериите на Възложителя, посочени в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 2.2.11 от документацията за участие и образеца на ЕЕДОП. Експерта е приложил: копие на диплома и служебна бележка. От представеното не става ясно, дали експерта отговаря на изискванията на Възложителя, а именно да има не по-малко от 5 години, в надграждащи обучения за работещи специалисти и/или контролни органи натоварени с прилагането и контрола на нормите, регламентиращи работното време, почивките и отпуските, притежаващ висше юридическо и/или икономическо образование, магистър. Със специфичен опит в провеждането на обучения на възрастни, чрез презентация и дискусии по практически казуси;
- в част VI „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП, не е попълнена информацията, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП.

- 8.6.13. За лектор обучител на тема „Законови изисквания на дейността по установяване на административни нарушения и налагането на административни наказания“ – Георги Узунов:
- в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В от ЕЕДОП, е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор при изпълнение на обществената поръчка. В случая самият експерт се явява трето лице за участника КОНСОРЦИУМ „ОБУЧЕНИЕ-2017“ в процедурата и не следва експерта да декларира друг/и субект/и;
  - в част IV „Критерии за подбор“, раздел „В“, т. 6 от представения ЕЕДОП, не е декларирана необходимата информация, съгласно критериите на Възложителя, посочени в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 2.2.12 от документацията за участие и образеца на ЕЕДОП. Експерта е приложил: копия на диплома, удостоверение за юридическа правоспособност, служебна бележка и автобиография. От представеното не става ясно, дали експерта отговаря на изискванията на Възложителя, а именно да има не по-малко от 5 години в надграждащи обучения за работещи специалисти - контролни органи, прилагащи принудителни административни мерки и изпълняващи функции на актосъставители и административнонаказващи органи, с висше юридическо образование, магистър. Със специфичен опит в провеждането на обучения за възрастни, чрез презентация и дискусии по практически казуси;
  - в част VI „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП, не е попълнена информацията, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, който да съдържа променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

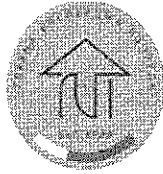
Допълнително представената информация, може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

**Въз основа на направените констатации:  
КОМИСИЯТА РЕШИ:**

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участниците, на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, който да съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация, може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

Опаковката в която участниците представят документите, следва да отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи“.


Участниците следва да представят изискуемите документи в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол на адрес: гр. София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, Деловодство, до 17:30 часа.

Решенията на комисията бяха взети единодушно.

С описаните действия, комисията приключи своята работа на 22.02.2017г.

**Председател:**

Николай Тюркеджиев


..... 

**Членове:**

Теодора Дичева

..... 


Севдалина Вичева

..... 

Панайот Панайотов

..... 

Теодора Тенева

..... 

Дата на съставяне на настоящият протокол: 22.02.2017г.