

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

РЕШЕНИЕ

№ 17 049 209 / 23.03......2017г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, чл. 106, ал. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и като взех предвид Протокол №1 от 22.02.2017 г., Протокол № 2 от 15.03.2017 г., Протокол № 3 от 21.03.2017 г. и утвърден от Възложителя на 22.03.2017г. Доклад от работата на комисията, назначена със Заповед № 3-0024/09.01.2017 г. за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава девета от ЗОП – отворена процедура, с предмет: **„Провеждане на специализирани (тематични) обучения на служители на ИА ГИТ (служители с инспекторски правомощия, юрисконсулти, икономисти) в присъствена форма на територията на Република България“**, открита с Решение № 16228961 от 25.11.2016 г. с уникален номер на поръчката в ПОП: 00516-2016-0005, Обявление за поръчка, публикувано в Официален вестник под № 2016/S 229-417551 от 26.11.2016 г.

ОБЯВЯВАМ

I. Класирането на участниците по обществената поръчка с предмет: „Провеждане на специализирани (тематични) обучения на служители на ИА ГИТ (служители с инспекторски правомощия, юрисконсулти, икономисти) в присъствена форма на територията на Република България“, с критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 3 въз основа на икономически най-изгодна оферта с оптимално съотношение качество/цена, както следва:

1. На първо място: КОНСОРЦИУМ „ДАН-ТЕА ФОКУС“, оферта Вх. № 17001564/06.01.2017 г., 16:37 ч., с комплексна оценка – **91,20 точки**;

2. На второ място: „СГМ ГРУП“ ЕООД, оферта Вх. № 17001504/06.01.2017 г., 14:40 ч., с комплексна оценка – 76,30 точки.

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка участника класиран на първо място: **КОНСОРЦИУМ „ДАН-ТЕА ФОКУС“**, представил оферта с Вх. № 17001564/06.01.2017 г., 16:37 ч., със седалище и адрес на управление гр. София, п.к. 1505, ул. „Калиманци“ № 45, офис 3, представлявано от Валентина Делчева Добрева в качеството ѝ на представляващ, с тел. за контакти: 0887 982181, факс: 02/4342287 и електронен адрес: info@focus-systems.bg.

Мотиви: Класирането на участниците се основава на извършеното от комисията оценяване, съобразно предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта: въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“. Офертата получила най-голям брой точки съобразно приетата методика за оценка се класира на първо място.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

След като се запознах с доклада и протоколите от работата на комисията, установих, че участникът КОНСОРЦИУМ „ДАН-ТЕА ФОКУС“ е представил оферта с Вх. № 17001564/06.01.2017 г., 16:37 ч., която отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя и същият е в състояние да изпълни качествено и в срок предмета на обществената поръчка.

За участника не са налице условията на чл. 109 от ЗОП, а именно: не са на лице задължителните основания за отстраняване, а подадената от него оферта е получила най-висока оценка при прилагане на методиката за оценка.

III. ОТСТРАНЕНИ ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИ:

1. КОНСОРЦИУМ „ТО КСЕРО“, оферта с Вх. № 17001533/06.01.2017 г., 15:20 ч.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

Мотиви: При преглед на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията е установила несъответствие в декларираните данни. Участника е предложил обученията в град Бургас да се проведат в хотел „Аква“ 4* (категория 4 звезди), с адрес бул. Демокрация, Комплекс Лазур. При проверка на данните за хотел „Аква“ в публично достъпният „Регистър на местата за настаняване, заведенията за хранене и развлечения, туроператори и туристически агенти, туристически сдружения“ на Министерство на Туризма на електронен адрес: <http://ntr.tourism.government.bg/>, се установи, че хотел „Аква“ не притежава категория от 4 (четири) *, а в регистъра е посочено, че хотел Аква на този адрес е с 2 (две) * (звезди). Допълнително комисията е извършила проверка с телефонно обаждане до хотела, откъдето е потвърдено, че хотел „Аква“ е с категория 2* (две звезди). Участника е изложил в предложението си невярна информация, посочвайки хотел с категория 2* за такъв с 4*, с което техническото му предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. „СИРМА ТРАВЕЛ“ ООД, оферта с Вх. № 17001560/06.01.2017 г., 16:22 ч.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

Мотиви: При преглед и проверка на техническото предложение на участника, комисията е установила следния пропуск:

За участие в настоящата обществена поръчка, Възложителя е одобрил документация, заедно с приложения/образци на документи за попълване. Един от тези документи е „Образец № 2 Техническо предложение“, в който, в първата част участника декларира различни обстоятелства свързани с изпълнението на поръчката и завършва с дата, подпис

Стр. 2 / 7

www.eufunds.bg

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

и печат на представляващия участника, и втора част, в която участника следва да изложи същинското изпълнение на поръчката, което също завършва с декларативна част – поставяне на дата, подпис и печат от лицето, представляващо участника. В представеното техническо предложение от „Сирма травел“ ООД, във втората част, където е изложено същинското предложение за изпълнение на поръчката, участника не е използвал представения от Възложителя образец и на последната страница липсва дата, подпис и печат от представляващия участника.

Представено по този начин, комисията не приема за легитимно предложението за изпълнение на поръчката по отношение на неговата правна обвързаност. Полагането на подпис, печат и дата се явява имплицитна част от задължителното съдържание на „Образец № 2 Техническо предложение“. С подписа си участникът удостоверява ангажираността си и авторството по отношение на посочената в техническото задание информация. След като Възложителят е включил като съществен и задължителен реквизит полагане от страна на участника на подпис и печат, чрез утвърждаване на образца в документацията за участие, безспорно всеки участник следва да изпълни това изискване при участие в процедурата. Следователно всички участници следва да представят техническите си предложения по този начин. Комисията, не приема така представено техническото предложение на участника за валидно.

Възложителят изрично е посочил къде в документа следва да се положи подписът на представителя на участника, обстоятелство с което „СИРМА ТРАВЕЛ“ ООД не се е съобразил. Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участник. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде санирана чрез извършване на проверка или изискване на разяснения, доколкото разяснения и допълнителни доказателства могат да бъдат изисквани само относно заявени от лицата данни, но не и в случаите на липса на волеизявление.

3. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, оферта с Вх. № 17001566/06.01.2017 г., 16:44 ч.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

Мотиви: При преглед на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията е установила несъответствие в декларираните данни. Участника е предложил обученията в град Пловдив да се проведат в хотел „Бизнес хотел Пловдив“ 5* (категория 5 звезди), с адрес бул. „Найчо Цанов“ №11. При проверка на данните за хотел „Бизнес хотел Пловдив“ в публично достъпният „Регистър на местата за настаняване, заведенията за хранене и развлечения, туроператори и туристически агенти, туристически сдружения“ на Министерство на Туризма на електронен адрес: <http://ntr.tourism.government.bg/>, се установи, че хотел „Бизнес хотел Пловдив“ не притежава категория от 5 (пет) *, а в регистъра е посочено, че хотела на този адрес е с 3 (три) * (звезди). Допълнително



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

комисията е направила проверка с телефонно обаждане до хотела, откъдето са потвърдили категорично, че хотел „Бизнес хотел Пловдив“ е с категоризация 3* (три звезди).

С оглед горното, техническото предложение за изпълнение на поръчката на участник „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Участника е изложил в предложението си невярна информация, посочвайки хотел с категория 3* за такъв с 5*.

4. „ТЕЗА“ ООД, оферта с Вх. № 17001568/06.01.2017 г., 16:47 ч.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като е представил оферта, не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в обявлението за обществена поръчка от Възложителя, със следните мотиви:

Мотиви: При преглед на допълнително представените документи от участника, в представените ЕЕДОП на трети лица, комисията е установила, че едно от тях, един от експертите, не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в документацията и обявлението за обществена поръчка. Едно от изискванията на Възложителя за технически и професионални способности, е участника да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. Доказва се със списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговорят за изпълнението, в който е посочена професионална компетентност на лицата. Един от експертите - Лектор обучител на тема „ДЪРВОДОБИВ И МЕХАНИЧНА ОБРАБОТКА НА ДЪРВЕСИНАТА“ следва да притежава: Висше образование в областта на горското стопанство или горска промишленост, или еквивалентна такава. Минимум 5 години стаж и специфичен трудов стаж – най-малко 3 години в областта на ЗБУТ. Специфичен професионален опит – да е бил лектор на най-малко 10 обучения или 40 лекционни часа пред аудитория от възрастни, с поне 3 от обученията или 20 учебни часа в областта на дърводобив и/или механична обработка на дървесината. За изпълнение на това изискване, Възложителят е указал, участникът при подаване на оферта следва да декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор в ЕЕДОП. За да докаже изпълнение на това изискване, участникът е ангажирал трето лице в изпълнение на поръчката – Христо Владимиров Бояджиев, който е представил ЕЕДОП и декларация по чл. 65 от ЗОП за ангажираност на експерт, в която декларация Христо Бояджиев е посочил, че ще участва в изпълнението на поръчката като експерт – лектор обучител на тема „Дърводобив и механична обработка на дървесината“. При преглед на представения ЕЕДОП от Христо Владимиров Бояджиев, комисията установи, че лицето не притежава съответното образование, съгласно обявлението за обществена поръчка: „Висше образование в областта на горското стопанство или горска промишленост, или еквивалентна такава.“. В ЕЕДОП, Христо Владимиров Бояджиев е посочил, че притежава научна степен: Доктор, Технология и механизация на строителното производство и магистър, област Архитектура, строителство и геодезия, Диплома издадена 1972г. от УАСГ (понастоящем

Стр. 4 / 7

www.eufunds.bg

Проект BG05M9OP001-3.004 „Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

ВИАС). Това образование не кореспондира с изискването на Възложителя, и не може да се приеме за еквивалентно в областта на горското стопанство или горската промишленост.

С оглед гореизложеното, участникът не е изпълнил изискваното минимално ниво за технически и професионални способности на Възложителя посочени в обявлението за обществена поръчка по отношение на: „Лектор обучител на тема „ДЪРВОДОБИВ И МЕХАНИЧНА ОБРАБОТКА НА ДЪРВЕСИНАТА“. Експертът следва да притежава: Висше образование в областта на горското стопанство или горска промишленост, или еквивалентна такава. Минимум 5 години стаж и специфичен трудов стаж – най-малко 3 години в областта на ЗБУТ. Специфичен професионален опит – да е бил лектор на най-малко 10 обучения или 40 лекционни часа пред аудитория от възрастни, с поне 3 от обученията или 20 учебни часа в областта на дърводобив и/или механична обработка на дървесината.“

5. ОБЕДИНЕНИЕ „БЕЗОПАСТНОСТ И ЗДРАВЕ“, оферта с Вх. № 17001580/06.01.2017 г., 17:00 ч.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като е представил оферта, не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в обявлението за обществена поръчка от Възложителя, със следните мотиви:

Мотиви: При преглед на представените допълнителни документи от третите лица, които участникът е декларирал, че ще използва за изпълнение на поръчката, комисията установи следното несъответствие:

За лектор обучител на тема „РАБОТНО ВРЕМЕ“, участникът е посочил, че ще използва капацитета на трето лице – Евгения Петрова Попова. Представен е ЕЕДОП от Евгения Петрова Петрова, както и декларация от същата за ангажираност, в която Евгения Петрова е декларирала, че ще участва в поръчката като лектор обучител на тема „Работно време“. При преглед на представения ЕЕДОП от Евгения Петрова Попова, комисията установи, че същата не отговаря на изискванията на Възложителя за лектор на тема „Работно време“ посочени в обявлението за обществена поръчка. Съгласно изискванията на Възложителя относно лектор обучител на тема „Работно време“, е посочено, че същият следва да притежава опит, не по-малко от 5 години, в надграждащи обучения за работещи специалисти и/или контролни органи натоварени с прилагането и контрола на нормите, регламентиращи работното време, почивките и отпуските, притежаващ висше юридическо и/или икономическо образование, магистър. Със специфичен опит в провеждането на обучения на възрастни, чрез презентация и дискусии по практически казуси. В представения ЕЕДОП на експерта Евгения Попова е посочено, че Попова притежава 4 години опит в надграждащи обучения за работещи специалисти и/или контролни органи натоварени с прилагането и контрола на нормите, регламентиращи работното време, почивките и отпуските, а не изискуемите 5 години опит. Комисията счита, че с декларираното, експерта не отговаря на поставените критерии на Възложителя, посочени в документацията за участие, и обявлението за обществена поръчка.

С оглед гореизложеното, участникът не е изпълнил изискваното минимално ниво за технически и професионални способности на Възложителя посочени в обявлението за обществена поръчка по отношение на: „Лектор обучител на тема „Работно време“. Експертът следва да притежава опит, не по-малко от 5 години, в надграждащи обучения за

Стр. 5 / 7

----- www.eufunds.bg -----

Проект BG05M9OP001-3.004 „Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

работещи специалисти и/или контролни органи натоварени с прилагането и контрола на нормите, регламентиращи работното време, почивките и отпуските, притежаващ висше юридическо и/или икономическо образование, магистър. Със специфичен опит в провеждането на обучения на възрастни, чрез презентация и дискусии по практически казуси.“

6. „КОНСОРЦИУМ „ОБУЧЕНИЕ-2017“, оферта с Вх. № 17001588/06.01.2017 г., 17:11 ч.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

Мотиви: При преглед и проверка на техническото предложение на участника, комисията е установила следните несъответствия:

За участие в настоящата обществена поръчка, Възложителя е одобрил документация, заедно с приложения/образци на документи за попълване. Един от тези документи е „Образец № 2 Техническо предложение“, в който, в първата част участника декларира различни обстоятелства свързани с изпълнението на поръчката като валидност на офертата, съгласие с проекта на договор и други, завършвайки с дата, подпис и печат на представляващия участника, и втора част, в която участника следва да изложи същинското изпълнение на поръчката, което също завършва с декларативна част – поставяне на дата, подпис и печат от лицето, представляващо участника. В представеното техническо предложение от КОНСОРЦИУМ „ОБУЧЕНИЕ-2017“, в първата част от образца, липсва подпис и печат от представляващия участника на указаното от Възложителя място. Представено по този начин, комисията не приема за легитимно предложението за изпълнение на поръчката по отношение на неговата правна обвързаност. Полагането на подпис, печат се явява имплицитна част от задължителното съдържание на „Образец № 2 Техническо предложение“, след като Възложителят го е включил като съществен реквизит от предложението, чрез утвърждаване на образца и документацията за участие. Следователно всички участници в процедурата следва да се съобразят стриктно с това условие и да представят предложението си по този начин. Комисията, не приема така представено техническото предложение на участника за валидно. Възложителят изрично е посочил къде в документа следва да се положи подписът на представителя на участника, обстоятелство, с което КОНСОРЦИУМ „ОБУЧЕНИЕ-2017“ не се е съобразил. Тъй този документ е „техническо предложение“, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в него. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде санирана чрез извършване на проверка или изискване на разяснения, доколкото разяснения и допълнителни доказателства могат да бъдат изисквани само относно заявени от лицата данни, но не и в случаите на липса на волеизявление.

На второ място, при проверка на предложението за изпълнение на поръчката, комисията установи, че участника не е посочил изрично категориите на предложените от

Стр. 6 / 7

www.eufunds.bg

Проект BG05M9OP001-3.004 „Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

него хотели за провеждане на обученията по-места, а описал по следния начин: хотел Триада за София, Хотел Аква за Варна, Хотел Панорама за Велико Търново, Хотел Аква за Бургас, и Хотел Империял за Пловдив. На следващия ред (стр. 3 от Предложение за изпълнение на поръчката) участника е записал, че „участниците ще бъдат настанени в четири звезден хотел“. От този запис, комисията предполага, че горепосочените хотели са 4*, и извърши проверка в публично достъпният „Регистър на местата за настаняване, заведенията за хранене и развлечения, туроператори и туристически агенти, туристически сдружения“ на Министерство на Туризма на електронен адрес: <http://ntr.tourism.government.bg/>. Вследствие на извършената проверка, по отношение на предложения от участника хотел „Аква“ в Бургас, се установи, че хотела не е категория от 4 (четири) *, а в регистъра е посочено, че хотел „Аква“ в Бургас е с 2 (две) * (звезди). Допълнително комисията е направила проверка с телефонно обаждане до хотела, откъдето е потвърдено категорично, че хотел „Аква“ Бургас е с категория 2* (две звезди).

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, решението да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му. В деня на изпращането му до участниците, решението да се публикува, заедно с доклада и всички протоколи на комисията в Профила на купувача на ИА ГИТ, в самостоятелно обособената електронна преписка на процедурата на: <https://gli.government.bg/page.php?c=205&id=35>.

V. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18, тел: 02 988 40 70, електронна поща: cpcadmin@cpc.bg, интернет адрес: www.cpc.bg, в 10-дневен срок от получаването му от участниците и в съответствие с разпоредбите на Закона за обществени поръчки.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

ГЕОРГИ ДИМИТРОВ МИЛЧИН
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ИА ГИТ
И РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОЕКТ ВG05M9OP001-3.004
ОПТИМИЗАЦИЯ И ИНОВАЦИИ В ИА ГИТ

(Възложител, съгласно Заповед № 3-0682/11.07.2016 г.)

