



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

ПРОТОКОЛ № 1

На 31.05.2017 г. в 11:00 часа, в сградата на ИА „ГИТ“, намираща се на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, в зала № 107, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 3-0575/31.05.2017 г. на Георги Милчин, главен секретар на ИА ГИТ и ръководител на проект BG05M9OP001-3.004 „Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“ и Възложител, съгласно Заповед № 3-0682/11.07.2016 г., за провеждане на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в обществена поръчка по реда на Глава девета от ЗОП – открита процедура, с предмет: **„Разработване на процедура за активизиране на комитети и групи по условия на труд (КУТ/ГУТ) в предприятията“**, открита с Решение № 17134217 от 24.04.2017 г., с уникален номер на поръчката в ПОП: 00516-2017-0005, Обявление за поръчка, публикувано в Официален вестник под № 2017/S 083-160848 от 28.04.2017 г.

Заседанието се проведе от комисия в състав:

Председател: Николай Тюркеджиев – директор на дирекция ОПУС;

Членове:

1. Теодора Дичева – директор на д-я ПОИД;
2. Панайот Панайотов – началник на отдел АКД, д-я ГДИТ;
3. Александра Александрова – началник на отдел ОП, д-я ОПУС;
4. Теодора Тенева – старши инспектор в отдел АКД на ГДИТ.

Комисията започна работата си след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

След като се установи, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията прочете Заповед 3-0575/31.05.2017 г. на Георги Милчин, главен секретар на ИА ГИТ и ръководител на проект BG05M9OP001-3.004 „Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“ и Възложител, съгласно Заповед № 3-0682/11.07.2016 г., след което председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

При отваряне на офертите присъстваха следните представители на участници в процедурата:

1. адв. Стефан Колев - упълномощен представител на „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД;
2. Мария Миховска - представляващ „БЕНЕВЕНТ-ЕКОРИС“ ДЗЗД;
3. Виолина Любомирова - упълномощен представител „ГФК-2016“ ДЗЗД;
4. Борислава Борисова - упълномощен представител на „БАЛКАНСКИ ИНСТИТУТ ПО ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА“.

В определения срок за получаване на оферти съгласно обявлението, в деловодството на ИА ГИТ, са постъпили общо **8 (осем)** броя оферти от участници, както следва:

Ред на постъпване	УЧАСТНИК	ОФЕРТА (вх. № / дата / час)
1.	„РИВ КОМЕРС“ ЕООД	Вх. № 17253757/30.05.2017 г., 13:23 ч.
2.	„ГФК-2016“ ДЗЗД	Вх. № 17253846/30.05.2017 г., 15:15 ч.
3.	ФОНДАЦИЯ „ЦЕНТЪР ЗА БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ ПРИ РАБОТА“	Вх. № 17253850/30.05.2017 г., 15:20 ч.
4.	„БЕНЕВЕНТ-ЕКОРИС“ ДЗЗД	Вх. № 17253852/30.05.2017 г., 15:23 ч.
5.	„МЕДИКО“ ЕООД	Вх. № 17253916/30.05.2017 г., 16:45 ч.
6.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРО АИКБ КОНСУЛТ“	Вх. № 17253940/30.05.2017 г., 17:05 ч.
7.	БАЛКАНСКИ ИНСТИТУТ ПО ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА	Вх. № 17253943/30.05.2017 г., 17:10 ч.
8.	„АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД	Вх. № 17253948/30.05.2017 г., 17:20 ч.

Няма оферти постъпили след крайния срок.

Беше констатирано, че всички оферти са представени в запечатани, непрозрачни опаковки и с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

I. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. Първо бе отворена запечатаната непрозрачна опаковка, съдържаща офертата за участие от **„РИВ КОМЕРС“ ЕООД** с Вх. № 17253757/30.05.2017 г., 13:23 ч. Председателят на комисията пристъпи към преглед съдържанието на офертата и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При преглед на документите, председателя на комисията, заедно с всички присъстващи на откритото заседание констатираха, че към приложения ЕЕДОП на участника, след страница № 18 е приложен лист: Образец № 3, с надпис: Ценово предложение от Росица Тодорова Чалъкова, в качеството ѝ на управител на „РИВ КОМЕРС“ ЕООД. Ценовото предложение бе подпечатано с печат на дружеството и в него е описано ценовото предложение за изпълнение на поръчката: Обща цена в размер на 282 000,00 лева без вкл. ДДС или 338 400,00 лева с вкл. ДДС.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника, както и съдържанието на приложеният лист в ЕЕДОП, с надпис „Ценово предложение“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД, подписаха техническото предложение, плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, на постъпилата оферта, както и съдържанието на приложеният лист в ЕЕДОП, с надпис „Ценово предложение“.

2. Втора бе отворена запечатаната непрозрачна опаковка съдържаща офертата за участие от „ГФК-2016“ ДЗЗД с Вх. № 17253846/30.05.2017 г., 15:15 ч. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и документите по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на участника „БЕНЕВЕНТ-ЕКОРИС“ ДЗЗД, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилата оферта.

3. Трета бе отворена запечатаната непрозрачна опаковка съдържаща офертата за участие от **ФОНДАЦИЯ „ЦЕНТЪР ЗА БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ ПРИ РАБОТА“**, с Вх. № 17253850/30.05.2017 г., 15:20 ч. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и документите по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на участника „ГФК-2016“ ДЗЗД, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилата оферта.

4. Четвърта бе отворена запечатаната непрозрачна опаковка съдържаща офертата за участие от „БЕНЕВЕНТ-ЕКОРИС“ ДЗЗД, с Вх. № 17253852/30.05.2017 г., 15:23 ч. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и документите по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на участника „БАЛКАНСКИ ИНСТИТУТ ПО ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА“, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилата оферта.

5. Пета бе отворена запечатаната непрозрачна опаковка съдържаща офертата за участие от „МЕДИКО“ ЕООД, с Вх. № 17253916/30.05.2017 г., 16:45 ч. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и документите по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на участника „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилата оферта.

6. Шеста бе отворена запечатаната непрозрачна опаковка съдържаща офертата за участие от **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРО АИКБ КОНСУЛТ“**, с Вх. № 17253940/30.05.2017



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

г., 17:05 ч. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и документите по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на участника „БЕНЕВЕНТ-ЕКОРИС“ ДЗЗД, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилата оферта.

7. Седма бе отворена запечатаната непрозрачна опаковка съдържаща офертата за участие от **„БАЛКАНСКИ ИНСТИТУТ ПО ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА“**, с Вх. № 17253943/30.05.2017 г., 17:10 ч. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и документите по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на участника „ГФК-2016“ ДЗЗД, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилата оферта.

8. Осма бе отворена запечатаната непрозрачна опаковка съдържаща офертата за участие от **„АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД**, с Вх. № 17253948/30.05.2017 г., 17:20 ч. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата и документите по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на участника „БАЛКАНСКИ ИНСТИТУТ ПО ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА“, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилата оферта.

С тези действия на комисията приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. На 08.06.2017 г., 09.06.2017 г., 12.06.2017 г. и 16.06.2017 г. се проведеха закрити заседания на комисията, на които бяха разгледани представените от участниците оферти и тяхното съответствие с изискванията за подбор на Възложителя. Комисията установи следното:

1. „РИВ КОМЕРС“ ЕООД

При отваряне на офертата на участника на публичното заседание в присъствието на описаните по-горе външни представители на участниците в процедурата, комисията констатира, че към приложения ЕЕДОП на участника, след страница № 18 е приложен лист: Образец № 3, с надпис: Ценово предложение от Росица Тодорова Чалъкова, в качеството ѝ на управител на „РИВ КОМЕРС“ ЕООД. Документа е подпечатан с печат на дружеството и в него е описано ценовото предложение за изпълнение на поръчката: **Обща цена в размер на 282 000,00 лева без вкл. ДДС или 338 400,00 лева с вкл. ДДС.**

Въз основа на направените констатации, е на лице неспазване и несъответствие с изискванията на Възложителя, описани в Раздел VI „Представяне на офертите“ от документацията за участие в обществената поръчка. Офертата се изготвя по приложените в документацията образци и се представя в опаковка със следното

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

съдържание: „т. 3.9 „Ценовото предложение – изготвя се и се представя в съответствие с приложения към документацията образец в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, от Раздел VI „Представяне на офертите“ на документацията за участие и чл. 47, ал. 3 от ППЗОП“, съгласно което „При открита процедура и публично състезание опаковката по чл. 2 включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 т. 1, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2“. Съобразно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. Изискване в тази насока се съдържа и в чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, където е уточнено, че при подготовката на офертите, участниците са длъжни да спазват изискванията на Възложителя.

С оглед гореизложените мотиви и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя за отстраняване от участие в процедурата, участник „РИВ КОМЕРС“ ЕООД, който е представил оферта с Вх. № 17253757/30.05.2017 г., 13:23, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. „ГФК-2016“ ДЗЗД

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

Към офертата на участника са приложени общо 5 (пет) броя ЕЕДОП: за участника „ГФК-2016“ ДЗЗД, за всеки от членовете на обединението: „ГЛОБАЛ МЕТРИКС“ ЕООД и „ФАЙВ КОНСУЛТ“ АД и 2 броя ЕЕДОП за третите лица (Дончо Йорданов - ключов експерт-юрист и Анна Заимова-Конакчиева - ключов експерт-социално партньорство) които участникът е декларирал, че ще използва за изпълнение на поръчката. Приложени са 2 броя Декларации за ангажираност на съответните експерти, договор за създаване на обединението и анекс към него, заедно с удостоверение за регистрация по ДДС.

2.1. По отношение на представените документи от „ГФК-2016“ ДЗЗД, комисията установи следното:

- В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 на ЕЕДОП, участникът „ГФК-2016“ ДЗЗД е посочил списък с експерти (трети лица, персонал и/или ръководния състав), които ще изпълняват поръчката, с посочено образование, професионална компетентност и трудов стаж за всеки от тях: **Камелия Калоянова - ръководител екип; Радостина Стефанова - ключов експерт-социолог; Дончо Йорданов - ключов експерт-юрист; Анна Заимова-Конакчиева - ключов експерт-социално партньорство; Виолина Любомирова - неключов експерт-Логистик и Габриела Йорданова - неключов експерт-Управление на системи по здраве и безопасност.** В случая, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV, Раздел В, т. 6 да декларира списък на собствения му персонал и/или ръководния състав (Камелия Калоянова и Радостина Стефанова) с който разполага, без в него да фигурират третите лица и описаните по-долу

допълнителни експерти. За третите лица, участника единствено прилага отделен ЕЕДОП и документ за поетите от тях задължения.

- В приложения списък на част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 на ЕЕДОП, участникът „ГФК-2016“ ДЗЗД е декларирал двама допълнителни експерти: **Виолина Любомирова – неключов експерт-Логистик и Габриела Йорданова – неключов експерт-Управление на системи по здраве и безопасност**. Съгласно минималните изисквания на Възложителя за технически и професионални способности, посочени в Раздел III.1.3 от обявлението и в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 1.1 от документацията за участие, участникът следва да разполага с екип от експерти за изпълнението на предмета на поръчката, в минимален състав, както следва: -Ръководител екип; Ключов експерт-социолог; Ключов експерт-юрист; Ключов експерт-социално партньорство. С оглед горното, комисията не може да извърши проверка или да вземе отношение, относно документите представени за допълнителните експерти: Виолина Любомирова и Габриела Йорданова, тъй като няма посочени изисквания в обявлението или в документацията за участие, на които те следва да отговарят и няма да бъдат разглеждани.

2.2. По отношение на представените документи от експертите: Дончо Йорданов и Анна Заимова-Конакчиева, комисията установи следните несъответствия.

- За **Дончо Йорданов - ключов експерт-юрист**, в част III „Основания за изключване“, Раздел Г „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ от представения ЕЕДОП, лицето е отговорило с „НЕ“. В случая, следва да декларира обстоятелствата, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел V, т. 3 от документацията за участие, както следва:
 - „- дали представляваният участник е / не е дружество в юрисдикция с преференциален данъчен режим;
 - дали представляваният участник е / не е свързано лице с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.
 - за участници-обединения, дали в представлявания участник-обединение участва/не участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на §1, т. 1 от ДР на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.“
- За **Анна Заимова-Конакчиева - ключов експерт-социално партньорство**, в част III „Основания за изключване“, Раздел Г „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ от представения ЕЕДОП, лицето е отговорило с „НЕ“. В случая, следва да представи нов ЕЕДОП, като декларира обстоятелствата, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел V, т. 3 от документацията за участие, както следва:

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

„- дали представляваният участник е / не е дружество в юрисдикция с преференциален данъчен режим;

- дали представляваният участник е / не е свързано лице с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

- за участници-обединения, дали в представлявания участник-обединение участва/не участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на §1, т. 1 от ДР на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.“.

- В представените два броя декларации за ангажираност от **Анна Заимова-Конакчиева** и **Дончо Йорданов**, са декларирали, че са на разположение да поемат работата по настоящата поръчка за целия срок на изпълнението ѝ като експерти към: „ГФК-2016“ ДЗЗД. В конкретния случай, експертите следва да представят нови декларации, в които да посочат, към кое дружество („ГЛОБАЛ МЕТРИКС“ ЕООД или „ФАЙВ КОНСУЛТ“ АД) от обединението поемат ангажимент като трети лица при изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, прямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация, може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

3. ФОНДАЦИЯ „ЦЕНТЪР ЗА БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ ПРИ РАБОТА“

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

Към офертата на участника са приложени общо 7 (седем) броя ЕЕДОП: 1 брой за участника ФОНДАЦИЯ „ЦЕНТЪР ЗА БЕЗОПАСТНОСТ И ЗДРАВЕ ПРИ РАБОТА“ и 6 броя ЕЕДОП за лицата: Владимир Глухов - ръководител екип; Красимир Михайлов - ключов експерт-социолог; Живко Бойчев - ключов експерт-юрист; Тодор Мандов - ключов експерт-социално партньорство; Мирослав Славов - експерт модератор и Валентина Арабаджиева - експерт БЗР, които участникът е декларирал, че ще използва за изпълнение на поръчката, приложени са и 6 броя Декларации за ангажираност на съответните експерти.

3.1. По отношение на представените документи от ФОНДАЦИЯ „ЦЕНТЪР ЗА БЕЗОПАСТНОСТ И ЗДРАВЕ ПРИ РАБОТА“, комисията установи следните несъответствия:

- В част III „Основания за изключване“, в Раздел В на ЕЕДОП, участникът не е декларирал, дали е/не е извършил тежко професионално нарушение?, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел III, т. 1 от документацията за участие и образеца на ЕЕДОП. Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да попълни коректно горепосочената информацията.

- В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 на ЕЕДОП, участникът е посочил списък с експерти (трети лица, персонал и/или ръководния състав), който ще изпълнява поръчката, с посочено образование, професионална компетентност и трудов стаж за всеки от тях: **Владимир Глухов - ръководител екип; Красимир Михайлов - ключов експерт-социолог; Живко Бойчев - Ключов експерт-юрист; Тодор Мандов Мирослав - Ключов експерт-социално партньорство; Славов - експерт модератор; Любчо Кочовски - модератор и експерт международни отношения; Благовеста Карова - експерт БЗР и Валентина Арабаджиева - експерт БЗР.** В случая, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV, Раздел В, т. 6 да декларира списък на собствения му персонал и/или ръководния състав с който разполага, без в него да фигурират третите лица и описаните по-долу допълнителни експерти. За третите лица, участника единствено прилага отделен ЕЕДОП и документ за поетите от тях задължения.
- В приложения списък на част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 на ЕЕДОП, участникът е декларирал четирима допълнителни експерти: **Мирослав Славов - експерт модератор; Любчо Кочовски - модератор и експерт международни отношения; Благовеста Карова - експерт БЗР и Валентина Арабаджиева - експерт БЗР.** Съгласно минималните изисквания на Възложителя за технически и професионални способности, посочени в Раздел III.1.3 от обявлението и в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 1.1 от документацията за участие, участникът следва да разполага с екип от експерти за изпълнението на предмета на поръчката, в минимален състав, както следва: -Ръководител екип; Ключов експерт-социолог; Ключов експерт-юрист; Ключов експерт-социално партньорство. С оглед горното, комисията не може да извърши проверка или да вземе отношение, относно документите представени за допълнителните експерти: Мирослав Славов; Любчо Кочовски; Благовеста Карова и Валентина Арабаджиева, тъй като няма посочени изисквания в обявлението или в документацията за участие, на които те следва да отговарят и няма да бъдат разглеждани.
- Представения ЕЕДОП на участника, не е изготвен и оформен, съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП, „При подаване на заявление за участие или оферта кандидатът или участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.“ Основанията за отстраняване, свързани с личното състояние на участника по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. В случая ЕЕДОП е подписан само от управителя – Стефан Башев, а не от всички членове на колективния орган на управление, имащи правомощия да упражняват контрол при вземането на решения. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, всички лица (по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП) подписват един и същ ЕЕДОП, а в случаите когато е налице различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Лицето следва да

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

представи нов, коректно попълнен и подписан ЕЕДОП, спрямо направените по-горе констатации.

3.2. По отношение на представените документи от и за **Владимир Глухов - ръководител екип, комисията установи следното:**

- Към офертата на участника ФОНДАЦИЯ „ЦЕНТЪР ЗА БЕЗОПАСТНОСТ И ЗДРАВЕ ПРИ РАБОТА“ е приложен отделен ЕЕДОП и декларация за ангажираност за Владимир Глухов. След направена справка в търговския регистър по Булстат на участника, се установи, че същият е член на колективен орган на управление на длъжност: Председател на ФОНДАЦИЯ „ЦЕНТЪР ЗА БЕЗОПАСТНОСТ И ЗДРАВЕ ПРИ РАБОТА“. С оглед горното, комисията го приема като част от ръководния състав на участника, а не като трето лице.

3.3. По отношение на представените документи от и за третото лице: **Красимир Михайлов - ключов експерт-социолог, комисията установи следното:**

- В част IV „Критерии за подбор“, Раздел „В“, т. 6 от представения ЕЕДОП, експерта не е декларирал наличието на минималните технически и професионални способности съгласно обявлението за обществена поръчка. В представения ЕЕДОП на ФОНДАЦИЯ „ЦЕНТЪР ЗА БЕЗОПАСТНОСТ И ЗДРАВЕ ПРИ РАБОТА“, за експерта е посочено, че притежава над 3 години трудов стаж в областта на социологическите проучвания. От представеното комисията счита, че експерта не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Раздел III.1.3 от обявлението и в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 1.1 от документацията за участие, а именно: за ключов експерт – социолог, експерта следва да притежава: *висше образование със специалност „Социология“ или еквивалентна такава, образователна степен минимум бакалавър. Общ трудов/осигурителен стаж най-малко 5 години. Специфичен опит - да е участвал като ръководител на екип, или експерт в най-малко три социологически проучвания в областта на обществените отношения и/или нагласи.*

На основание чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участника се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. В този смисъл, ако третото лице не може да докаже наличието на професионална компетентност, на основание чл. 65, ал. 5 от ЗОП, участника има право да го замени.

- В част VI „Заклучителни положения“ на представения ЕЕДОП, липсва подпис на експерта, съгласно Раздел VI „Представяне на офертите“, т. 3.2 от документацията за участие. Експерта следва да се представи коректно попълнен и подписан ЕЕДОП.
- В приложената Декларация за ангажираност, липсва подпис на експерта. Експерта следва да представи подписан документ (декларация), удостоверяващ съгласието му да участва като трето лице при изпълнението на поръчката.

3.4. По отношение на представените документи от третото лице: **Живко Бойчев - ключов експерт-юрист, комисията установи следното:**

- В част IV „Критерии за подбор“, Раздел „В“, т. 6 от представения ЕЕДОП, експерта не е декларирал наличието на технически и професионални способности съгласно обявлението за обществена поръчка. Съгласно изискванията посочени в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 1.1 от

документацията за участие и Раздел III.1.3 от обявлението за обществена поръчка, „Ключов експерт юрист следва да притежава: висше юридическо образование. Общ трудов/осигурителен стаж най-малко 5 години. Специфичен опит – най малко три години опит в областта на трудовото право“.

3.5. По отношение на представените документи от третото лице: **Тодор Мандов - ключов експерт-социално партньорство, комисията установи следното:**

- В част IV „Критерии за подбор“, Раздел „В“, т. 6 от представения ЕЕДОП, експерта не е декларирал наличието на технически и професионални способности съгласно обявлението за обществена поръчка. Съгласно изискванията на Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 1.1 от документацията за участие и Раздел III.1.3 от обявлението „Ключов експерт социално партньорство - Експерта следва да притежава: висше образование, образователна степен минимум бакалавър. Общ трудов/осигурителен стаж най-малко 5 години. Специфичен опит: най-малко три години опит в осъществяване на социално партньорство в областта на труда (работещи по трудови правоотношения в организации на работниците и служителите и на работодателите, признати за представителни на национално равнище, членове на отрасли/браншови съвети по условия на труд и/или комитети по условия на труд в предприятията.)“.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, който да съдържа променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация, може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

4. „БЕНЕВЕНТ-ЕКОРИС“ ДЗЗД

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

Към офертата на участника са приложени общо 6 (шест) броя ЕЕДОП: за участника „„БЕНЕВЕНТ-ЕКОРИС“ ДЗЗД, за всеки от членовете на обединението: „БЕНЕВЕНТ“ ЕООД и „ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП“ ЕООД и 3 броя ЕЕДОП за третите лица (Андрей Лалов - ключов експерт-социолог; Запрянка Ставрева - ключов експерт-юрист и Виолета Чавдарова - ключов експерт-социално партньорство), които участникът е декларирал, че ще използва за изпълнение на поръчката. Приложени са 3 броя Декларации за ангажираност на съответните експерти и договор за създаване на обединението.

4.1. По отношение на представените документи от „БЕНЕВЕНТ-ЕКОРИС“ ДЗЗД, комисията установи следното:

- В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 на ЕЕДОП, участникът „БЕНЕВЕНТ-ЕКОРИС“ е посочил списък с

експерти (трети лица, персонал и/или ръководния състав), които ще изпълняват поръчката, с посочено образование, професионална компетентност и трудов стаж за всеки от тях: **Анета Ковачева - ръководител екип; Андрей Лалов - ключов експерт-социолог; Запрянка Ставрева - ключов експерт-юрист и Виолета Чавдарова - ключов експерт-социално партньорство.** В случая, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV, Раздел В, т. 6 да декларира списък на собствения му персонал и/или ръководния състав (Анета Ковачева), с който разполага, без в него да фигурират третите лица. За третите лица, участника единствено прилага отделен ЕЕДОП и документ за поетите от тях задължения.

4.2. По отношение на представените документи от експертите: Андрей Лалов; Запрянка Ставрева и Виолета Чавдарова, комисията установи следното:

- В представените три броя декларации за ангажираност от: **Андрей Лалов - ключов експерт-социолог; Запрянка Ставрева - ключов експерт-юрист и Виолета Чавдарова - ключов експерт-социално партньорство,** са декларирали, че са на разположение да поемат работата по настоящата поръчка за целия срок на изпълнението ѝ като експерти към „БЕНЕВЕНТ-ЕКОРИС“ ДЗЗД. В конкретния случай, експертите следва да представят нови декларации в които да посочат, към кое дружество („БЕНЕВЕНТ“ ЕООД или „ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП“ ЕООД) от обединението поемат ангажимент като трети лица за изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, прямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация, може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

5. „МЕДИКО“ ЕООД

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

Към офертата на участника са приложени общо 8 (осем) броя ЕЕДОП: за участника „МЕДИКО“ ЕООД и 7 броя ЕЕДОП за лицата: Татяна Томова - ключов експерт-социолог; Веселин Илков - ключов експерт-юрист; Румяна Стоянова - ключов експерт-социално партньорство; Веселин Цоневски - експерт-координатор БЗР; Симеон Петров - експерт по публична администрация; Елена Калфова-Войнова - експерт политолог и Десислава Петрова - експерт юрист, които участникът е декларирали, че ще използва за изпълнение на поръчката. Приложени са 7 броя Декларации за ангажираност на съответните експерти и допълнителни документи, доказващи наличието на образование, трудов стаж и специфичен опит.

5.1. По отношение на представените документи от „МЕДИКО“ ЕООД, комисията установи следното:

- В част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на представения ЕЕДОП, участника е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Същевременно към офертата си е приложил 7 броя ЕЕДОП на експерти и 7 броя Декларации за ангажираност на горепосочените експерти. При направена справка в Регистъра на трудовите договори в НАП, чрез Информационната система на ИА ГИТ, се установи, че за лицата, няма информация да са част от персонала или ръководния състав на дружеството (липсва информация за трудово правоотношение между лицата и юридическото лице „МЕДИКО“ ЕООД). Следователно, комисията счита, че те се явяват трети лица/чужд ресурс за дружеството и то следва да представи нов ЕЕДОП, в който да декларира, че ще използва капацитета на други субекти в част II, Раздел „В“.
- В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 на ЕЕДОП, участника е посочил списък с експерти (трети лица, персонал и ръководния състав), които ще изпълняват поръчката, с посочено образование, професионална компетентност и трудов стаж за всеки от тях: **Красимира Тютюнджиева - ръководител екип; Татяна Томова - ключов експерт-социолог; Веселин Илков - ключов експерт-юрист; Румяна Стоянова - ключов експерт-социално партньорство; Райна Тодорова - експерт-координатор; Веселин Цоневски - експерт-координатор БЗР; Симеон Петров - експерт по публична администрация; Елена Калфова-Войнова - експерт политолог и Десислава Петрова - експерт юрист.** В случая, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV, Раздел В, т. 6 да декларира списък на собствения му персонал и/или ръководния състав (Красимира Тютюнджиева) с който разполага, без в него да фигурират третите лица и допълнителни експерти. За третите лица, участника единствено прилага отделен ЕЕДОП и документ за поетите от тях задължения.
- В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 на ЕЕДОП, участникът е посочил 5 допълнителни експерти: **Райна Тодорова - експерт-координатор; Веселин Цоневски - експерт-координатор БЗР; Симеон Петров - експерт по публична администрация; Елена Калфова-Войнова - експерт политолог и Десислава Петрова - експерт юрист.** Съгласно минималните изисквания на Възложителя за технически и професионални способности, посочени в Раздел III.1.3 от обявлението и в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 1.1 от документацията за участие, участникът следва да разполага с екип от експерти за изпълнението на предмета на поръчката, в минимален състав, както следва: Ръководител екип; Ключов експерт-социолог; Ключов експерт-юрист; Ключов експерт-социално партньорство. С оглед горното, комисията не може да извърши проверка или да вземе отношение, относно документите представени за допълнителните експерти: **Райна Тодорова; Веселин Цоневски; Симеон Петров; Елена Калфова-Войнова**, тъй като няма посочени изисквания в обявлението или в документацията за участие, на които те следва да отговарят и няма да бъдат разглеждани. Комисията ще приеме и разгледа единствено представените

документи на **Десислава Петрова - експерт юрист**, тъй като за нея са приложими минималните изисквания на Възложителя.

5.2. По отношение на представените документи от третото лице **Румяна Стоянова - Ключов експерт-социално партньорство**, комисията установи следното:

- В част IV „Критерии за подбор“, Раздел „В“, т. 6 от представения ЕЕДОП, експерта е посочил, че притежава 17 години специфичен опит в Българска асоциация на металургичната индустрия. От представеното комисията счита, че експерта не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Раздел III.1.3 от обявлението и в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 1.1 от документацията за участие, а именно: за ключов експерт – социално партньорство, експерта следва да притежава: *висше образование, образователна степен минимум бакалавър. Общ трудов/осигурителен стаж най-малко 5 години. Специфичен опит - най-малко три години опит в осъществяване на социално партньорство в областта на труда (работещи по трудови правоотношения в организации на работниците и служителите и на работодателите, признати за представителни на национално равнище, членове на отраслови/браншови съвети по Условия на труд и/или комитети по Условия на труд в предприятията.)*. При подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор в ЕЕДОП. *Забележка: На основание чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участника се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. В този смисъл, ако третото лице не може да докаже наличието на професионална компетентност, на основание чл. 65, ал. 5 от ЗОП, участника има право да го замени.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация, може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

6. ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРО АИКБ КОНСУЛТ“

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

Към офертата си участника е приложил: договор за създаване на обединението: ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРО АИКБ КОНСУЛТ“, както и 2 (два) броя ЕЕДОП за членовете на обединението: „ЕВРОКОНСУЛТАНТС БЪЛГАРИЯ С.А.“ АД и „АИКБ КОНСУЛТ“ ЕООД.

6.1. По отношение на представените документи от „ЕВРОКОНСУЛТАНТС БЪЛГАРИЯ С.А.“ АД, комисията установи следното:

- В част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на представения ЕЕДОП, дружеството е декларирало, че няма да използва капацитета на други субекти,

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

за да изпълни критериите за подбор. В част IV, Раздел „В“, т. „Б“ на същия ЕЕДОП, е представен списък на персонала (Евгений Иванов - ръководител на екип и Люба Деветакова - ключов експерт-социолог), който ще изпълнява поръчката, с посочено образование, професионална компетентност и трудов стаж за всеки от тях. При направена справка в Регистъра на трудовите договори в НАП, чрез Информационната система на ИА ГИТ, се установи, че за лицето **Люба Деветакова - ключов експерт-социолог** няма информация да е част от персонала или ръководния състав на „ЕВРОКОНСУЛТАНТС БЪЛГАРИЯ С.А.“ АД, ЕИК 175114503 (*липсва информация за трудово правоотношение между лицето и юридическото лице „ЕВРОКОНСУЛТАНТС БЪЛГАРИЯ С.А.“ АД*).

6.2. По отношение на представените документи от „АИКБ КОНСУЛТ“ ЕООД, комисията установи следното:

- В част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на представения ЕЕДОП, дружеството е декларирало, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. В част IV, **Раздел „В“, т. „Б“** на същия ЕЕДОП, е представен списък на персонала (Ивелин Желязков - ключов експерт-юрист и Теодор Дечев - ключов експерт-социално партньорство), който ще изпълнява поръчката, с посочено образование, професионална компетентност и трудов стаж за всеки от тях. При направена справка в Регистъра на трудовите договори в НАП, чрез Информационната система на ИА ГИТ, се установи, че за лицата **Ивелин Желязков - ключов експерт-юрист и Теодор Дечев - ключов експерт-социално партньорство**, няма информация да са част от персонала или ръководния състав на „АИКБ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 131219349 (*липсва информация за трудово правоотношение между лицата и юридическото лице „АИКБ КОНСУЛТ“ ЕООД*).

Предвид изложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията изпрати писмо с Изх. № 17219969/08.06.2017 г. до участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРО АИКБ КОНСУЛТ“**, с искане за разяснения за данни посочени в представената оферта за участие с Вх. № 17253940/30.05.2017 г. в 17:05 ч. а именно: собствен персонал или трети лица са **Люба Деветакова - ключов експерт-социолог, Ивелин Желязков - ключов експерт-юрист и Теодор Дечев - ключов експерт-социално партньорство**. Писмото бе изпратено на 09.06.2017 г. на посочените от дружествата електронни адреси. Получени са потвърждения за доставка, които са приложени към настоящия Протокол 1. Срока за получаване на писмените разяснения бе до 5 работни дни, считано от датата на получаване на уведомлението.

Комисията ще продължи своята работа с преглед документите на участника след като получи изисканата информация.

7. „БАЛКАНСКИ ИНСТИТУТ ПО ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА“

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

Към офертата на участника са приложени общо 3 (три) броя ЕЕДОП: 1 брой за участника БАЛКАНСКИ ИНСТИТУТ ПО ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА“ и 2 броя ЕЕДОП за лицата: Милена Стефанова - ключов експерт-социолог и Станислава Стоицева - ключов експерт-юрист, които участникът е декларирал, че ще използва за изпълнение на поръчката, заедно с приложени 4 броя Декларации за ангажираност на експерти.

7.1. По отношение на представените документи от „БАЛКАНСКИ ИНСТИТУТ ПО ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА“, комисията установи следното:

- В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 на ЕЕДОП, участника е посочил списък с експерти (трети лица, персонал и ръководния състав), които ще изпълняват поръчката, с посочено образование, професионална компетентност и трудов стаж за всеки от тях: **Йордан Димитров - ръководител екип; Милена Стефанова - ключов експерт-социолог; Станислава Стоицева- ключов експерт-юрист; Иван Нейков - ключов експерт-социално партньорство; Донат Томанек – експерт по изследване опита на европейските страни и Бернад Брукнер – експерт по изследване опита на европейските страни.** В случая, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV, Раздел В, т. 6 да декларира списък на собствения му персонал и ръководния състав (Йордан Димитров и Иван Нейков) с който разполага, без в него да фигурират третите лица и допълнителните експерти. За третите лица, участника единствено прилага отделен ЕЕДОП и документ за поетите от тях задължения.
- В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 на ЕЕДОП, участникът е посочил, двама допълнителни експерти: **Донат Томанек – експерт по изследване опита на европейските страни и Бернад Брукнер – експерт по изследване опита на европейските страни.** Съгласно минималните изисквания на Възложителя за технически и професионални способности, посочени в Раздел III.1.3 от обявлението и в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 1.1 от документацията за участие, участникът следва да разполага с екип от експерти за изпълнението на предмета на поръчката, в минимален състав, както следва: Ръководител екип; Ключов експерт-социолог; Ключов експерт-юрист; Ключов експерт-социално партньорство. Във връзка с това, Възложителя не може да вземе отношение, относно допълнително представените експерти: Донат Томанек и Бернад Брукнер, тъй като няма посочени изисквания в обявлението или в документацията за участие, на които те следва да отговорят и няма да бъдат разглеждани.
- В част VI „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП, не е попълнена информацията, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП. Участника следва да представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП в част VI „Заклучителни положения“.

7.2. По отношение на представените документи от Милена Стефанова - ключов експерт-социолог, комисията установи следното:

- В част III „Основания за изключване“, Раздел Г „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ от представения ЕЕДОП, лицето е отговорило с „НЕ“. В случая, следва да представи нов ЕЕДОП, като декларира обстоятелствата, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел V, т. 3 от документацията за участие, както следва:
 - „- дали представляваният участник е / не е дружество в юрисдикция с преференциален данъчен режим;
 - дали представляваният участник е / не е свързано лице с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.
 - за участници-обединения, дали в представлявания участник-обединение участва/не участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на §1, т. 1 от ДР на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.“
- В част VI „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП, не е попълнена информацията, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП. Експерта следва да представи нов ЕЕДОП с попълнена част VI „Заклучителни положения“.
- В представената декларация за ангажираност от експерта, липсва информация като какъв ключов експерт ще участва, към кой икономически оператор декларира ангажираност и предмета на обществената поръчка. На основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП, лицето следва да представи нова, коректно попълнена декларация за ангажираност.

7.3. По отношение на представените документи от Станислава Стоицева - ключов експерт-юрист, комисията установи следното:

- В част III „Основания за изключване“, Раздел Г „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ от представения ЕЕДОП, лицето е отговорило с „НЕ“. В случая, следва да представи нов ЕЕДОП, като декларира обстоятелствата, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел V, т. 3 от документацията за участие, както следва:
 - „- дали представляваният участник е / не е дружество в юрисдикция с преференциален данъчен режим;

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

- дали представляваният участник е / не е свързано лице с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.
- за участници-обединения, дали в представлявания участник-обединение участва/не участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на §1, т. 1 от ДР на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.“.

- В част VI „Заключителни положения“ от ЕЕДОП, не е попълнена информацията, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП. Експерта следва да представи нов ЕЕДОП с попълнена част VI „Заключителни положения“.
- В представената декларация за ангажираност от експерта, липсва информация като какъв ключов експерт ще участва, към кой икономически оператор декларира ангажираност и предмета на обществената поръчка. Лицето следва да представи нова, коректно попълнена декларация за ангажираност.
- За лицата **Йордан Димитров - ръководител екип и Иван Нейков - ключов експерт-социално партньорство**, които са представили декларации за ангажираност, при направена справка в Регистъра на трудовите договори в НАП, чрез Информационната система на ИА ГИТ, се установи, че те са част от персонала и ръководния състав на „БАЛКАНСКИ ИНСТИТУТ ПО ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА“. Следователно комисията счита, че не е необходимо да предоставят документи за поетите от тях задължения като експерти, от което следва, че няма да бъдат разглеждани представените от тях декларации.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, прямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация, може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

8. „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД

След като разгледа и провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

Към офертата на участника са приложени 1 (един) брой ЕЕДОП за участника „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД и 3 броя Декларации за ангажираност на експерти.

По отношение на представените документи, комисията установи следното:

- В част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на представения ЕЕДОП, дружеството е декларирало, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. В част IV, Раздел „В“, т. „б“ на същия ЕЕДОП, е представен списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, с



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

посочено образование, професионална компетентност и трудов стаж за всеки от тях, с приложени 3 броя Декларации за ангажираност на експерти към офертата. При направена справка в Регистъра на трудовите договори в НАП, чрез Информационната система на ИА ГИТ, се установи, че за лицата **Стоян Михайлов - ключов експерт-социолог; Стефан Колев - ключов експерт-юрист и Виолета Георгиева - ключов експерт-социално партньорство**, няма информация да са част от персонала или ръководния състав на „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД, ЕИК 131219349 (липсва информация за трудово правоотношение между лицата и юридическото лице „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД).

Предвид изложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисия изпрати писмо с Изх. № 17219962/08.06.2017 г. до участника „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД, с искане за разяснения за данни посочени в представената оферта за участие с Вх. № 17253948/30.05.2017 г. в 17:20 ч. а именно: собствен персонал или трети лица са **Стоян Михайлов - ключов експерт-социолог; Стефан Колев - ключов експерт-юрист и Виолета Георгиева - ключов експерт-социално партньорство**. Писмото бе изпратено на 09.06.2017 г. на посочения от дружеството електронен адрес. Получено е потвърждение за доставка, което е приложено към настоящия Протокол 1. Срока за получаване на писмените разяснения бе до 5 работни дни, считано от датата на получаване на уведомлението.

Комисията ще продължи своята работа с преглед документите на участника след като получи изисканата информация.

III. На 19.06.2017 г., 21.06.2017 г., 26.06.2017 г. и 10.07.2017 г., комисията проведе закрити заседания, в които продължи своята работа по разглеждане офертите на участниците **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРО АИКБ КОНСУЛТ“** и **„АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД**,

В определения срок за получаване на писмени разяснения до 16.06.2017 г. са постъпили **разяснения с приложени допълнителни документи от ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРО АИКБ КОНСУЛТ“**, с Вх. № 17259087/16.06.2017 г. и писмо от **„АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД**, с Вх. № 17259336/16.06.2017 г. При разглеждане на документите, комисията установи следното:

1. ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРО АИКБ КОНСУЛТ“

В представените разяснения, участника е посочил, че лицето **Люба Деветакова - ключов експерт-социолог**, не е част от персонала или ръководния състав на **„ЕВРОКОНСУЛТАНТС БЪЛГАРИЯ С.А.“ АД**, както и че лицата **Ивелин Желязков - ключов експерт-юрист и Теодор Дечев - ключов експерт-социално партньорство**, не са част от персонала или ръководния състав на **„АИКБ КОНСУЛТ“ ЕООД**. Във връзка с горното, участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРО АИКБ КОНСУЛТ“ посочва, че лицата се явяват чужд капацитет/трети лица и предоставя на комисията коригирани ЕЕДОП от **„ЕВРОКОНСУЛТАНТС БЪЛГАРИЯ С.А.“ АД** и **„АИКБ КОНСУЛТ“ ЕООД**; ЕЕДОП за всяко от лицата: Люба Деветакова, Ивелин Желязков и Теодор Дечев, заедно с 1 брой

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

декларация по чл. 65, чл. 1 от ЗОП от Васил Велев-председател на управителния съвет и представляващ „АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ“.

Предвид гореизложеното и представените документи от участника, които не са били изисквани от комисията с поискването на разяснение на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията констатира следното:

1.1 По отношение на представените документи от ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРО АИКБ КОНСУЛТ“, комисията установи следните несъответствия:

- Участникът, не е представил ЕЕДОП. Съгласно Раздел VI „Представяне на офертите“, т. 1, т. 2 и т. 3 от документацията за участие и чл. 67, ал. 1 от ЗОП, при подаване на оферта кандидатът или участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, в конкретния случай, участник в обществената поръчка е ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРО АИКБ КОНСУЛТ“ и следва да представи отделен, коректно попълнен и подписан ЕЕДОП, като се съобрази с поставените изисквания на Възложителя от документацията за участие и обявлението. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6, участникът следва да представи списък на собствения му персонал или ръководния състав (Евгений Иванов), с който разполага, без в него да фигурират третите лица. За третите лица, участника единствено прилага отделен ЕЕДОП и документ за поетите от тях задължения.
- Не са представени документи за поетите от третите лица задължения, съгласно Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 1.4 от документацията за участие, а именно: *„Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения (декларация)“*. Вместо това е представена Декларация по чл. 65, чл. 1 от ЗОП, подписана и подпечатана от Васил Велев - председател на управителния съвет и представляващ „АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ“, като едноличен собственик на капитала на „АИКБ КОНСУЛТ“ ЕООД, в която той заявява, че предоставя целия си капацитет по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансово състояние, техническите способности и човешки ресурси на дружеството „АИКБ КОНСУЛТ“ ЕООД. Предоставена декларация, не доказва поетите от третите лица задължения, липсва подпис на експертите и съгласие от тяхна страна, да се считат за обвързани и на разположение за целия срок на изпълнение на поръчката. Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, експертите/третите лица, следва да представят документ за поетите от тях задължения. В тази връзка, всяко трето лице следва да представи документ за поетите от него задължения (декларация), в който да опише към кое дружество („ЕВРОКОНСУЛТАНТС БЪЛГАРИЯ С.А.“ АД или „АИКБ КОНСУЛТ“ ЕООД) от обединението поема ангажимент като трето лице, какъв ключов експерт ще бъде и предмета на обществената поръчка.

1.2 По отношение на представените документи от „ЕВРОКОНСУЛТАНТС БЪЛГАРИЯ С.А.“ АД, комисията установи следното:

- В част III „Основания за изключване“, Раздел Г „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ от представения ЕЕДОП, дружеството е отговорило с „НЕ“. В случая, следва да представи нов ЕЕДОП, като декларира обстоятелствата, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел V, т. 3 от документацията за участие, както следва:
 - „- дали представляваният участник е / не е дружество в юрисдикция с преференциален данъчен режим;
 - дали представляваният участник е / не е свързано лице с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.
 - за участници-обединения, дали в представлявания участник-обединение участва/не участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на §1, т. 1 от ДР на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.“
- В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 на ЕЕДОП, участника е посочил списък с експерти (трети лица, персонал и ръководния състав), които ще изпълняват поръчката, с посочено образование, професионална компетентност и трудов стаж за всеки от тях: **Евгений Иванов - Ръководител екип и Люба Деветакова - ключов експерт-социолог**. В случая, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV, Раздел В, т. 6 да декларира списък на собствения му персонал или ръководния състав (Евгений Иванов) с който разполага, без в него да фигурират третите лица. За третите лица, участника единствено прилага отделен ЕЕДОП и документ за поетите от тях задължения.
- Представения ЕЕДОП на дружеството, не е изготвен и оформен, съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП, „При подаване на заявление за участие или оферта кандидатът или участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.“ Основанията за отстраняване, свързани с личното състояние на участника по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. В случая ЕЕДОП е подписан само от представителя на Акционерното дружество – ПАРИС КОКОРОЦИКОС, а не от всички членове на съвета на директорите, имащи правомощия да упражняват контрол при вземането на решения. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, всички лица (**по чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП**) подписват един и същ ЕЕДОП, а в случаите, когато е налице различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Участникът следва да допълни информацията за представителите на

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

икономическия оператор в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ на ЕЕДОП. Дружеството следва да представи нов, коректно попълнен и подписан ЕЕДОП.

1.3 По отношение на представените документи от „АИКБ КОНСУЛТ“ ЕООД, комисията установи следното:

- В част III „Основания за изключване“, Раздел Г „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ от представения ЕЕДОП, дружеството е отговорило с „НЕ“. В случая, следва да представи нов ЕЕДОП, като декларира обстоятелствата, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел V, т. 3 от документацията за участие, както следва:

„- дали представляваният участник е / не е дружество в юрисдикция с преференциален данъчен режим;

- дали представляваният участник е / не е свързано лице с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

- за участници-обединения, дали в представлявания участник-обединение участва/не участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на §1, т. 1 от ДР на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.“

- В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 на ЕЕДОП, участника е посочил списък с експерти (трети лица, персонал и ръководния състав), който ще изпълнява поръчката, с посочено образование, професионална компетентност и трудов стаж за всеки от тях: **Теодор Дечев - ключов експерт-социално партньорство и Ивелин Желязков - ключов експерт-юрист**. В случая, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV, Раздел В, т. 6 да декларира списък на собствения му персонал и ръководния състав с който разполага, без в него да фигурират третите лица. Участникът не разполага със собствен персонал и/или ръководен състав, които ще участва в поръчката, следователно трябва да представи нов ЕЕДОП, в който да не е попълнена част IV „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 6.

1.4 По отношение на представените документи от третите лица, които участника е декларирал, че ще използва при изпълнение на поръчката в представените допълнителни документи, които не са изисквани от комисията с поискването на разяснение, комисията установи следното:

- За **Люба Деветакова - ключов експерт-социолог**, в част III „Основания за изключване“, Раздел Г „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ от представения ЕЕДОП, лицето е отговорило с „НЕ“. В случая, следва да представи нов ЕЕДОП, като декларира обстоятелствата, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел V, т. 3 от документацията за участие, както следва:

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

„- дали представляваният участник е / не е дружество в юрисдикция с преференциален данъчен режим;

- дали представляваният участник е / не е свързано лице с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

- за участници-обединения, дали в представлявания участник-обединение участва/не участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на §1, т. 1 от ДР на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.“.

- За **Люба Деветакова - ключов експерт-социолог** в част IV на ЕЕДОП е посочил, че притежава опит в социалноикономически анализи на нормативна база, мониторинг и оценки на изпълнението и ефективността на проекти и програми. Посочени са шест проекта, от които само в два от тях, лицето е посочило, че е участвало като ръководител на проекта. В останалите четири проекта няма информация за експерта в качеството на каква позиция е участвала. От представеното комисията счита, че експерта не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Раздел III.1.3 от обявлението и в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 1.1 от документацията за участие, а именно: за ключов експерт – социолог, експерта следва да притежава: висше образование със специалност "социология" или еквивалентна такава, образователна степен минимум бакалавър. Общ трудов/осигурителен стаж най-малко 5 години. Специфичен опит - да е участвал като ръководител на екип, или експерт в най-малко три социологически проучвания в областта на обществените отношения и/или нагласи.“.

*Забележка: На основание чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участника се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. В този смисъл, ако третото лице не може да докаже наличието на професионална компетентност, на основание чл. 65, ал. 5 от ЗОП, участника има право да го замени..

- За **Люба Деветакова - ключов експерт-социолог** в част VI „Заключителни положения“ от ЕЕДОП, не е попълнена информацията, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП. Експерта следва да представи нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация в част VI.
- За **Теодор Дечев - ключов експерт-социално партньорство** в част III „Основания за изключване“, Раздел Г „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ от представения ЕЕДОП, лицето е отговорило с „НЕ“. В случая, следва да представи нов ЕЕДОП, като декларира обстоятелствата, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел V, т. 3 от документацията за участие, както следва:

„- дали представляваният участник е / не е дружество в юрисдикция с преференциален данъчен режим;

- дали представляваният участник е / не е свързано лице с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

- за участници-обединения, дали в представлявания участник-обединение участва/не участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на §1, т. 1 от ДР на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици."

- За **Теодор Дечев - ключов експерт-социално партньорство** в част VI „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП, не е попълнена информацията, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП. Експерта следва да представи нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация в част VI.
- За **Ивелин Желязков - ключов експерт-юрист** в част III „Основания за изключване“, Раздел Г „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ от представения ЕЕДОП, лицето е отговорило с „НЕ“. В случая, следва да представи нов ЕЕДОП, като декларира обстоятелствата, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел V, т. 3 от документацията за участие, както следва:
 - „- дали представляваният участник е / не е дружество в юрисдикция с преференциален данъчен режим;
 - дали представляваният участник е / не е свързано лице с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.
 - за участници-обединения, дали в представлявания участник-обединение участва/не участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на §1, т. 1 от ДР на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици."
- За **Ивелин Желязков - ключов експерт-юрист** в част VI „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП, не е попълнена информацията, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, съгласно изискванията на образеца на ЕЕДОП. Експерта следва да представи нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация в част VI.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, прямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация, може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

2. „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД

В представеното писмо с Вх. № 17259336/16.06.2017 г., участника е предоставил следните писмени разяснения:

Участника е посочил че лицата: **Стоян Михайлов - ключов експерт-социолог; Стефан Колев - ключов експерт-юрист и Виолета Георгиева - ключов експерт-социално партньорство**, са наети и работят за „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД въз основа на безсрочен договор (граждански договор) за предоставяне на консултации и експертиза и съдържат изрична клауза, регламентираща възможността за ползване на „*професионална квалификация и опита на КОНСУЛТАНТА за доказване на съответствие с изискванията за технически и професионални способности по обществени поръчки*“.

Участника посочва също, че **Стоян Михайлов - ключов експерт-социолог; Стефан Колев - ключов експерт-юрист и Виолета Георгиева - ключов експерт-социално партньорство** са сключили консултантски граждански договори с „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД, по силата на които тези лица изпълняват услуги за дружеството, като предоставят своята експертиза, следователно според него, те се явяват собствен персонал за дружеството.

Участника посочва, че нито в ЗОП и ППЗОП, нито в документацията за участие има ограничение, собствения персонал на участника да бъде нает само на трудов договор. Причината за това според участника е, че подобно ограничение би представлявало дискриминация по отношение на лицата, които предоставят труда си по силата на граждански договор.

В заключение участника посочва, че в съответствие с релевантното законодателство и практика по актуалния ЗОП, лицата наети от него в настоящата обществена поръчка на граждански договор не се явяват трети лица.

При преглед на документите и във връзка с представеното писмено разяснение от участника, комисията счита следното:

Изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и обявлението, **по никакъв начин не задължават участниците** в процедурата, да сключат трудови договори с експертите, които ще ползват за доказване на съответствията за подбор за изпълнение на поръчката. Поставените критерии за подбор не ограничават или поставят под дискриминация лицата, които предоставят труда си по силата на граждански договор.

За да се изпълнят критериите за подбор, участниците, които нямат собствен персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, могат да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях. В този случай е необходимо третите лица да представят отделен ЕЕДОП, който съдържа информация по чл. 67, ал. 1 от ЗОП и участникът да представи документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

Възложителят се позовава и от практиката на Комисия за защита на конкуренцията (КЗК), по отношение на актуалния ЗОП, в Решение № 465 от 04.05.2017 г., а именно: „.....В случай, че лицето е външен консултант и не е служител по трудово

правоотношение на участника, то също следва да представи отделен ЕЕДОП. Участникът следва да представи и доказателства за поетите задължения от външния експерт в съответствие с чл. 65, ал. 3 от ЗОП и т. 14.3 от документацията за участие в откритата процедура. По отношение на юристаВ случай, че лицето е външен консултант и не е служител по трудово правоотношение на участника, то също следва да представи отделен ЕЕДОП. Участникът следва да представи и доказателства за поетите задължения от външния експерт в съответствие с чл. 65, ал. 3 от ЗОП и т. 14.3 от документацията за участие в откритата процедура“.

На основание горното, комисията счита, че лицата: **Стоян Михайлов, Стефан Колев и Виолета Георгиева**, не са част от персонала (нямат трудово правоотношение между тях и юридическото лице Агенция Стратегма ООД) и/или ръководния състав на участника. В този случай те се явяват трети лица/чужд капацитет за участника, които той ще използва при изпълнение на поръчката.

С оглед горното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да декларира:

- в част II, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, че ще използва капацитета на други субекти;
- в част III „Основания за изключване“, Раздел Г „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ от представения ЕЕДОП, дружеството е отговорило с „НЕ“. В случая, следва да декларира обстоятелствата, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Раздел V, т. 3 от документацията за участие, както следва:
 - „- дали представляваният участник е / не е дружество в юрисдикция с преференциален данъчен режим;
 - дали представляваният участник е / не е свързано лице с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.
 - за участници-обединения, дали в представлявания участник-обединение участва/не участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на §1, т. 1 от ДР на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.“.
- в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 6, да представи списък на собствения му персонал и/или ръководния състав (Станка Делчева) с който разполага, съгласно изискванията на Възложителя, без в него да фигурират третите лица.

За третите лица (Стоян Михайлов - ключов експерт-социолог; Стефан Колев - ключов експерт-юрист и Виолета Георгиева - ключов експерт-социално партньорство), участника следва да представи:

- **отделен ЕЕДОП за всяко трето лице**, попълнени, съгласно изискванията на Възложителя и образца на ЕЕДОП, на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП;

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

- **документи за поетите от всяко трето лице задължения**, на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

Участника е представил към офертата си: брошури и каталози, които не са изисквани от комисията и същите няма да бъдат разглеждани и взети под внимание при преглед на документите за съответствие.

Предвид изложеното и във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, прямо направените по-горе констатации.

Допълнително представената информация, може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Въз основа на направените констатации:

КОМИСИЯТА РЕШИ:

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участниците, на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация, може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Опаковката, в която участниците представят документите, следва да отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи“.

Участниците следва да представят изискуемите документи в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол на адрес: гр. София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, Деловодство, до 17:30 часа.

Решенията на комисията бяха взети единодушно.

С описаните действия, комисията приключи своята работа на 12.07.2017 г.

Председател:

Николай Тюркеджиев

Членове:

Теодора Дичева

Панайот Панайотов

Александра Александрова

Теодора Тенева

Дата на съставяне на настоящият протокол: 12.07.2017 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

ДО

Г-Н ЕВГЕНИЙ ИВАНОВ

ПРЕДСТАВИТЕЛ НА „ЕВРОКОНСУЛТАНТС БЪЛГАРИЯ С.А.“ АД

ГР. СОФИЯ, 1000

БУЛ. ВИТОША 39, ЕТ. 1, ОФИС. 22

ТЕЛ: 0896 630 393

ЕЛ. ПОЩА: officebg@euroconsultants.com.gr

ДО

Г-Н ДОБРИН ИВАНОВ

ПРЕДСТАВИТЕЛ НА „АИКБ КОНСУЛТ“ ЕООД

ГР. СОФИЯ, 1504

УЛ. ТРАКИЯ 15, ПАРТЕР

ТЕЛ: 02/963 37 52

ЕЛ. ПОЩА: d.ivanov@bica-bg.org

РЕГИСТРАЦИЯ НА ДОКУМЕНТИ
ОФИС: ГЛАВНА ИТГ ИИ
ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА

Иск. № 17 219 969
София, 08.06.2017

ОТНОСНО: Предоставяне на разяснения

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с участието Ви в обществена поръчка с предмет „Разработване на процедура за активизиране на комитети и групи по условия на труд (КУТ/ГУТ) в предприятията“, и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, моля да предоставите на оценителната комисия следните разяснения за данни посочени в представената от ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРО АИКБ КОНСУЛТ“ оферта за участие с Вх. № 17253940/30.05.2017 г. в 17:05 ч. както следва:

1. В част II, **Раздел В** „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на представеният от „ЕВРОКОНСУЛТАНТС БЪЛГАРИЯ С.А.“ АД ЕЕДОП, е декларирано, че няма да ползва капацитета на други субекти/трети лица, за да изпълните минималните изисквания на Възложителя за технически и професионални способности, посочени в **Раздел III.1.3** от обявлението и в **Раздел IV** „Критерии за подбор“, т. 1.1 от документацията за участие. В част IV, **Раздел „В“, т. „Б“** на същия ЕЕДОП, е представен списък на персонала (Евгений Иванов - ръководител на екип и Люба Деветакова - ключов експерт-социолог), който ще изпълнява поръчката, с посочено образование, професионална компетентност и трудов стаж за всеки от тях. При направена справка в Регистъра на трудовите договори в НАП, чрез Информационната система на ИА ГИТ, се установи, че за лицето **Люба Деветакова - ключов експерт-социолог** няма информация да е част от персонала или ръководния състав на „ЕВРОКОНСУЛТАНТС БЪЛГАРИЯ С.А.“ АД, ЕИК 175114503 (липсва информация за трудово правоотношение между лицето и юридическото лице „ЕВРОКОНСУЛТАНТС БЪЛГАРИЯ С.А.“ АД).

2. В част II, **Раздел В** „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на представеният от „АИКБ КОНСУЛТ“ ЕООД ЕЕДОП, е декларирано, че няма да ползва капацитета на други субекти/трети лица, за да изпълните минималните изисквания на Възложителя за технически и професионални способности, посочени в **Раздел III.1.3** от обявлението и в **Раздел IV** „Критерии за подбор“, т. 1.1 от документацията за участие. В част IV, **Раздел „В“, т. „Б“** на същия ЕЕДОП, е представен списък на персонала (Теодор Дечев - ключов експерт-социално партньорство и Ивелин Желязков - ключов експерт-юрист), който ще изпълнява поръчката, с посочено образование, професионална компетентност и трудов стаж за всеки от тях. При направена справка в Регистъра на трудовите договори в НАП, чрез



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

Информационната система на ИА ГИТ, се установи, че за лицата **Теодор Дечев - ключов експерт-социално партньорство** и **Ивелин Желязков - ключов експерт-юрист** няма информация да са част от персонала или ръководния състав на „АИКБ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 131219349 (липсва информация за трудово правоотношение между лицата и юридическото лице „АИКБ КОНСУЛТ“ ЕООД).

Разяснете, собствен персонал или трети лица са **Люба Деветакова - ключов експерт-социолог**, **Теодор Дечев - ключов експерт-социално партньорство** и **Ивелин Желязков - ключов експерт-юрист**?

С оглед горното, моля в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящето писмо, да представите писмено разяснение на поставеният въпрос и при необходимост доказателства.

Разясненията (ведно с доказателства ако е приложимо) следва да представите на адрес: гр. София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, Деловодство, до 17:30 часа, на вниманието на оценителната комисия по обществена поръчка с предмет **„Разработване на процедура за активизиране на комитети и групи по условия на труд (КУТ/ГУТ) в предприятията“**, или на факс 02/ 8101757.

С уважение,

Комисия:

Николай Тюркеджиев

Теодора Дичева

Александра Александрова

Панайот Панайотов

Теодора Тенева

Александра Гошова Александрова

От: Dimitar Tenchev <officebg@euroconsultants.com.gr>
Изпратено: 09 юни 2017 г. 14:51
До: Александра Гошова Александрова
Относно: RE: Искане на разяснения по обществена поръчка на ИА ГИТ

Уважаема Г-жо Александрова,

С настоящото потвърждавам получаване на Уведомлението с искане за разяснения.

С уважение,

Евгений Иванов

Генерален мениджър

Евроконсултантс България С.А. АД
гр. София, бул. Витоша № 39, ет. 1, офис 22
тел. 02/ 931 15 16
мобилен тел.: 0894368048
интернет: www.euroconsultantsbg.com

From: Александра Гошова Александрова [mailto:aleksandra.aleksandrova@gli.government.bg]
Sent: Friday, June 9, 2017 10:31 AM
To: officebg@euroconsultants.com.gr; d.ivanov@bica-bg.org
Subject: Искане на разяснения по обществена поръчка на ИА ГИТ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с участието Ви в обществена поръчка с предмет „Разработване на процедура за активизиране на комитети и групи по условия на труд (КУТ/ГУТ) в предприятията“, и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, моля да предоставите на оценителната комисия, разяснения за данни посочени в представената от **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРО АИКБ КОНСУЛТ“** оферта за участие с Вх. № 17253940/30.05.2017 г. в 17:05 ч., спрямо приложеното по-горе писмо с Изх. № 17219969/08.06.2017 г.

Моля да потвърдите, получаването на настоящето уведомление!

С уважение,
Александра Александрова
Началник отдел ОП, дирекция ОПУС
тел.: 02/ 8101 749



Изпълнителна агенция
"Главна инспекция по труда"

Моля, помислете за околната среда преди да разпечатате този e-mail.

Александра Гошова Александрова

От: Microsoft Outlook
До: d.ivanov@bica-bg.org
Изпратено: 09 юни 2017 г. 10:32
Относно: Препредадени: Искане на разяснения по обществена поръчка на ИА ГИТ

Завършено е доставянето до следните получатели или групи, но от местоназначението не е изпратено уведомяване за доставката:

d.ivanov@bica-bg.org (d.ivanov@bica-bg.org)

Тема: Искане на разяснения по обществена поръчка на ИА ГИТ



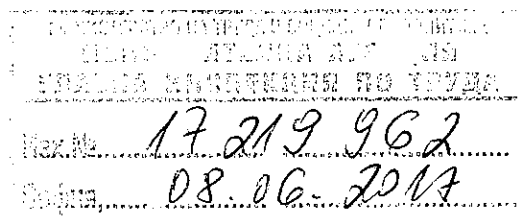
ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

ДО
Г-Н ВЛАДИМИР ПЕТРОВ
УПРАВИТЕЛ НА „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД
ГР. СОФИЯ, 1202
УЛ. ДУНАВ 82, ЕТ. 5, АП. 25
ФАКС: 02/981 4738
ЕЛ. ПОЩА: agency@strategma.bg



ОТНОСНО: Предоставяне на разяснения

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕТРОВ,

Във връзка с участието Ви в обществена поръчка с предмет **„Разработване на процедура за активизиране на комитети и групи по условия на труд (КУТ/ГУТ) в предприятията“**, и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, моля да предоставите на оценителната комисия следните разяснения за данни посочени в представената от Вас оферта за участие с Вх. № 17253948/30.05.2017 г. в 17:20 ч. както следва:

В част II, **Раздел В** „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на представеният от Вас ЕЕДОП, сте декларирали, че няма да ползвате капацитета на други субекти/трети лица, за да изпълните минималните изисквания на Възложителя за технически и професионални способности, посочени в **Раздел III.1.3** от обявлението и в **Раздел IV** „Критерии за подбор“, т. 1.1 от документацията за участие. В част IV, **Раздел „В“, т. „Б“** на същия ЕЕДОП, сте представили списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, с посочено образование, професионална компетентност и трудов стаж за всеки от тях. При направена справка в Регистъра на трудовите договори в НАП, чрез Информационната система на ИА ГИТ, се установи, че за лицата **Стоян Георгиев Михайлов - ключов експерт-социолог, Стефан Атанасов Колев - ключов експерт-юрист, и Виолета Димова Георгиева - ключов експерт-социално партньорство** няма информация да са част от персонала или ръководния състав на представляваният от Вас участник „Агенция Стратегма“ ООД, ЕИК 121026679 (липсва информация за трудово правоотношение между лицата и юридическото лице Агенция Стратегма ООД). Разяснете, собствен персонал или трети лица са **Стоян Георгиев Михайлов - ключов експерт-социолог, Стефан Атанасов Колев - ключов експерт-юрист, и Виолета Димова Георгиева - ключов експерт - социално партньорство?**

С оглед горното, моля в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящето писмо, да представите писмено разяснение на поставеният въпрос и при необходимост доказателства.

Разясненията (ведно с доказателства ако е приложимо) следва да представите на адрес: гр. София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, Деловодство, до 17:30 часа, на вниманието на оценителната комисия по обществена поръчка с предмет **„Разработване на процедура за активизиране на комитети и групи по условия на труд (КУТ/ГУТ) в предприятията“**, или на факс 02/ 8101757.

С уважение,

Комисия:

Николай Тюркеджиев

Теодора Дичева

Александра Александрова

Панайот Панайотов

Теодора Тенева

Александра Гошова Александрова

От: STRATEGMA <agency@strategma.bg>
Изпратено: 09 юни 2017 г. 10:36
До: Александра Гошова Александрова
Относно: RE: Искане на разяснения по обществена поръчка на ИА ГИТ

Благодаря,
Потвърждаваме получаването

Приятен ден
СТРАТЕГМА

Агенция СТРАТЕГМА
тел.: [+359 2] 981 4738
факс: [+359 2] 42 36 376
e-mail: agency@strategma.bg
<http://www.strategma.bg>

From: Александра Гошова Александрова [mailto:aleksandra.aleksandrova@gli.government.bg]
Sent: Friday, June 9, 2017 10:34 AM
To: agency@strategma.bg
Subject: Искане на разяснения по обществена поръчка на ИА ГИТ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕТРОВ,

Във връзка с участието Ви в обществена поръчка с предмет „Разработване на процедура за активизиране на комитети и групи по условия на труд (КУТ/ГУТ) в предприятията“, и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, моля да предоставите на оценителната комисия, разяснения за данни посочени в представената от Вас оферта за участие с Вх. № 17253948/30.05.2017 г. в 17:20 ч., спрямо приложеното по-горе писмо с Изх. № 17219962/08.06.2017 г.

Моля да потвърдите, получаването на настоящето уведомление!

С уважение,
Александра Александрова
Началник отдел ОП, дирекция ОПУС
тел.: 02/ 8101 749



Изпълнителна агенция
"Главна инспекция по труда"

Моля, помислете за околната среда преди да разпечатате този e-mail.