

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

**РЕШЕНИЕ**

№ 17148299 / 13.09 2017 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, чл. 106, ал. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и като взех предвид Протокол № 1 от 12.07.2017 г., Протокол № 2 от 31.08.2017 г., Протокол № 3 от 11.09.2017 г. и утвърден от Възложителя на 12.09.2017 г. Доклад от работата на комисията, назначена със Заповед № 3-0575/31.05.2017 г. на Георги Милчин, главен секретар на ИА ГИТ и ръководител на проект BG05M9OP001-3.004 „Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“ и Възложител, съгласно Заповед № 3-0682/11.07.2016 г., за провеждане на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в обществена поръчка по реда на Глава девета от ЗОП – открита процедура, с предмет: **„Разработване на процедура за активизиране на комитети и групи по условия на труд (КУТ/ГУТ) в предприятията“**, открита с Решение № 17134217 от 24.04.2017 г., с уникален номер на поръчката в ПОП: 00516-2017-0005, Обявление за поръчка, публикувано в Официален вестник под № 2017/S 083-160848 от 28.04.2017 г.

**ОБЯВЯВАМ:**

**I. Класирането на участниците по обществена поръчка** с предмет: „Разработване на процедура за активизиране на комитети и групи по условия на труд (КУТ/ГУТ) в предприятията“, с критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП - въз основа на икономически най-изгодна оферта при оптимално съотношение качество/цена, както следва:

1. **На първо място: „ГФК-2016“ ДЗЗД**, оферта Вх. № 17253846/30.05.2017 г., с обща оценка – **95,41 точки**;
2. **На второ място: „БАЛКАНСКИ ИНСТИТУТ ПО ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА“**, оферта Вх. № 17253943/30.05.2017 г., с обща оценка – 93,18 точки;
3. **На трето място: ОБЕДИНЕНИЕ „ЕВРО АИКБ КОНСУЛТ“**, оферта Вх. № 17253940/30.05.2017 г., с обща оценка – 92,80 точки;
4. **На четвърто място: „БЕНЕВЕНТ-ЕКОРИС“ ДЗЗД**, оферта Вх. № 17253852/30.05.2017 г., с обща оценка – 80,47 точки.

**На основание класирането:**

**II. Определям за изпълнител на обществената поръчка** участника класиран на първо място: **„ГФК-2016“ ДЗЗД**, представил оферта с Вх. № 17253846/30.05.2017 г., 15:15 ч., ЕИК: 177099804, със седалище и адрес на управление: гр. София п.к. 1504, ул. Велико Търново № 27, ет. 2, представлявано от Камелия Богданова Калоянова, в качеството ѝ на управител, с тел. за контакти: 0888 006 482 и електронен адрес: [info@fiveconsult.eu](mailto:info@fiveconsult.eu).



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



## Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

**МОТИВИ:** Класирането на участниците се основава на извършеното от комисията оценяване, съобразно предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта: въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“. Офертата получила най-голям брой точки съобразно приетата методика за оценка се класира на първо място. След като се запознах с доклада и протоколите от работата на комисията, установих, че участникът „ГФК-2016“ ДЗЗД, е представил оферта с Вх. № 17253846/30.05.2017 г., 15:15 ч., която отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя и същият е в състояние да изпълни качествено и в срок предмета на обществената поръчка. За участника не са налице условията на чл. 109 от ЗОП, а именно: не са на лице задължителните основания за отстраняване, отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, а подадената от него оферта е получила най-висока оценка при прилагане на методиката за оценка.

### **III. Отстранени от процедурата участници:**

#### **1. „РИВ КОМЕРС“ ЕООД, оферта с Вх. № 17253757/30.05.2017 г., 13:23 ч.**

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

**МОТИВИ:** При отваряне на офертата на участника на публичното заседание в присъствието на външни представители на участниците в процедурата, комисията констатира, че към приложения ЕЕДОП на участника, след страница № 18 е приложен лист: Образец № 3, с надпис: Ценово предложение от Росица Тодорова Чалъкова, в качеството ѝ на управител на „РИВ КОМЕРС“ ЕООД. Документа е подпечатан с печат на дружеството и в него е описано ценовото предложение за изпълнение на поръчката: **Обща цена в размер на 282 000,00 лева без вкл. ДДС или 338 400,00 лева с вкл. ДДС.**

Въз основа на горното, е на лице неспазване и несъответствие с изискванията на Възложителя, описани в Раздел VI „Представяне на офертите“ от документацията за участие в обществената поръчка. Офертата се изготвя по приложения в документацията образци и се представя в опаковка със следното съдържание: „т. 3.9 „Ценовото предложение – изготвя се и се представя в съответствие с приложения към документацията образец в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, от Раздел VI „Представяне на офертите“ на документацията за участие и чл. 47, ал. 3 от ППЗОП“, съгласно което „При открита процедура и публично състезание опаковката по чл. 2 включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 т. 1, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2“. Съобразно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. Изискване в тази насока се съдържа и в чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, където е уточнено, че при подготовката на офертите, участниците са длъжни да спазват изискванията на Възложителя.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



## Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

**2. „ФОНДАЦИЯ „ЦЕНТЪР ЗА БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ ПРИ РАБОТА“**, оферта с Вх. № 17253850/30.05.2017 г., 15:20 ч.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в обявлението за обществена поръчка, със следните мотиви:

**МОТИВИ:** В процеса на работата си, комисията е описала в Протокол № 1, констатираните несъответствия от разглеждане на представените документи в офертата на участника ФОНДАЦИЯ „ЦЕНТЪР ЗА БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ ПРИ РАБОТА“, с Вх. № 17253850/30.05.2017 г., 15:20 ч. Като за лицето Красимир Михайлов - ключов експерт-социолог, от представените документи (ЕЕДОП, декларация за ангажираност, копие на трудова книжка и копие на диплома за висше образование), комисията е установила, че той не доказва наличие на специфичен опит, съгласно минималните изисквания на Възложителя, посочени в Раздел III.1.3 от обявлението и в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 1.1 от документацията за участие или именно **„да е участвал като ръководител на екип, или експерт в най-малко три социологически проучвания в областта на обществените отношения и/или нагласи.“**

В определения срок за отстраняване на констатираните несъответствия, участника ФОНДАЦИЯ „ЦЕНТЪР ЗА БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ ПРИ РАБОТА“ е представил допълнителни документи, с Вх. № 17270366/18.07.2017 г., като за експерта са представени: нов ЕЕДОП, декларация за ангажираност и копие на трудов договор.

В част IV „Критерии за подбор“, Раздел „В“, т. 6 от представения нов ЕЕДОП, експертът е декларирал че притежава: *„Висше образование – бакалавър социология. Общ трудов стаж над 5 години. Над 5 години трудов стаж в областта на социологическите проучвания“*. С декларираното в ЕЕДОП, експерта отново не доказва, че през тези над 5 години трудов стаж в областта на социологическите проучвания, е участвал като ръководител на екип или експерт **„в най-малко три социологически проучвания в областта на обществените отношения и/или нагласи“**, съгласно изискванията на Възложителя посочени в обявлението за обществената поръчка.

При разглеждане на представеното копие на трудов договор, между Красимир Михайлов и „Клянтикс“ ЕООД представено към новия ЕЕДОП, комисията е констатирала, че в него липсва информация за вида на работата, което лицето се е ангажирало да извършва на посочената длъжност „Организатор реклама“, както липсва и длъжностна характеристика - описана като неразделна част/приложение към договора, от която да се установи какви точно са задълженията на експерта при изпълнение работата на посочената длъжност. С представения документ, експерта отново не доказва наличие на специфичен опит, съгласно изискванията на Възложителя. Наличието на специфичен опит не се доказва и от предходно представените документи в офертата на участника – копие от трудова книжка, от която се вижда, че лицето е работило като социолог, но няма информация дали е участвало като ръководител на екип или експерт в най-малко три социологически проучвания в областта на обществените поръчки и/или нагласи.

На основание гореизложените констатации, комисията счита, че Красимир Михайлов - ключов експерт-социолог, не отговаря на минималните изисквания на Възложителя за специфичен опит за ключов експерт - социолог, посочени в Раздел III.1.3 от обявлението и

Стр. 3 / 7

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

Проект BG05M9OP001-3.004 „Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

## Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

в Раздел IV „Критерии за подбор“, т. 1.1 от документацията за участие, а именно: за „Ключов експерт - социолог. Експерта следва да притежава: висше образование със специалност „Социология“ или еквивалентна такава, образователна степен минимум бакалавър. Общ трудов/осигурителен стаж най-малко 5 години. **Специфичен опит - да е участвал като ръководител на екип, или експерт в най-малко три социологически проучвания в областта на обществените отношения и/или нагласи.** От така представените документи за изпълнение на минималните изисквания за ключов експерт-социолог, комисията няма как да предположи, дали лицето е участвал като ръководител на екип, или експерт в най-малко три социологически проучвания в областта на обществените отношения и/или нагласи, дотолкова доколкото са допустими презумпции и предположения в материята на обществените поръчки. Това е видно както от изричното задължение на участниците при изготвяне на офертата си да се придържат „точно“ към обявените от Възложителя условия (чл. 101, ал. 5 от ЗОП), така и от изричното право на всеки един участник ако е в неяснота как следва да офертира, или как ще се оцени определено негово предложение, да изиска и получи от Възложителя разяснения по реда на чл. 33 от ЗОП.

### 3. „МЕДИКО“ ЕООД, оферта с Вх. № 17253916/30.05.2017 г., 16:45 ч.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

**МОТИВИ:** При преглед на предложението за изпълнение на поръчката на участника за съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, комисията е установила следното несъответствие:

Съгласно Техническата спецификация, при изпълнението на **Етап 5 – Провеждане на информационна кампания за популяризиране на Процедурата за активизиране на КУТ/ГУТ в предприятията**, Възложителя е поставил множество конкретни минимални изисквания относно изпълнението на този етап, с които, при изготвяне на офертата си всеки един участник следва да се съобрази и придържа точно. Едно от изискванията за изпълнението на **Етап 5, т. 1. Провеждане на два двудневни семинара** съгласно Техническата спецификация на Възложителя е **„Изпълнителя следва да посочи конкретния хотел/и.“** за провеждане на семинарите, като мястото за провеждане е по преценка на участника. В своето предложение за изпълнение на поръчката, участник **„МЕДИКО“ ЕООД** не се е съобразил с това изискване на Възложителя посочено в Техническата спецификация (стр. 11). За провеждане на двата двудневни семинара, **„МЕДИКО“ ЕООД** е декларирал (стр. 44-45 от предложението му за изпълнение на поръчката), че ще осигури цялостната им подготовка и провеждане, като същите ще бъдат проведени в четири звезден хотел в град Велико Търново или на територията на Област Велико Търново за служители на ИА ГИТ, и в град София за социални партньори и други заинтересовани лица, **без да е посочен конкретния хотел/и** за всеки един семинар. Така представено, Предложението за изпълнение на поръчката на **„МЕДИКО“ ЕООД** не съответства на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. В своето

## Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

предложение участника е следвало да посочи конкретните хотели за провеждане на двата двудневни семинари, изискване, което не е изпълнено.

След като установи горното, комисията реши единодушно, че Техническото предложението за изпълнение на поръчката на „МЕДИКО“ ЕООД не съответства на техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде санирана, тъй като комисията не разполага с правна възможност да изиска от участника да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата (чл. 104, ал. 5 от ЗОП), тъй като в случая, тези разяснения биха довели до промени в техническото предложение на участника. Освен това по настоящата обществена поръчка е постъпило искане за разяснение на основание чл. 33 от ЗОП, на което Възложителят е отговорил, а отговора е публикуван в законоустановеният съгласно ЗОП срок в Профила на Купувача на ИА ГИТ (Изх. №17213485/19.05.2017г.), в самостоятелно обособената електронна преписка на процедурата. Един от въпросите (№6) е именно:

*„В описанието на Етап 5. Провеждане на информационна кампания за популяризиране на Процедурата за активизиране на КУТ/ГУТ в предприятията, точка 1. Провеждане на два двудневни семинара“ е записано, че „Изпълнителят следва да посочи конкретния хотел/и.“*

*На поставен въпрос: „Трябва ли конкретните хотели да бъдат посочени на етап кандидатстване за обществената поръчка?“ Възложителят е отговорил еднозначно с „ДА“.*

#### 4. „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД, оферта с Вх. № 17253948/30.05.2017 г., 17:20 ч.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

**МОТИВИ:** При преглед на предложението за изпълнение на поръчката на участника за съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, комисията е установила следните несъответствия:

- Съгласно Техническата спецификация на Възложителя, срокът за изпълнение на обществената поръчка е 12 месеца от подписване на договор за възлагане, а **конкретните срокове** за изпълнение на всички етапи от обществената поръчка са представени в Приложение към Техническата спецификация - „План-график с **максимални срокове** за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка“, с който План-график всеки един участник следва да се съобрази и придържа точно. В своето предложение за изпълнение на поръчката, участник „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД е предложил график за изпълнение на дейностите, като е посочил, че графикът е съобразен с представения в Техническата спецификация план-график с максимални срокове за изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка. При преглед на представения от участника



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



## Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

график за изпълнение на поръчката, комисията установи, че участника **не се е съобразил** с план-графика с максимални срокове за изпълнение на дейностите посочен в Техническата спецификация на Възложителя, **а го е изменил**. За изпълнението на Етап 4 „Апробиране (прилагане) на Процедурата за активизиране на КУТ/ГУТ в предприятията.“ изискванията на Възложителя са дейностите по този Етап да стартират през 6-ти проектен месец и да приключат през 8-ми, а в предложението на участника изпълнението на този етап е удължено с един месец, като стартира през 6-ти проектен месец, но приключва през 9-ти проектен месец, което е в разрез с изискванията на Възложителя. Промяна в план-графика за изпълнение на дейностите участника е направил и при изпълнението на Етап 5 „Провеждане на информационна кампания за популяризиране на Процедурата за активизиране на КУТ/ГУТ в предприятията“, което изпълнение съгласно Техническата спецификация на Възложителя следва да стартира през 9-ти проектен месец и да продължи до 11-ти проектен месец. За изпълнението на Етап 5, участника е намалил определения срок за изпълнение на дейността от 3 на 2 месеца, като в разрез с представения План-график с максимални срокове за изпълнение на дейностите към Техническата спецификация е посочил, че изпълнението на този Етап 5 ще стартира през 10-ти проектен месец и ще приключи през 11 проектен месец.

- Съгласно Техническата спецификация, при изпълнението на **Етап 2** „Проучване на потребностите, нагласите и очакванията на ИА ГИТ и КУТ/ГУТ по отношение разработване и прилагане на Процедура за активизиране на КУТ/ГУТ в предприятията.“, едно от изискванията на Възложителя при провеждането на фокус групови дискусии, е дискусиите да се записват (аудиозапис), **като записът се предоставя на Възложителя**. В своето предложение за изпълнение на поръчката участник **„АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД** е посочил, че за гарантиране на качеството на получените данни, направените в рамките на провежданите дискусии аудиозаписи ще бъдат използвани единствено и само за целите на обработката на информацията и изготвянето на общи изводи (за групата, а не са отделните участници). В тази връзка, участника счита, че **предвиденото изискване в Техническата спецификация за предоставяне на аудиозаписите на Възложителя за неприложимо**, като обръща внимание, че темата ще бъде дискутирана с Възложителя в подготвителния Етап 0 от изпълнение на договора.

След като установи горното, комисията реши единодушно, че техническото предложение за изпълнение на поръчката от **„АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД** не съответства на техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Комисията счита, че установените несъответствия не могат да бъдат санирани, чрез изискване от участника да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата (чл. 104, ал. 5 от ЗОП), тъй като в случая, тези разяснения биха довели до промени в техническото му предложение.

За участие в настоящата обществена поръчка, с Решение № 17134217 от дата 24.04.2017 г., Възложителят е одобрил обявлението за оповестяване откриването на процедура и документацията за участие, в това число и Техническата спецификация към

Стр. 6 / 7

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



## Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

документацията. Решение № 17134217 от дата 24.04.2017 г. за откриване на процедурата не е обжалвано в законоустановения срок и е влязло в сила, с което изискванията и условията на Възложителя посочени в обявлението и документацията за участие стават **задължителни за участниците**, обстоятелство, с което **„АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД** не се е съобразил и изпълнил. Всеки един участник в процедурата има изричното задължение при изготвяне на офертата си да се придържа „точно“ към обявените от Възложителя условия (чл. 101, ал. 5 от ЗОП), а ако е в неяснота как следва да офертира, или как ще се оцени определено негово предложение, да изиска и получи от Възложителя разяснения по реда на чл. 33 от ЗОП. В случая, няма постъпило искане за разяснение по констатираното по-горе, което право е имал както **„Агенция Стратегма“ ООД** така и всеки един участник.

**IV.** На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, решението да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му. В деня на изпращането му до участниците, решението да се публикува, заедно с доклада и всички протоколи на комисията в Профила на купувача на ИА ГИТ, в самостоятелно обособената електронна преписка на процедурата на: <https://qli.government.bg/page.php?c=205&id=47>.

**V.** Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18, тел: 02 988 40 70, електронна поща: [срсadmin@срс.бг](mailto:срсаadmin@срс.бг), интернет адрес: [www.срс.бг](http://www.срс.бг), в 10-дневен срок от получаването му от участниците и в съответствие с разпоредбите на Закона за обществени поръчки.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**ГЕОРГИ ДИМИТРОВ МИЛЧИН**  
**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ИА ГИТ**  
**И РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОЕКТ BG05M9OP001-3.004**  
**ОПТИМИЗАЦИЯ И ИНОВАЦИИ В ИА ГИТ**

(Възложител, съгласно Заповед № 3-0682/11.07.2016 г.)

