

УТВЪРЖДАВАМ:

АТАНАС ЧЕРНАЕВ  
РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОЕКТ BG05M9OP001-3.009  
„КОНТРОЛ НА КОМАНДИРОВАНИТЕ ЛИЦА“  
ВЪЗЛОЖИТЕЛ, СЪГЛ. ЗАПОВЕД № ДОК17001825/01.03.2017 Г.

ДАТА: 14.03.2018г.

ДО  
АТАНАС ЧЕРНАЕВ  
РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОЕКТ BG05M9OP001-3.009  
„КОНТРОЛ НА КОМАНДИРОВАНИТЕ ЛИЦА“

### ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, назначена за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на събраните оферти и класиране на участниците в обществена поръчка по реда на Глава девета от ЗОП – открита процедура, с предмет „Изграждане на единен официален национален уебсайт /информационен портал/, регистър на командированите лица и механизъм за оценяване на рисковия потенциал на командированите предприятия от други държави в България по проект BG05M9OP001-3.009 „Контрол на командированите лица“, открита с Решение № 17267792 от 05.12.2017 г., с уникален номер на поръчката в ПОП: 00516-2017-0009, Обявление за поръчка, публикувано в Официален вестник под № 2017/S 234-486449 от 06.12.2017 г.

Настоящият доклад е изготвен на 13.03.2018г., на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), въз основа на Протокол № 1 от 06.02.2018г., Протокол № 2 от 06.03.2018г. и Протокол № 3 от 12.03.2018г.

#### I. Състав на комисията:

**Председател:** Мирослава Ангелова – главен директор на ГД ИТ.

#### Членове:

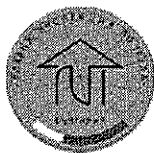
1. Александра Александрова – началник на отдел ОП, д-я ОПУС;
2. Виктория Вачкова – главен счетоводител в д-я ФСД;
3. Галя Кабаджова – главен инспектор в д-я МТМ;
4. Гергана Атанасова – главен експерт в д-я МТМ.

За времето на работа на комисията не са настъпили промени в нейния състав.

#### II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията:

Комисията е назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, със Заповед № 3-0040 от 12.01.2018 г. на Атанас Чернаев – ръководител на проект BG05M9OP001-3.009 „Контрол на командированите лица“ и Възложител, съгласно Заповед № ДОК17001825/01.03.2017 г. на Изпълнителния директор на ИА ГИТ.

Не са настъпили изменения в сроковете и задачите на комисията.



### III. Участници в процедурата:

Ред на постъпване	УЧАСТНИК	ОФЕРТА (вх. № /дата/час)
1.	„ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД	Вх. № 18003193/11.01.2018 г., 15:20 ч.
2.	„ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД	Вх. № 18003218/11.01.2018 г., 15:45 ч.
3.	ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“ ДЗЗД	Вх. № 18003226/11.01.2018 г., 15:47 ч.
4.	„СТЕМО“ ООД	Вх. № 18003244/11.01.2018 г., 16:28 ч.
5.	„АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД	Вх. № 18003261/11.01.2018 г., 16:45 ч.
6.	„ЛЕГИТ“ ЕООД	Вх. № 18003277/11.01.2018 г., 17:09 ч.

### IV. Кратко описание на работния процес:

Работата на комисията протече при спазване разпоредбите на чл. 51-58 и чл. 60 от ППЗОП във връзка с чл. 103 и чл. 104, ал. 1, 4 и 5 от ЗОП и при стриктно съблюдаване принципите, установени в чл. 2, ал. 1 от ЗОП.

Действията на комисията по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите на участниците в обществената поръчка са извършени в периода 12.01.2018 г.- 12.03.2018 г. като са проведени две публични и множество закрити заседания. Решенията на комисията са взети с мнозинство. Всички действия на комисията са протоколирани.

### V. Действия свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите:

На 12.01.2018 г. в 11:00 часа в сградата на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, се проведе открито заседание за отваряне на получените оферти за участие в поръчката. На заседанието присъстваха четирима упълномощени представители на участниците в процедурата. Комисията започна работата си след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Комисията отвори получените опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им, в т.ч. наименованията на участниците, както и описа на представените документи.

При преглед на документите от плика, съдържаща офертата за участие на участника „ЛЕГИТ“ ЕООД, председателя на комисията, заедно с всички присъстващи на откритото заседание констатираха, че „Предложението за изпълнение на поръчката“ – Приложение №1 от „Образец № 2 Техническо предложение“, към документацията за участие, не е подписано и подпечатано от лицето, представляващо участника на указаното от Възложителя място (страница 295 от Предложение за изпълнение на поръчката).

По трима членове на комисията и представител на участниците, подписаха всички листове на техническите предложения на участниците и пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След закриване на публичната част на заседанието, комисията продължи своята работа в поредица закрити заседания, на които разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и извърши проверка за тяхното съответствие към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, с изключение на



представената оферта от участника „ЛЕГИТ“ ЕООД, която бе предложена за отстраняване с мотиви, подробно изложени в Протокол 1 и в раздел VII на настоящия Доклад.

При преглед на документите, комисията не установи несъответствия и допусна до разглеждане техническото предложение на участника: „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД.

Комисията установи несъответствия в офертите на участниците: „ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД, ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“ ДЗЗД, „СТЕМО“ ООД и „АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД. Комисията подробно описа установените несъответствие в Протокол 1 от работата си, след което на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, в един и същи ден (06.02.2018 г.) го изпрати на всички участници и го публикува в Профила на купувача в интернет страницата на ИА ГИТ. На участниците, на които бе констатирано несъответствие или липса на информация, се даде възможност да представят на комисията изискуемите документи в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол 1.

В определения срок за предоставяне на допълнителна информация/документи - до 13.02.2018 г. в 17:30 ч., съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и Протокол № 1, допълнителни документи бяха представени в запечатани непрозрачни опаковки от участниците: „ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД, ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“ ДЗЗД, „СТЕМО“ ООД и „АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД.

Комисията отвори опаковките и разглежда допълнително представените документи в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, съгласно отразените констатации в Протокол №1 от работата на комисията. Комисията установи, че с представените документи и четиримата участника са отстранили констатираните в Протокол №1 несъответствия и отговарят на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

След като извърши горните действия, комисията допусна до разглеждане техническите предложения на участниците: „ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД, „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“ ДЗЗД, „СТЕМО“ ООД и „АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД.

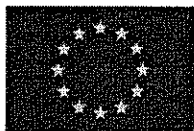
При преглед на Техническите предложения на допуснатите участници, комисията установи следното:

След подробно запознаване с Техническите предложения на участниците: „ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД, „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“ ДЗЗД, „СТЕМО“ ООД и „АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД, комисията не установи пропуски или несъответствия. В своите предложения за изпълнение на поръчката, участниците са представили цялостна концепция за изпълнение предмета на поръчката, спазвайки и следвайки точно изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация към одобрената документация за участие. Представените Технически предложения съответстват напълно на изискванията и условията на Възложителя, въз основа на което, комисията допусна участниците до оценка на Техническите предложения съгласно приетата Методика за оценка.

След като извърши горното, комисията пристъпи към **оценка на Техническите предложения**, съгласно приетата Методика за оценка (Приложение № 3 към документацията за участие). До оценка на техническите предложения съгласно горе изложеното са допуснати участниците: „ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД, „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“ ДЗЗД, „СТЕМО“ ООД и „АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД.

Оценяването на офертите бе извършено съгласно критерия „икономически най-изгодна оферта въз основа на оптимално съотношение качество/цена“, чрез следните показатели:

№	Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
1.	Качество (К)	100	50%
2.	Цена (Ц)	100	50%



**Общата оценка (КО) на участниците се изчислява по формула:**

$$КО = К \times 50\% + Ц \times 50\%$$

За оценка на офертите по показател (К), всеки един член на комисията изготви индивидуален оценителен лист за всеки участник, които са неразделна част от Протокол № 2.

Въз основа на резултатите от извършеното оценяване за показател „Качество“ (К), където съгласно методиката:  $K = K1 + K2 + K3 + K4 + K5$ , се получиха следните резултати:

- „ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД – **78,40 точки;**
- „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД – **71,80 точки;**
- ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“ ДЗЗД – **73,00 точки;**
- „СТЕМО“ ООД – **86,00 точки;**
- „АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД – **77,60 точки.**

След като извърши горното, комисията реши, отварянето на ценовите предложения да се извърши на 09.03.2018 г. от 11:00 часа в сградата на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, гр. София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, зала № 107. Председателя на комисията изготви уведомително писмо за мястото, датата и часа на отваряне на ценовите предложения, което се публикува в профил на купувача, в самостоятелно обособената електронна преписка на поръчката, съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

На 09.03.2018 г. от 11:00 часа в сградата на ИА ГИТ, се проведе открито заседание, за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата. На заседанието присъстваха четирима упълномощени представители на участниците в процедурата.

Комисията обяви резултатите по оценяването на офертите по показател К – Качество, отвори пликете с надпис „Ценово предложение“ на допуснатите участници и обяви предлаганите от тях цени за изпълнение на обществената поръчка, а именно:

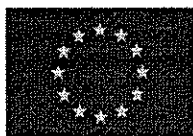
- „ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД - обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **180 700,00 лева** (сто и осемдесет хиляди и седемстотин лева) без вкл. ДДС;
- „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД - обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **209 600,00 лева** (двеста и девет хиляди и шестстотин лева) без вкл. ДДС;
- ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“ ДЗЗД – обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **179 978,00 лева** (сто седемдесет и девет хиляди деветстотин седемдесет и осем лева) без вкл. ДДС;
- „СТЕМО“ ООД – обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **252 312,00 лева** (двеста петдесет и две хиляди триста и дванадесет лева) без вкл. ДДС;
- „АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД – обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **168 000,00 лева** (сто шестдесет и осем хиляди лева) без вкл. ДДС.

След приключване на публичната част на заседанието, комисията продължи своята работа на закрито заседание, като разгледа детайлно ценовите предложения на участниците и констатира, че те са изготвени в съответствие с предварително обявените условия на възложителя и предложените общи цени не надвишават обявената прогнозна стойност на поръчката, както и не се установи наличието на необичайно благоприятни оферти.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения по показател „Цена“ (Ц), съгласно утвърдената методика за оценка, който се изчислява по формулата:

$$Цп = C \min / C n \times 100, \text{ където:}$$

Ц п е показателят за цена на n-тия участник;



C min е най-ниската предложена цена от участник в процедурата, без ДДС;  
C n е предложената цена от n-тия участник в процедурата, без ДДС.

Въз основа на горепосочената формула, се получиха следните резултати:

- „ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД – **92,97 точки**;
- „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД – **80,15 точки**;
- ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“ ДЗЗД – **93,34 точки**;
- „СТЕМО“ ООД – **66,58 точки**;
- „АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД – **100 точки**.

След като извърши оценяването по показател „Цена“ (Ц), комисията изчисли **Общата оценка (КО)** на офертите на допуснатите участници. Получиха се следните резултати:

<b>Общата оценка на допуснатите участници в процедурата - КО</b>				
<b>№</b>	<b>Участници</b>	<b>Показател (К) в точки</b>	<b>Показател (Ц) в точки</b>	<b>Обща оценка (КО) К x 50% + Ц x 50%,</b>
1.	„ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД	78,40	92,97	<b>85,69 точки</b>
	„ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД	71,80	80,15	<b>75,98 точки</b>
	ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“ ДЗЗД	73,00	93,34	<b>83,17 точки</b>
	„СТЕМО“ ООД	86,00	66,58	<b>76,29 точки</b>
	„АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД	77,60	100	<b>88,80 точки</b>

#### **VI. Класиране на участниците:**

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците по степен на съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, съгласно обявения критерии за възлагане - икономически най-изгодна оферта" въз основа на оптимално съотношение качество/цена", съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, както следва:

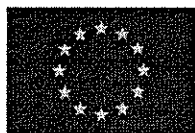
1. На първо място: „АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД – **88,80 точки**;
2. На второ място: „ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД – **85,69 точки**;
3. На трето място: ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“ ДЗЗД – **83,17 точки**;
4. На четвърто място: „СТЕМО“ ООД – **76,29 точки**;
5. На пето място: „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД - **75,98 точки**.

#### **VII. Предложения и мотиви за отстраняване на участниците:**

Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата следният участник, с изложените по-долу мотиви:

1. „ЛЕГИТ“ ЕООД - представената оферта от участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

При отваряне на офертата на участника на публичното заседание в присъствието на описаните по-горе външни представители на участниците в процедурата, комисията



констатира, че „Предложението за изпълнение на поръчката“ – Приложение №1 от „Образец № 2 Техническо предложение“, към документацията за участие, не е подписано и подпечатано от лицето, представляващо участника на указаното от Възложителя място (страница 295 от Предложение за изпълнение на поръчката).

За участие в настоящата обществена поръчка, Възложителя е одобрил документация, заедно с приложения/образци на документи за попълване. Един от тези документи е „Образец № 2 Техническо предложение“, в който, в първата част, участника декларира различни обстоятелства свързани с изпълнението на поръчката като валидност на офертата, съгласие с проекта на договор и други, завършвайки с дата, подпис и печат на представляващия участника, и втора част, в която участника следва да изложи същинското изпълнение на поръчката, което също завършва с декларативна част – поставяне на дата, подпис и печат от лицето, представляващо участника. В представеното техническо предложение от „ЛЕГИТ“ ЕООД, във втората част от образеца, **липсва дата, подпис и печат** от представляващия участника на указаното от Възложителя място. Представено по този начин, комисията не приема за легитимно предложението за изпълнение на поръчката по отношение на неговата правна обвързаност. Полагането на подпис и печат се явява имплицитна част от задължителното съдържание на „Предложението за изпълнение на поръчката“ (Приложение №1) от „Образец № 2 Техническо предложение“, след като Възложителят го е включил като съществен реквизит от предложението, чрез утвърждаване на образеца и документацията за участие. Следователно всички участници в процедурата следва да се съобразят стриктно с това условие и да представят предложението си по този начин. Комисията, не приема така представено техническото предложение на участника за валидно. Възложителят изрично е посочил къде в документа следва да се положи подпис на представителя на участника, обстоятелство, с което „ЛЕГИТ“ ЕООД не се е съобразил. Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участник. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде санирана чрез извършване на проверка или изискване на разяснения, доколкото разяснения и допълнителни доказателства могат да бъдат изисквани само относно заявени от лицата данни, но не и в случаите на липса на волеизявление. За участие в настоящата обществена поръчка, с Решение № 17267792 от дата 05.12.2017 г. Възложителят е одобрил обявлението за оповестяване откриването на процедура и документацията за участие, в това число и образците за участие в процедурата към документацията. Решение № 17267792 от дата 05.12.2017 г. за откриване на процедурата не е обжалвано в законоустановения срок и е влязло в сила, с което изискванията и условията на Възложителя посочени в обявлението, документацията за участие и образците към нея стават **задължителни за участниците**. Всеки един участник в процедурата има изричното задължение при изготвяне на офертата си да се придържа „точно“ към обявените от Възложителя условия (чл. 101, ал. 5 от ЗОП), а ако е в неяснота как следва да офертира, или как ще се оцени определено негово предложение, да изиска и получи от Възложителя разяснения по реда на чл. 33 от ЗОП.

Във връзка с горното, и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията **предлага за отстраняване** от процедурата участник **„ЛЕГИТ“ ЕООД ЕИК:203035542**, представил оферта с Вх. № 18003277/11.01.2018 г., 17:09, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### VIII. Предложения и мотиви за допускане на участниците:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ  
„ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РАЗВИТИЕ НА  
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

Представените оферти от участниците: **„ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД, „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“ ДЗЗД, „СТЕМО“ ООД и „АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД**, отговарят на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка. Техническите и Ценовите предложения на участниците отговарят на изискванията на Възложителя.

**IX. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:**

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изграждане на единен официален национален уебсайт /информационен портал/, регистър на командированите лица и механизъм за оценяване на рисковия потенциал на командированите предприятия от други държави в България по проект BG05M9OP001-3.009 „Контрол на командированите лица“**”, с участника, класиран на първо място - **„АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД - ЕИК: 203208760.**

С настоящия доклад Ви предоставяме цитираните по-горе протоколи и документи от работата на комисията, заедно с цялата документация по обществената поръчка.

Настоящият доклад е изготвен на 13.03.2018 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, въз основа на Протокол № 1 от 06.02.2018г., Протокол № 2 от 06.03.2018г. и Протокол № 3 от 12.03.2018г. от работата на комисията.

Моля за утвърждаване на Доклада на основание чл. 106, ал. 3 от ЗОП

**Приложение: съгласно текста.**

С уважение,  
**КОМИСИЯ**

Мирослава Ангелова

**Членове:**

Александра Александрова

Виктория Вачкова

Галя Кабаджова

Гергана Атанасова

Доклада е предаден на Възложителя за утвърждаване на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП заедно с всички документи изготвени в хода на процедурата на 13.03.2018 г.

ПОЛУЧИЛ:

**АТАНАС ЧЕРНАЕВ**  
**РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОЕКТ BG05M9OP001-3.009**  
**„КОНТРОЛ НА КОМАНДИРОВАНИТЕ ЛИЦА“**  
**ВЪЗЛОЖИТЕЛ, СЪГЛ. ЗАПОВЕД № ДОК17001825/01.03.2017 г.**

Дата: 13.03.2018г.