

## РЕШЕНИЕ

№ 18017991/15.03. 2018 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, чл. 106, ал. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и като взех предвид Протокол № 1 от 06.02.2018 г., Протокол № 2 от 06.03.2018 г. и Протокол № 3 от 12.03.2018 г., и утвърден от Възложителя на 14.03.2018 г. Доклад от работата на комисията, назначена със Заповед № З-0040/12.01.2018 г. на Атанас Чернаев - ръководител на проект BG05M9OP001-3.009 „Контрол на командированите лица“ и Възложител, съгласно Заповед № ДОК17001825/01.03.2017 г. на Изпълнителния директор на ИА ГИТ, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава девета от ЗОП – открита процедура, с предмет: **„Изграждане на единен официален национален уебсайт /информационен портал/, регистър на командированите лица и механизъм за оценяване на рисковия потенциал на командированите предприятия от други държави в България по проект BG05M9OP001-3.009 „Контрол на командированите лица“**”, открита с Решение № 17267792 от 05.12.2017 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2017-0009, Обявление за поръчка, публикувано в Официален вестник под № 2017/S 234-486449 от 06.12.2017 г.

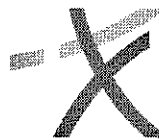
### ОБЯВЯВАМ:

**I. Класирането на участниците по обществената поръчка** с предмет: „Изграждане на единен официален национален уебсайт /информационен портал/, регистър на командированите лица и механизъм за оценяване на рисковия потенциал на командированите предприятия от други държави в България по проект BG05M9OP001-3.009 „Контрол на командированите лица“”, с критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 3 въз основа на икономически най-изгодна оферта с оптимално съотношение качество/цена, както следва:

1. На първо място: **„АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД**, ЕИК: 203208760, оферта с Вх. №18003261/11.01.2018 г., 16:45ч., с **обща оценка – 88,80 точки;**
2. На второ място: **„ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД**, ЕИК: 131021545, оферта с Вх. №18003193/11.01.2018 г., 15:20ч., с **обща оценка – 85,69 точки;**
3. На трето място: **ОБЕДИНЕНИЕ „МАП РИАЛ“ ДЗЗД**, ЕИК: 176484569, оферта с Вх. №18003226/11.01.2018 г., 15:47ч. с **обща оценка – 83,17 точки;**
4. На четвърто място: **„СТЕМО“ ООД**, ЕИК: 817080126, оферта с Вх. №18003244/11.01.2018 г., 16:28ч., с **обща оценка – 76,29 точки;**
5. На пето място: **„ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД**, ЕИК: 121415869, оферта с Вх. №18003218/11.01.2018 г., 15:45ч., с **обща оценка – 75,98 точки.**

**На основание класирането:**

**II. Определям за изпълнител на обществената поръчка** участника класиран на първо място: **„АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД**, представил оферта с Вх. № 18003261/11.01.2018 г., 16:45 ч., с ЕИК: 203208760, със седалище и адрес на управление: гр. София п.код 1407,



ул. Вискяр планина 15-17, ет. 2, представлявано от Венцислав Марчев Братухчев, в качеството му на управител, с тел. за контакти: 0878 165 117 и електронна поща: [office@itflight.bg](mailto:office@itflight.bg).

**МОТИВИ:** Участниците отговарят на изискванията, поставени от Възложителя и посочени в Обявлението за откриване на поръчката и документацията за участие. Офертите са разгледани, оценени и класирани от комисията въз основа обявения в Обявлението и указанията за участие критерий за възлагане „икономически най-изгодна оферта“ въз основа на „оптимално съотношение качество/цена“. Офертата получила най-голям брой точки съобразно приетата методика за оценка се класира на първо място. След като се запознах с доклада и протоколите от работата на комисията, установих, че участник **„АЙТИ ФЛАЙТ“ ЕООД** е представил оферта с Вх. № 18003261/11.01.2018 г., 16:45 ч., която отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя и същият е в състояние да изпълни качествено и в срок предмета на обществената поръчка. За участника не са налице условията на чл. 109 от ЗОП, а именно: не са на лице задължителните основания за отстраняване, отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, и подадената от него оферта е получила най-висока оценка при прилагане на комплексната методиката за оценка.

### **III. Отстранени от процедурата участници:**

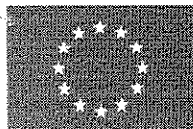
#### **1. „ЛЕГИТ“ ЕООД**, оферта с Вх. № 18003277/11.01.2018 г., 17:09 ч.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

**Мотиви:** При отваряне на офертата на участника на публичното заседание в присъствието на описаните външни представители на участниците в процедурата съгласно изложеното в Протокол № 1, комисията констатира, че „Предложението за изпълнение на поръчката“ – Приложение №1 от „Образец № 2 Техническо предложение“, към документацията за участие, не е подписано и подпечатано от лицето, представляващо участника на указаното от Възложителя място (страница 295 от Предложение за изпълнение на поръчката).

За участие в настоящата обществена поръчка, Възложителя е одобрил документация, заедно с приложения/образци на документи за попълване. Един от тези документи е „Образец № 2 Техническо предложение“, в който, в първата част, участника декларира различни обстоятелства свързани с изпълнението на поръчката като валидност на офертата, съгласие с проекта на договор и други, завършвайки с дата, подпис и печат на представляващия участника, и втора част, в която участника следва да изложи същинското изпълнение на поръчката, което също завършва с декларативна част – поставяне на дата, подпис и печат от лицето, представляващо участника. В представеното техническо предложение от **„ЛЕГИТ“ ЕООД**, във втората част от образца, **липсва дата, подпис и печат** от представляващия участника на указаното от Възложителя място. Представено по този начин, комисията не приема за легитимно предложението за изпълнение на поръчката по отношение на неговата правна обвързаност. Полагането на подпис и печат се явява имплицитна част от задължителното съдържание на „Предложението за изпълнение на поръчката“ (Приложение №1) от „Образец № 2 Техническо предложение“, след като Възложителят го е включил като съществен реквизит от предложението, чрез утвърждаване на образца и документацията за участие. Следователно всички участници в процедурата следва да се съобразят стриктно с това условие и да представят предложението си по този

Стр. 2 / 3



начин. Комисията, не приема така представено техническото предложение на участника за валидно. Възложителят изрично е посочил къде в документа следва да се положи подпис на представителя на участника, обстоятелство, с което „ЛЕГИТ“ ЕООД не се е съобразил. Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участник. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде санирана чрез извършване на проверка или изискване на разяснения, доколкото разяснения и допълнителни доказателства могат да бъдат изисквани само относно заявени от лицата данни, но не и в случаите на липса на волеизявление. За участие в настоящата обществена поръчка, с Решение № 17267792 от дата 05.12.2017 г. Възложителят е одобрил обявлението за оповестяване откриването на процедура и документацията за участие, в това число и образците за участие в процедурата към документацията. Решение № 17267792 от дата 05.12.2017 г. за откриване на процедурата не е обжалвано в законоустановения срок и е влязло в сила, с което изискванията и условията на Възложителя посочени в обявлението, документацията за участие и образците към нея стават **задължителни за участниците**. Всеки един участник в процедурата има изричното задължение при изготвяне на офертата си да се придържа „точно“ към обявените от Възложителя условия (чл. 101, ал. 5 от ЗОП), а ако е в неяснота как следва да офертира, или как ще се оцени определено негово предложение, да изиска и получи от Възложителя разяснения по реда на чл. 33 от ЗОП.

**IV.** На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, решението да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му. В деня на изпращането му до участниците, решението да се публикува, заедно с доклада и всички протоколи на комисията в Профила на купувача на ИА ГИТ, в самостоятелно обособената електронна преписка на процедурата на: <https://gli.government.bg/page.php?c=205&id=55>.

**V.** Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18, тел: 02 988 40 70, електронна поща: [cpcadmin@cps.bg](mailto:cpcadmin@cps.bg), интернет адрес: [www.cps.bg](http://www.cps.bg), в 10-дневен срок от получаването му от участниците и в съответствие с разпоредбите на Закона за обществени поръчки.

## ВЪЗЛОЖИТЕЛ

**АТАНАС АНГЕЛОВ ЧЕРНАЕВ**  
**РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОЕКТ BG05M9OP001-3.009**  
**„КОНТРОЛ НА КОМАНДИРОВАНИТЕ ЛИЦА“**  
**ВЪЗЛОЖИТЕЛ, СЪГЛ. ЗАПОВЕД № ДОК17001825/01.03.2017 Г.**

