

ПРОТОКОЛ № 1

На 11.05.2018 г. в 11:00 часа, в сградата на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ (ИА ГИТ), намираща се на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, в зала № 107, се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед № 3-0459/11.05.2018 г. на Атанас Чернаев - ръководител на проект BG05M9OP001-3.009 „Контрол на командированите лица“ и Възложител, съгласно Заповед № ДОК17001825/01.03.2017 г., за провеждане на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в обществена поръчка по реда на Глава девета от ЗОП – открита процедура, с предмет: **„Разработване на софтуер с механизъм за оценка на действителното командироване с оглед предотвратяване на нарушенията и заобикаляна на закона, съгласно изискванията на чл. 4 от Директива 2014/67/ЕС“**, открита с Решение № 18025493 от 02.04.2018 г., с уникален номер на поръчката в ПОП: 00516-2018-0001, Обявление за поръчка, публикувано в Официален вестник под № 2018/S 065-144936 от 04.04.2018 г.

Заседанието се проведе от комисия в състав:

Председател: Мирослава Ангелова – главен директор на ГД ИТ;

Членове:

1. Даниела Кадийска – директор на дирекция МТМ;
2. Виктория Вачкова – гл. счетоводител в дирекция ФСД;
3. Александра Александрова – началник отдел УС, д-я ОПУС;
4. Цветелия Петрова – гл. специалист в отдел ОП, д-я ОПУС.

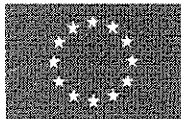
Комисията започна работата си след получаване на подадената оферта за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

След като се установи, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията запозна присъстващите в залата със Заповед № 0459/11.05.2018 г. на Атанас Чернаев - ръководител на проект BG05M9OP001-3.009 „Контрол на командированите лица“ и Възложител, съгласно Заповед № ДОК17001825/01.03.2017 г., и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участника в процедурата и представители на средствата за масово осведомяване.

В определения срок за получаване на оферти, съгласно обявлението в деловодството на ИА ГИТ е постъпила общо **1 (една)** оферта от участник, както следва:

Ред на постъпване	УЧАСТНИК	ОФЕРТА (вх. № /дата/час)
1.	„ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД	Вх. № 18074591/10.05.2018 г., 16:35 ч.



Няма оферти постъпили след крайния срок.

Беше констатирано, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка и с не нарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията обърна внимание, че в настоящата обществена поръчка Възложителят се е възползвал от възможността посочена в чл. 104, ал. 2 от ЗОП и в Обявлението за обществена поръчка – в Раздел **VI.3) Допълнителна информация**, е обявил, че на основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП оценката на техническите и ценовите предложения на участниците ще се извърши преди провеждане на предварителен подбор. С оглед изложеното, действията на комисията ще се извършат по реда на чл. 61 от ППЗОП.

I. В изпълнение на чл. 61 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на постъпилата запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща офертата за участие от **„ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД** с Вх. № 18074591/10.05.2018 г., 16:35 ч. и оповести нейното съдържание и съдържащите се документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, описи и други документи, представени от участника. Комисията констатира наличието на отделен запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и обяви ценовото предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка, а именно: **обща цена в размер на 40 300,00 лв. (четиридесет хиляди и триста лева) без ДДС или 48 360,00 лв. (четиридесет и осем хиляди и триста и шестдесет лева) с ДДС.**

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

След извършване на описаните действия и в съответствие с разпоредбата на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи.

II. Комисията продължи своята работа на поредица от закрити заседания.

На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на представената оферта и извърши проверка за съответствието ѝ с предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът „ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД, представил оферта с Вх. № 18074591/10.05.2018 г., 16:35 ч.

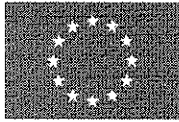
Комисията установи, че участникът е представил техническо предложение, изготвено съгласно одобреният от Възложителя Образец № 2, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

В своето предложение за изпълнение на поръчката участникът е:

1. Предложил срок за изпълнение на поръчката – съгласно сроковете посочени от Възложителя в техническата спецификация, но не по-късно от крайния срок за изпълнение на проект BG05M9OP001-3.009 „Контрол на командированите лица“, финансиран по ОП РЧР 2014-2020 г.

2. Декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от възложителя в документацията за участие.

3. Декларирал, че е в състояние да изпълни поръчката качествено и в срок, в пълно съответствие с изискванията на Възложителя.



4. Декларирал, че приема да се счита обвързан от задълженията и условията, поети с офертата, до изтичане на 4 /четири/ месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти.

5. Декларирал, че приема изцяло клаузите на проекта на договор към документацията и при решение за определянето му за изпълнител ще сключи договора по надлежен начин и в законоустановения срок, като в текста му бъдат включени всички клаузи от проекта и предложенията от офертата му за участие в процедурата.

6. Декларирал, че в случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представи при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията и документите съгласно изискванията по чл. 112, ал. 1 ЗОП.

След подробно запознаване със съдържанието на представеното техническото предложение, комисията достигна до следните изводи: Участникът е представил техническо предложение в оригинал, на хартиен носител. Документът е подписан от лицето, представляващо участника, съгласно вписването в търговския регистър. Техническото предложение е изготвено в съответствие с образеца на техническо предложение от документацията за участие. Техническото предложение съответства напълно на изискванията и условията на Възложителя посочени в Техническата спецификация. Комисията не установи пропуски или несъответствия.

С оглед изложеното, комисията реши да пристъпи към преглед на ценовото предложение на участника.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащ Ценовото предложение на „ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД.

Участникът е използвал изготвеният и одобрен от Възложителя образец на ценово предложение, като същото е представено в оригинал. Документът е подписан от лицето, което има право да представлява участника по регистрация и е подпечатано с печат на участника. Участникът е декларирал, че в предложената от него цена са включени всички разходи по изпълнение предмета на поръчката и така предложената цена не подлежи на промяна.

Ценовото предложение на участника е **в размер на 40 300,00 лв. (четиридесет хиляди и триста лева) без ДДС** или 48 360,00 лв. (четиридесет и осем хиляди и триста и шестдесет лева) с ДДС. При изписването на цените цифром и словом не е допуснато несъответствие.

Предложената обща цена за изпълнение не надвишава максималната прогнозната стойност на обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че представената от участника **„ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД, оферта с Вх. № 18074591/10.05.2018 г., 16:35 часа, отговаря** на предварително обявените от Възложителя условия, поради което го **допуска** до етап - оценка на офертите, съгласно чл. 61, т.3 от ППЗОП и приетият критерий за възлагане - „икономически най-изгодна оферта въз основа на „най-ниска цена“.

С оглед обстоятелството, че за участие в настоящата обществена поръчка е подадена само една оферта, то за **комисията е налице обективна невъзможност да приложи разпоредбите на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.**

IV. В съответствие с разпоредбата на чл. 61, т. 3 от ППЗОП, **комисията пристъпи към оценяване** на офертата, която съответства на предварително



обявените условия, съгласно избрания критерии за възлагане икономически най-изгодна оферта, въз основа на „най-ниска цена“, както следва:

- **Първо място: „ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД**, представил оферта с Вх. № 18074591/10.05.2018 г., 16:35 ч. и предложена обща цена в размер на 40 300,00 лв. (четиридесет хиляди и триста лева) без ДДС.

V. Съгласно разпоредбата на чл. 61, т. 4 и т. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника.

1. Участникът „ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД, е представил следните документи:

- Електронен единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) от „ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД, Костадин Купенов и Атанас Атанасов (на оптичен носител);

- опис на представените документи, съдържащи се в офертата;

- декларация за конфиденциалност по чл. 102, чл. 1 от ЗОП;

- декларация за използване на професионален капацитет, подписана от Костадин Купенов - третото лице;

- декларация за използване на професионален капацитет, подписан от Атанас Атанасов - третото лице, представена на оптичен носител;

- доказателства за извършените услуги, посочени в списъка на еЕЕДОП;

- сертификати;

- документи, удостоверяващи образованието и квалификацията на екипа, предложен за изпълнение на поръчката.

След запознаване със съдържанието на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи следните обстоятелства:

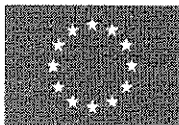
1.1. Относно представените документи за „ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД, комисията констатира, че участникът е представил един брой еЕЕДОП в електронен вид, на оптичен носител, създаден чрез системата за еЕЕДОП под формата на pdf-файл, цифрово подписан с електронен подпис от управителя на дружеството, съобразно вписаните по партидата на дружеството в Търговския регистър към АВ данни, относно начина на представяване, в качеството му на лице, съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП.

Комисията извърши проверка на вписаните в ЕЕДОП обстоятелства, като констатира следното:

Не е попълнена необходимата информация в **Част II, Раздел Б от ЕЕДОП**. Съгласно документацията за обществената поръчка, в част II, Раздел Б от ЕЕДОП се посочват името/ната и адресът/ите на лицето/ата, упълномощено/и да представляват участника за целите на процедурата за възлагане на Обществената поръчка.

В **Част VI: Заключителни положения** от ЕЕДОП, не е попълнена относно достъпа на документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП. В Част VI, участникът „Дейта Солюшънс“ ЕООД, следва да даде конкретно съгласие за достъпа на възложителя на документи, подкрепящи информацията, предоставена в ЕЕДОП.

Не бяха констатирани други несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.



С оглед горното, участника следва да представи нов ЕЕДОП, приложен на подходящ оптичен носител, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството (съобразно вписаните по партидата на дружеството в Търговския регистър към АВ данни, относно начина на представляване, в качеството му на лице, съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП) в PDF формат, или чрез осигурен достъп по електронен път на изготвения и подписан електронно ЕЕДОП (в този случай, документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който препраща, преди крайния срок за представяне), в който ЕЕДОП да бъдат отразени констатациите на комисията по отношение на **Част II, Раздел Б и Част VI: Заключителни положения.**

1.2. Относно представените документи за Костадин Купенов - ръководител на екип и трето лице:

- представен е един брой еЕЕДОП, на оптичен носител, под формата на pdf-файл, за който комисията установи, **че не е подписан** с електронен подпис от третото лице – Костадин Купенов, както и че липсва времеви печат на документа, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща преди крайния срок за получаване на офертите.

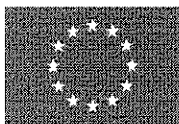
С оглед горното и непрепятстване правото на участника по чл. 61, т. 5 и 6 от ППЗОП, комисията реши да извърши проверка на вписаните в ЕЕДОП обстоятелства, въпреки, че същия не е подаден в законорегламентираната форма, като констатира следното:

В част II, раздел А. "Форма на участие" от ЕЕДОП, лицето е декларирало, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори. Видно от пояснителен текст №11 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/ 7 на Комисията от 5 януари 2016 г. за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки, информацията се отнася за икономически оператор, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. В случая, „Дейта Солюшънс“ ЕООД е самостоятелен участник в процедурата, а г-н Костадин Купенов е трето лице, чиито ресурси се използват от участника, поради което лицето следва в Част II, раздел А. „Форма на участие“ да отбележи отговор „НЕ“, и да попълни информацията в Част II, Раздел Б. "Информация за представителите на икономическия оператор".

В **Част VI: Заключителни положения** от ЕЕДОП, не е попълнена относно достъпа на документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП. В Част VI, третото лице Костадин Купенов, следва да даде конкретно съгласие за достъпа на възложителя на документи, подкрепящи информацията, предоставена в ЕЕДОП.

Не бяха констатирани други несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

- представена е декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП подписана от Костадин Купенов, в оригинал.



От представената декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП, комисията счита, че участникът Дейта Солюшънс ЕООД, доказва, че ще разполага с капацитета на третото лице – Костадин Купенов.

С оглед горното, участника следва да представи нов ЕЕДОП на Костадин Купенов, приложен на подходящ оптичен носител, подписан с електронен подпис от лицето в PDF формат, или чрез осигурен достъп по електронен път на изготвения и подписан електронно ЕЕДОП (*в този случай, документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който препраща, преди крайния срок за представяне*), в който ЕЕДОП да бъдат отразени констатациите на комисията по отношение на **Част II, Раздел А и Б, и Част VI: Заключителни положения.**

1.3. Относно представените документи за **Атанас Атанасов - експерт статистика и трето лице:**

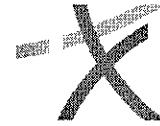
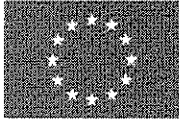
- представен е един брой еЕЕДОП, на оптичен носител, под формата на pdf-файл, за който комисията установи, **че не е подписан** с електронен подпис от третото лице – Атанас Атанасов, както и че липсва времеви печат на документа, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща преди крайния срок за получаване на офертите. Електронен подпис на Атанас Атанасов, под формата на PKCS #7 Signature (.p7s) файл е приложен отделно в папката на оптичния носител, но комисията не приема така представения подпис, за валиден подпис върху документа.

С оглед горното и непрепятстване правото на участника по чл. 61, т. 5 и 6 от ППЗОП, комисията реши да извърши проверка на вписаните в ЕЕДОП обстоятелства, въпреки, че същия не е подаден в законорегламентираната форма, като констатира следното:

В част II, раздел А. "Форма на участие" от ЕЕДОП, лицето е декларирало, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори. Видно от пояснителен текст №11 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/ 7 на Комисията от 5 януари 2016 г. за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки, информацията се отнася за икономически оператор, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. В случая, „Дейта Солюшънс“ ЕООД е самостоятелен участник в процедурата, а г-н Атанас Атанасов е трето лице, чиито ресурси се използват от участника, поради което лицето следва в Част II, раздел А. „Форма на участие“ да отбележи отговор „НЕ“, и да попълни информацията в Част II, Раздел Б. "Информация за представителите на икономическия оператор".

В **Част VI: Заключителни положения** от ЕЕДОП, не е попълнена относно достъпа на документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП. В Част VI, третото лице Атанас Атанасов, следва да даде конкретно съгласие за достъпа на възложителя на документи, подкрепящи информацията, предоставена в ЕЕДОП.

Не бяха констатирани други несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.



- на оптичен носител, под формата на pdf-файл е представена декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП от Атанас Атанасов. В същата папка на оптичния носител, под формата на PKCS #7 Signature (.p7s) файл е приложен електронния подпис на Атанас Атанасов.

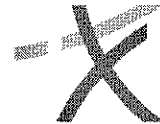
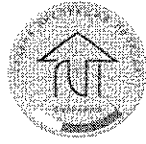
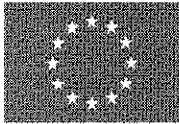
С оглед горното, участника следва да представи нов ЕЕДОП на Атанас Атанасов, приложен на подходящ оптичен носител, подписан с електронен подпис от лицето в PDF формат, или чрез осигурен достъп по електронен път на изготвения и подписан електронно ЕЕДОП (в този случай, документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който препраща, преди крайния срок за представяне), в който ЕЕДОП да бъдат отразени констатациите на комисията по отношение на **Част II, Раздел А и Б, и Част VI: Заключителни положения**. По отношение на представената декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП, комисията не приема документа за подписан от лицето. Възложителя е указал в електронен вид да се представи единствено ЕЕДОП, поради което и съгласно разпоредбите на чл. 65, ал. 3 от ЗОП участникът следва да представи декларацията в оригинал, подписана от третото лице Атанас Атанасов.

1.4. Относно представената декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП от „Дейта Солюшънс“ ЕООД, комисията констатира следното:

Участникът е приложил към опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП в оригинал, подписана и подпечатана от управителя на дружеството, съобразно вписаните по партидата на дружеството в Търговския регистър към АВ данни, относно начина на представяване, в качеството му на лице, съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП. В декларацията, участника е посочил, че информацията, съдържаща се в техническото му предложение за изпълнение на поръчката, в Раздел 5.4. – Управление на качеството; Раздел 5.5. – Управление на проекта; Раздел 5.6. – Комуникация по проекта; Раздел 5.7. – Управление на риска; Раздел 6.1. – Етап 1: Анализ; Раздел 6.3. Етап 3: Разработване и тестване; Раздел 6.5. – Етап 5: Гаранционна поддръжка; Раздел 7.2. – Нефункционални изисквания към информационната система; Раздел 8.4. – Детайлно описание на системата, както и Приложения от №1 до № 7 към Техническото предложение съдържа търговска тайна и следва да се счита за конфиденциална.

С оглед горното и съгласно разпоредбата на чл. 102 от ЗОП, участниците могат да посочват в офертите си информация, която смятат за конфиденциална във връзка с наличието на търговска тайна. В случая, посочената за конфиденциална от участника „Дейта Солюшънс“ ЕООД информация, няма отношение към оценяване на офертата, поради което комисията ще се съобрази с желанието на участника и ще предложи на възложителя да не я разкрива.

1.5. Относно представени доказателства за извършените услуги, посочени в списъка на еЕЕДОП, както и документи, удостоверяващи образованието и квалификацията на екипа, предложен за изпълнение на поръчката, комисията разгледа тяхното съдържание, въпреки, че Възложителя не е изискал тяхното представяне на този етап от процедурата, съгласно документацията за участие и обявлението за



обществена поръчка. След прегледна документите, комисията установи, че същите съответстват и са съотносими към декларираното в ЕЕДОП.

1.6. Относно представени сертификати, комисията единствено констатира тяхното наличие, но с оглед липсата на основания за представянето им в настоящата обществена поръчка остави без значение.

На основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП и въз основа на направените по-горе констатации, и наличието липси и непълнота на информацията представена от „Дейта Солюшънс“ ЕООД, **КОМИСИЯТА РЕШИ** да уведоми писмено участника.

На 06.06.2018 г., Председателя на комисията изготви и изпрати писмено уведомление до участника (писмо с Изх. №18066381/06.06.2018 г.), което е приложено към настоящия протокол.

На основание чл. 61, т. 5 и т. 6 от ППЗОП, участника е уведомен за констатираното несъответствие, като бе дадена възможност в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на уведомлението, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Писменото уведомление до участника, писмо с Изх.№18066381/06.06.2018 г. е изпратено до посочената от него електронна поща. Получено е потвърждение за получаване в същия ден, което е приложено към настоящия протокол.

След като извърши горното, Комисията взе решение да се събере отново на 14.06.2018 г., след изтичане на срока от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи от участника.

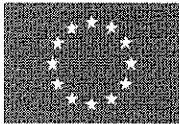
VI. На 14.06.2018 г., се проведе закрито заседание, на което комисията констатира, че в определения срок за предоставяне на допълнителна информация/документи - до края на работния ден на 13.06.2018 г., е постъпила 1 (един) брой запечатана непрозрачна опаковка, с надпис „Допълнителни документи“ от следния участник:

№	УЧАСТНИК	ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ (вх. № / дата)
1.	„ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД	Вх. № 18083279/12.06.2018 г.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковката и разглеждане на допълнително представените документи в съответствие с чл. 61, т. 7 от ППЗОП, съгласно отразените по-горе констатации от работата на комисията, както следва:

1. „ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД

Комисията установи, че участникът е представил: придружително писмо, 1 (един) брой декларация за ангажираност от Атанас Атанасов и 3 (три) броя електронен



единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) от „ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД, Костадин Купенов и Атанас Атанасов (на оптичен носител).

1.1 Относно представения един брой еЕЕДОП в електронен вид за „ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД, комисията констатира, следното:

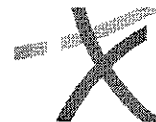
- В **Част II, Раздел Б от еЕЕДОП**, участникът е посочил имената и адресът на лицето, упълномощено да представлява дружеството за целите на процедурата за възлагане на обществената поръчка.
- В **Част VI: Заключителни положения от еЕЕДОП**, участникът е декларирал съгласие за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на еЕЕДОП, посочил е наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно изискванията на образеца на еЕЕДОП.

1.2 Относно представеният един брой еЕЕДОП на **Костадин Купенов - ръководител на екип и трето лице**, комисията констатира, следното:

- Представен е еЕЕДОП на оптичен носител, под формата на pdf-файл, който **е подписан с електронен подпис** от лицето Костадин Купенов, съгласно изискванията на Възложителя.
- В **Част II, раздел А. "Форма на участие"** от еЕЕДОП, лицето е декларирало, че „НЕ“ участва в процедурата заедно с други икономически оператори.
- В **Част II, Раздел Б. "Информация за представителите на икономическия оператор"** от еЕЕДОП, лицето е попълнил коректно изисканата информацията, съгласно изискванията на Възложителя и образеца на ЕЕДОП.
- В **Част VI: Заключителни положения** от ЕЕДОП, лицето е декларирало съгласие за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на еЕЕДОП, посочено е наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно изискванията на образеца на еЕЕДОП.

1.3 Относно представените документи за **Атанас Атанасов - експерт статистика и трето лице**, комисията констатира, следното:

- На представения оптичния носител са приложени архивирани документи във формат (.zip): **един брой еЕЕДОП**, във формат: pdf-файл; **електронен подпис на Атанас Атанасов**, във формат: detached signature-файл и **файл във формат: time-stamp token**. След проверка на електронния подпис на Атанас Атанасов, комисията установи, че лицето е използвало тип на подписване DETACHED (Обособен подпис). Съгласно Регламент 910/2014 на ЕС при използване на тип подписване „DETACHED“, позволява подписа и документа да се намират в отделни файлове, въз основа на което комисията приема така представеният подпис за валиден.
- В **Част II, раздел А. "Форма на участие"** от еЕЕДОП, лицето е декларирало, че „НЕ“ участва в процедурата заедно с други икономически оператори.



- В **Част II, Раздел Б. "Информация за представителите на икономическия оператор"** от еЕЕДОП, лицето е попълнил коректно изискваната информацията.
- В **Част VI: Заключителни положения** от еЕЕДОП, лицето е декларирало съгласие за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на еЕЕДОП, посочено е наименованието на Възложителя, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно изискванията на образеца на еЕЕДОП.
- Представена е подписана декларация за ангажираност по чл. 65, ал. 3 от ЗОП от Атанас Атанасов, съгласно изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че с представените документи участникът е отстранил констатираните несъответствия и отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка, както и декларира, че за него не са налице основания за отстраняване от процедурата.

С оглед горното и във връзка с резултатите от оценяването на ценовото предложение на участника, комисията реши да класира участника, съответно представената от него оферта с Вх.№ 18074591/10.05.2018 г., 16:35 ч.

VII. Класиране на участника: На основание резултатите от оценяването на ценовата оферта на участника, извършено съгласно разпоредбите на чл. 61, т. 3 от ППЗОП и съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, в изпълнение на чл. 61, т. 7 от ППЗОП **КОМИСИЯТА класира участника** съобразно избрания критерий за възлагане, както следва:

1. Първо място: „ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД, с предложена обща цена в размер на 40 300,00 лв. (четиридесет хиляди и триста лева) без ДДС.

С горното, комисията приключи своята работа на 19.06.2018 г.

Всички решения на комисията бяха взети единодушно.

На основание чл. 60 от ППЗОП, комисията ще изготви доклад за резултатите от работата си, който заедно с настоящият протокол и цялата документация по обществената поръчка, включително постъпилата оферта ще бъде предаден на Възложителя за вземане на решение.

Председател:

съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

Мирослава Ангелова:

Членове:

съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

Даниела Кадийска:

Виктория Вачкова:

съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

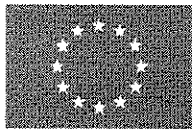
Александра Александрова:

съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

Цветелия Петрова:

съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, на 19.06.2018 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
„ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“



РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСОВЕ

ДО
СТЕФАН ГЕОРГИЕВ
УПРАВИТЕЛ НА „ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД
ГР. СОФИЯ 1404,
УЛ. „ЛУИ АЙЕР“ № 62, ЕТ. 3
ФАКС: 02/4391281
E-MAIL: info@ds-bg.com

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА	
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ	
ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА	
Иск. №	18066381
София	06.06.2018

УВЕДОМЛЕНИЕ на основание на чл. 61, т. 5 от ППЗОП

ОТНОСНО: Участие в обществена поръчка с предмет: **„Разработване на софтуер с механизъм за оценка на действителното командироване с оглед предотвратяване на нарушенията и заобикаляна на закона, съгласно изискванията на чл. 4 от Директива 2014/67/ЕС“.**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕОРГИЕВ,

Във връзка с участието на представляваното от Вас дружество „Дейта Солюшънс“ ЕООД в обществена поръчка с предмет: **„Разработване на софтуер с механизъм за оценка на действителното командироване с оглед предотвратяване на нарушенията и заобикаляна на закона, съгласно изискванията на чл. 4 от Директива 2014/67/ЕС“**, със Заповед № 3-0459/11.05.2018 г. на Атанас Чернаев – ръководител на проект BG05M90P001-3.009 „Контрол на командированите лица“ и Възложител (съгласно Заповед № ДОК17001825/01.03.2017 г.) е назначена комисия, със задача да разгледа, оцени и класира участниците според критерия „икономически най-изгодна оферта“ въз основа на „най-ниска цена“, по реда на чл. 61 от ППЗОП.

При преглед на представените от Вас документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следните обстоятелства:

1. Относно представените документи за **„ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД**: комисията констатира, че участникът е представил един брой еЕДОП в електронен вид, на оптичен носител, създаден чрез системата за еЕДОП под формата на pdf-файл, цифрово подписан с електронен подпис от управителя на дружеството, съобразно вписаните по партидата на дружеството в Търговския регистър към АВ данни, относно начина на представляване, в качеството му на лице, съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП.

Комисията извърши проверка на вписаните в ЕЕДОП обстоятелства, като констатира следното:

Не е попълнена необходимата информация в **Част II, Раздел Б от ЕЕДОП**. Съгласно документацията за обществената поръчка, в част II, Раздел Б от ЕЕДОП се посочват името/ната и адресът/ите на лицето/ата, упълномощено/и да представляват участника за целите на процедурата за възлагане на Обществената поръчка.

В **Част VI: Заключителни положения** от ЕЕДОП, не е попълнена относно достъпа на документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП. В Част VI, участникът „Дейта Солюшънс“ ЕООД, следва да даде



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
„ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

конкретно съгласие за достъпа на възложителя на документи, подкрепящи информацията, предоставена в ЕЕДОП.

С оглед горното, следва да представите нов ЕЕДОП, приложен на подходящ оптичен носител, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството (съобразно вписаните по партидата на дружеството в Търговския регистър към АВ данни, относно начина на представляване, в качеството му на лице, съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП) в PDF формат, или чрез осигурен достъп по електронен път на изготвения и подписан електронно ЕЕДОП (в този случай, документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който препраща, преди крайния срок за представяне), в който ЕЕДОП да бъдат отразени констатациите на комисията по отношение на **Част II, Раздел Б** и **Част VI: Заключителни положения**.

2. Относно представените документи за Костадин Купенов - ръководител на екип и трето лице:

- представен е един брой еЕЕДОП, на оптичен носител, под формата на pdf-файл, за който комисията установи, **че не е подписан** с електронен подпис от третото лице – Костадин Купенов, както и че липсва времеви печат на документа, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща преди крайния срок за получаване на офертите.

С оглед горното и непрепятстване правото на участника по чл. 61, т. 5 и 6 от ППЗОП, комисията реши да извърши проверка на вписаните в ЕЕДОП обстоятелства, въпреки, че същия не е подаден в законорегламентираната форма, като констатира следното:

В част II, раздел А. "Форма на участие" от ЕЕДОП, лицето е декларирало, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори. Видно от пояснителен текст №11 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/ 7 на Комисията от 5 януари 2016 г. за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки, информацията се отнася за икономически оператор, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. В случая, „Дейта Солюшънс“ ЕООД е самостоятелен участник в процедурата, а г-н Костадин Купенов е трето лице, чиито ресурси се използват от участника, поради което лицето следва в Част II, раздел А. „Форма на участие“ да отбележи отговор „НЕ“, и да попълни информацията в Част II, Раздел Б. "Информация за представителите на икономическия оператор".

В **Част VI: Заключителни положения** от ЕЕДОП, не е попълнена относно достъпа на документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП. В Част VI, третото лице Костадин Купенов, следва да даде конкретно съгласие за достъпа на възложителя на документи, подкрепящи информацията, предоставена в ЕЕДОП.

Не бяха констатирани други несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

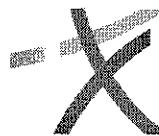
С оглед горното, участника следва да представи нов ЕЕДОП на Костадин Купенов, приложен на подходящ оптичен носител, подписан с електронен подпис от лицето в PDF формат, или чрез осигурен достъп по електронен път на изготвения и подписан електронно ЕЕДОП (в този случай, документът следва да е снабден с т.нар. времеви



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
„ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“



РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който препраща, преди крайния срок за представяне), в който ЕЕДОП да бъдат отразени констатациите на комисията по отношение на **Част II, Раздел А и Б, и Част VI: Заключителни положения.**

3. Относно представените документи за **Атанас Атанасов - експерт статистика и трето лице:**

- представен е един брой еЕЕДОП, на оптичен носител, под формата на pdf-файл, за който комисията установи, **че не е подписан** с електронен подпис от третото лице – Атанас Атанасов, както и че липсва времеви печат на документа, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща преди крайния срок за получаване на офертите. Електронен подпис на Атанас Атанасов, под формата на PKCS #7 Signature (.p7s) файл е приложен отделно в папката на оптичния носител, но комисията не приема така представения подпис, за валиден подпис върху документа.

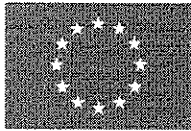
С оглед горното и непрепятстване правото на участника по чл. 61, т. 5 и 6 от ППЗОП, комисията реши да извърши проверка на вписаните в ЕЕДОП обстоятелства, въпреки, че същия не е подаден в законорегламентираната форма, като констатира следното:

В част II, раздел А. "Форма на участие" от ЕЕДОП, лицето е декларирало, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори. Видно от пояснителен текст №11 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/ 7 на Комисията от 5 януари 2016 г. за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки, информацията се отнася за икономически оператор, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. В случая, „Дейта Солюшънс“ ЕООД е самостоятелен участник в процедурата, а г-н Атанас Атанасов е трето лице, чиито ресурси се използват от участника, поради което лицето следва в Част II, раздел А. „Форма на участие“ да отбележи отговор „НЕ“, и да попълни информацията в Част II, Раздел Б. "Информация за представителите на икономическия оператор".

В **Част VI: Заключителни положения** от ЕЕДОП, не е попълнена относно достъпа на документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП. В Част VI, третото лице Атанас Атанасов, следва да даде конкретно съгласие за достъпа на възложителя на документи, подкрепящи информацията, предоставена в ЕЕДОП.

- на оптичен носител, под формата на pdf-файл е представена декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП от Атанас Атанасов. В същата папка на оптичния носител, под формата на PKCS #7 Signature (.p7s) файл е приложен електронния подпис на Атанас Атанасов.

С оглед горното, участника следва да представи нов ЕЕДОП на Атанас Атанасов, приложен на подходящ оптичен носител, подписан с електронен подпис от лицето в PDF формат, или чрез осигурен достъп по електронен път на изготвения и подписан електронно ЕЕДОП (в този случай, документът следва да е снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който препраща, преди крайния срок за представяне), в който ЕЕДОП да бъдат отразени констатациите на комисията по отношение на **Част II, Раздел А и Б, и Част VI: Заключителни положения.** По отношение на представената декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП, комисията не приема документа за подписан от лицето. Възложителя е указал



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
„ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

в електронен вид да се представи единствено ЕЕДОП, поради което и съгласно разпоредбите на чл. 65, ал. 3 от ЗОП участникът следва да представи декларацията в оригинал, подписана от третото лице Атанас Атанасов.

Предвид изложеното и на основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП, във връзка с чл. 104 от ЗОП, **комисията взе решение** да даде възможност в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящето уведомление, да представите нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Опаковката, в която участникът представя документите, следва да отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи“.

Изискуемите документи следва да представите в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящето уведомление на адрес: гр. София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, Деловодство, до 17:30 часа.

С уважение,

МИРОСЛАВА АНГЕЛОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА

съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

Александра Г <sup>съгл. чл. 2
от ЗЗЛД</sup> **Александрова**

От: Antoaneta Georgieva <^{съгл. чл. 2 от ЗЗЛД} 1>
Изпратено: 06 юни 2018 г. 13:27
До: Александра <sup>чл. 2 от
ЗЗЛД</sup> Александрова
Относно: RE: Уведомление по чл. 61, т. 5 от ЗОП

Здравейте,
Получихме имейла.

Поздрави
Антоанета Георгиева

From: Александра <sup>чл. 2 от
ЗЗЛД</sup> Александрова [mailto:^{съгл. чл. 2 от ЗЗЛД} 3]
Sent: Wednesday, June 06, 2018 10:42 AM
To: Info
Subject: Уведомление по чл. 61, т. 5 от ЗОП

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕОРГИЕВ,

Във връзка с провеждане на обществена поръчка с предмет: **„Разработване на софтуер с механизъм за оценка на действителното командироване с оглед предотвратяване на нарушенията и заобикаляна на закона, съгласно изискванията на чл. 4 от Директива 2014/67/ЕС“**, със Заповед № 3-0459/11.05.2018 г. на Атанас Чернаев - ръководител на проект BG05M90P001-3.009 „Контрол на командированите лица“ и Възложител (съгласно Заповед № ДОК17001825/01.03.2017 г.) е назначена комисия, със задача да разгледа, оцени и класира участниците според избрания критерии: икономически най-изгодна оферта, въз основа на „най-ниска цена“.

След запознаване със съдържанието на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, приложено Ви изпращам, констатираните от комисията несъответствия.

Моля за потвърждаване при получаване!

Успешен ден!

С Уважение,
Александра Александрова,
1 съгл. чл. 2 от ЗЗЛД :“

Т



Национална агенция
"Главна инспекция по труда"