



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
„ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“

УТВЪРЖДАВАМ:

ДАТА: 27.09.2018 г.

АТАНАС ЧЕРНАЕВ
РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОЕКТ BG05M9OP001-3.009
„КОНТРОЛ НА КОМАНДИРОВАНИТЕ ЛИЦА“
ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП
СЪГЛАСНО ЗАПОВЕД № ДОК17001825/01.03.2017 Г.

ДО
АТАНАС ЧЕРНАЕВ
РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОЕКТ BG05M9OP001-3.009
„КОНТРОЛ НА КОМАНДИРОВАНИТЕ ЛИЦА“
ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП
СЪГЛАСНО ЗАПОВЕД № ДОК17001825/01.03.2017 Г.

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, назначена за извършване на подбор, разглеждане и оценка на събраните оферти и класиране на участниците в обществена поръчка по реда на Глава девета от ЗОП – открита процедура, с предмет **„Закупуване на оборудване необходимо за изпълнение на дейностите по проект BG05M9OP001-3.009 „Контрол на командированите лица“**, открита с Решение № 18076781 от 16.07.2018 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2018-0003, Обявление за поръчка, публикувано в Официален вестник на ЕС под № 2018/S 136-310489 от 18.07.2018 г.

Настоящият доклад е изготвен на 26.09.2018 г., на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), въз основа на Протокол № 1 от 25.09.2018 г.

I. Състав на комисията:

Председател: Мирослава Ангелова – главен директор на ГД ИТ;

Членове:

1. Ирена Димитрова - държавен инспектор в д-я МТМ;
2. Виктория Вачкова - главен счетоводител в д-я ФСД;
3. Александра Александрова - главен експерт в д-я ОПУС;
4. Цветелия Петрова - главен специалист в д-я ОПУС.

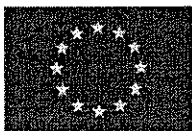
За времето на работа на комисията не са настъпили промени в нейния състав.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията:

Комисията е назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, със Заповед З-0884/24.08.2018 г. на Атанас Чернаев - ръководител на проект BG05M9OP001-3.009 „Контрол на командированите лица“ и Възложител, съгласно Заповед № ДОК17001825/01.03.2017 г.

Не са настъпили изменения в сроковете и задачите на комисията.

III. Участници в процедурата:



Ред на постъпване	УЧАСТНИК	ОФЕРТА (вх. № /дата/час)
1.	„ДИДЖИТЕК“ ООД	Вх. № 18102286/23.08.2018 г., 11:14 ч.
2.	„СТЕМО“ ООД	Вх. № 18102289/23.08.2018 г., 11:16 ч.
3.	„АСАП“ ЕООД	Вх. № 18102315/23.08.2018 г., 11:58 ч.
4.	„КОПИЛИНК“ ЕООД	Вх. № 18102333/23.08.2018 г., 13:06 ч.
5.	„ДЖЕЙ БИ ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД	Вх. № 18102385/23.08.2018 г., 15:25 ч.
6.	„КОНТРАКС“ АД	Вх. № 18102389/23.08.2018 г., 15:28 ч.
7.	„ТЕХНОЛУКС“ ООД	Вх. № 18102412/23.08.2018 г., 16:22 ч.
8.	„ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД	Вх. № 18102431/23.08.2018 г., 16:55 ч.

IV. Кратко описание на работния процес:

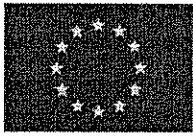
Работата на комисията протече при спазване разпоредбите на чл. 51-53, чл. 60 и чл. 61 от ППЗОП във връзка с чл. 103 и чл. 104, ал. 2-6 от ЗОП и при стриктно съблюдаване принципите, установени в чл. 2, ал. 1 от ЗОП.

Действията на комисията по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите на участниците в обществената поръчка са извършени в периода 24.08.2018 г.- 25.09.2018 г. като са проведени едно публично и множество закрити заседания. Решенията на комисията са взети с мнозинство. Всички действия на комисията са протоколирани.

V. Действия свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите:

На 24.08.2018 г. в 11:00 часа, в сградата на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, се проведе открито заседание за отваряне на получените оферти за участие в поръчката. Комисията започна работата си след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 13 от ППЗОП. В определения срок за получаване на оферти, съгласно обявлението, в деловодството на ИА ГИТ са постъпили 8 (осем) броя оферти от участници. На публичното заседание присъстваха петима представители на участниците в процедурата.

В изпълнение на чл. 61, т. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП, комисията **отвори получените запечатани, непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им**, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите, а именно: плика с надпис



„Предлагани ценови параметри“. Ценовите предложения на участниците за изпълнение на предмета на обществената поръчка са както следва:

1. **„ДИДЖИТЕК“ ООД - 137 173,00 лв.** (сто тридесет и седем хиляди сто седемдесет и три лева) **без ДДС** или 164 607,60 лв. (сто шестдесет и четири хиляди шестстотин и седем лева и шестдесет стотинки) с ДДС;
2. **„СТЕМО“ ООД - 125 462,00 лв.** (сто двадесет и пет хиляди четиристотин шестдесет и два лева) **без ДДС** или 150 554,40 лв. (сто и петдесет хиляди петстотин петдесет и четири лева и четиридесет стотинки) с ДДС;
3. **„АСАП“ ЕООД - 116 300,00 лв.** (сто и шестнадесет хиляди и триста лева) **без ДДС** или 139 560,00 лв. (сто тридесет и девет хиляди петстотин и шестдесет лева) с ДДС;
4. **„КОПИЛИНК“ ЕООД - 139 640,00 лв.** (сто тридесет и девет хиляди шестстотин и четиридесет лева) **без вкл. ДДС** или 167 568,00 лв. (сто шестдесет и седем хиляди петстотин шестдесет и осем лева) с ДДС;
5. **„ДЖЕЙ БИ ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД - 125 611,00 лв.** (сто двадесет и пет хиляди шестстотин и единадесет лева) **без вкл. ДДС** или 150 733,20 лв. (сто и петдесет хиляди седемстотин тридесет и три лева и двадесет стотинки) с ДДС;
6. **„КОНТРАКС“ АД - 127 422,00 лева** (сто двадесет и седем хиляди четиристотин двадесет и два лева) **без вкл. ДДС** или 152 906,40 лв. (сто петдесет и две хиляди деветстотин и шест лева и четиридесет стотинки) с ДДС;
7. **„ТЕХНОЛУКС“ ООД - 142 284,00 лева** (сто четиридесет и две хиляди двеста осемдесет и четири лева) **без вкл. ДДС** или 170 740,80 лв. (сто и седемдесет хиляди седемстотин и четиридесет лева и осемдесет стотинки) с ДДС;
8. **„ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД - 134 400,50 лева** (сто тридесет и четири хиляди четиристотин лева и петдесет стотинки) **без вкл. ДДС** или 161 280,60 лв. (сто шестдесет и една хиляди двеста и осемдесет лева и шестдесет стотинки) с ДДС.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и по един от представителите на участниците подписаха съответно техническите и ценовите предложения на всяка от офертите.

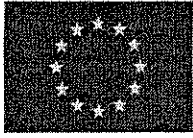
След закриване на публичната част на заседанието, съгласно чл. 61, т. 3 от ППЗОП, комисията продължи своята работа в поредица закрити заседания, на които разгледа, представените оферти и извърши проверка за съответствието им с предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията прегледа подробно Техническите предложения на участниците. Комисията не установи несъответствия и допусна до по-нататъшно участие, офертите на следните участници: „ДИДЖИТЕК“ ООД, „СТЕМО“ ООД, „КОПИЛИНК“ ЕООД, „ДЖЕЙ БИ ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД, „КОНТРАКС“ АД и „ТЕХНОЛУКС“ ООД.

Комисията установи пропуски и несъответствия в предложените артикули на Техническите предложения, спрямо техническите изисквания, посочени от Възложителя на следните участници: „АСАП“ ЕООД и „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД.

Констатираните несъответствия са подробно описани в раздел VII „Предложения и мотиви за отстраняване на участниците“ от настоящия доклад и в Протокол № 1 от работата си. Въз основа на което, комисията единодушно реши, че така представените, технически предложения за изпълнение на поръчката на „АСАП“ ЕООД и „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, не съответстват на изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация към документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията ги предлага за отстраняване от процедурата, тъй като **не отговарят** на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията продължи своята работа, като разгледа детайлно **ценовите предложения на допуснатите участници: ДИДЖИТЕК“ ООД, „СТЕМО“ ООД, „КОПИЛИНК“ ЕООД, „ДЖЕЙ БИ ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД, „КОНТРАКС“ АД и „ТЕХНОЛУКС“ ООД и констатира, че те са изготвени в съответствие** с предварително обявените



условия на Възложителя и предложените общи цени, не надвишават обявената максимална прогнозна стойност на поръчката.

В изпълнение на чл. 72 от ЗОП, комисията установи, че няма участник с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

След приключване на горните действия, комисията установи, че офертите на участниците: „ДИДЖИТЕК“ ООД, „СТЕМО“ ООД, „КОПИЛИНК“ ЕООД, „ДЖЕЙ БИ ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД, „КОНТРАКС“ АД и „ТЕХНОЛУКС“ ООД, отговарят на предварително обявените от Възложителя условия и **пристъпи към етап – „оценяване“**, съгласно чл. 61, т. 3 от ППЗОП и приетият критерий за възлагане - „икономически най-изгодна оферта въз основа на „най-ниска цена“, както следва:

- **Първи: „СТЕМО“ ООД**, с Вх. № 18102289/23.08.2018 г., 11:16 часа и предложена крайна обща цена в размер на 125 462,00 лева без вкл. ДДС;
- **Втори: „ДЖЕЙ БИ ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД**, с Вх. 18102385/23.08.2018 г., 15:25 часа и предложена крайна обща цена в размер на 125 611,00 лева без вкл. ДДС;
- **Трети: „КОНТРАКС“ АД**, с Вх. 18102389/23.08.2018 г., 15:28 часа и предложена крайна обща цена в размер на 127 422,00 лева без вкл. ДДС;
- **Четвърти: „ДИДЖИТЕК“ ООД**, с Вх. №18102286/23.08.2018 г., 11:14 часа и предложена крайна обща цена в размер на 137 173,00 лева без вкл. ДДС;
- **Пети: „КОПИЛИНК“ ЕООД**, с Вх. 18102333/23.08.2018 г., 13:06 часа и предложена крайна обща цена в размер на 139 640,00 лева без вкл. ДДС;
- **Шести: „ТЕХНОЛУКС“ ООД**, с Вх. 18102412/23.08.2018 г., 16:22 часа и предложена крайна обща цена в размер на 142 284,00 лева без вкл. ДДС.

Съгласно разпоредбата на чл. 61, т. 4 и т. 7 от ППЗОП, **комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците класирани на първо и второ място: „СТЕМО“ ООД и „ДЖЕЙ БИ ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД**, и извършване на преценка за съответствието им с изискванията поставени от Възложителя.

Комисията констатира, че така представените документи са изготвени и оформени, съгласно указанията и от тях е видно, че участниците отговарят на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка. Комисията допусна участниците до етап класиране.

VI. Класиране на участниците:

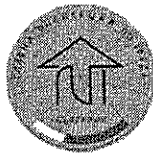
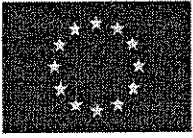
На основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП, комисията извърши класиране, съгласно обявените критерии за възлагане - икономически най-изгодна оферта въз основа на „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, както следва:

- 1. Първо място: „СТЕМО“ ООД**, с предложена крайна обща цена в размер на 125 462,00 лв. (сто двадесет и пет хиляди четиристотин шестдесет и два лева) без вкл. ДДС;
- 2. Второ място: „ДЖЕЙ БИ ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД**, с предложена крайна обща цена в размер на 125 611,00 лв. (сто двадесет и пет хиляди шестстотин и единадесет лева) без вкл. ДДС.

VII. Предложения и мотиви за отстраняване на участниците:

Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата следните участници, с изложените по-долу мотиви:

1. АСАП“ ЕООД



Техническото предложението за изпълнение на поръчката на участника не съответства на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

При преглед на артикул № 1 „Мобилна компютърна конфигурация“, от Техническото предложение на „АСАП“ ЕООД, комисията констатира, че участникът е предложил процесор със следните параметри: **„Intel Core i5-8250U Processor 6M Cache, up to 3.40 GHz, 4 физически ядра, номинална честота 1,8 GHz“**.

Комисията установи несъответствие в предложението от участника параметър „Процесор“ спрямо минималните изисквания за „Мобилна компютърна конфигурация“ посочени в раздел „V. Детайлна спецификация на изискваната техника“ от Техническата спецификация на Възложителя. Несъответствието се установи, след преглед и сравнение на техническите параметри от свободно достъпен източник в интернет – официалния сайт на производителя „Intel“: <https://ark.intel.com/products/124967/Intel-Core-i5-8250U-Processor-6M-Cache-up-to-3.40-GHz>, на предложението от участника процесор **„Intel Core i5-8250U“**. От извършената проверка се установи, че минималните изисквания за продукта предложен от „АСАП“ ЕООД не съответстват на изискванията поставени от Възложителя в Техническата спецификация, или именно:

Предлаганият процесор на производителя Интер - **„Intel Core i5-8250U“ е с 4 физически ядра и с базова работна честота (Processor Base Frequency) от 1.6 GHz**, при минимално изискване на Възложителя от **минимум 1.8 GHz** при 4 ядра, съгласно Техническата спецификация.

Комисията счита, че е налице несъответствие между декларираните от участника данни по отношение на процесора на мобилната компютърна конфигурация с параметрите на продукта посочени в официалния сайт на производителя.

Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде saniрана и чрез изискване на разяснения от участника съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

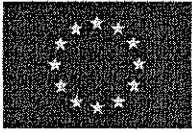
На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията **предлага за отстраняване** от процедурата участника **„АСАП“ ЕООД**, представил оферта с Вх. №18102315/23.08.2018 г., 11:58 ч., която **не отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

2. ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД

Техническото предложението за изпълнение на поръчката на участника не съответства на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

При преглед на артикул № 1 „Мобилна компютърна конфигурация“, от Техническото предложение на „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, комисията констатира, че участникът е предложил процесор със следните параметри: **„Четириядрен процесор Gemini Lake Intel Pentium N5000 1.1/2.7 GHz“**.

Комисията установи несъответствие в параметрите на предложението от участника процесор, спрямо минималните изисквания за същия посочени в раздел „V. Детайлна спецификация на изискваната техника“ от Техническата спецификация на Възложителя. Несъответствието се изразява в номиналната работната честота на процесора, която съгласно изискванията на Възложителя следва **да бъде минимум 1.8 GHz**, а в предложението на участника тя е **1.1 GHz**. При извършена проверка на техническите параметри на този вид процесор от официалния сайт на производителя „Интел/Intel“ <https://ark.intel.com/products/128990/Intel-Pentium-Silver-N5000-Processor-4M-Cache-up-to-2.70-GHz>, действително базовата работна честота на



предложения от участника процесор **„Intel Pentium N5000“** е **1.10 GHz**, от което следва, че предложението от „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД продукт **не отговаря/не съответства** на изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация.

Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде saniрана и чрез изискване на разяснения от участника съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията **предлага за отстраняване** от процедурата участника **„ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД**, представил оферта с Вх.№ 18102431/23.08.2018 г., 16:55 ч., която **не отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

VIII. Предложения и мотиви за допускане на участниците:

На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП, комисията разглежда и оцени, съгласно избраният критерии за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, офертите на допуснатите участници, които съответстват на предварително обявените условия на Възложителя, а именно: „ДИДЖИТЕК“ ООД, „СТЕМО“ ООД, „КОПИЛИНК“ ЕООД, „ДЖЕЙ БИ ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД, „КОНТРАКС“ АД и „ТЕХНОЛУКС“ ООД.

Съгласно разпоредбата на чл. 61, т. 4 и т. 7 от ППЗОП, комисията разглежда документите, свързани с лично състояние и критерии за подбор, на участниците в низходящ ред, спрямо получените оценки, до установяване на съответствие с изискванията на Възложителя на двама участника, които класира на първо и второ място: „СТЕМО“ ООД и „ДЖЕЙ БИ ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД. Останалите участници, чийто оферти са оценени, не се класират.

Представените оферти от участниците: „СТЕМО“ ООД и „ДЖЕЙ БИ ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД, отговарят на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка. Техническите и Ценовите предложения на участниците отговарят на изискванията на Възложителя.

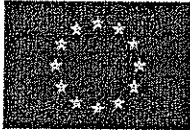
IX. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Закупуване на оборудване необходимо за изпълнение на дейностите по проект BG05M9OP001-3.009 „Контрол на командированите лица“**, с участника, класиран на първо място: **„СТЕМО“ ООД, ЕИК: 817080126**. За участника са изпълнени условията на чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице основанията за отстраняване от процедурата, и офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

С настоящия доклад Ви предоставяме цитираните по-горе протокол и документи от работата на комисията, заедно с цялата документация по обществената поръчка.

Настоящият доклад е изготвен на 26.09.2018 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, въз основа на Протокол № 1 от 25.09.2018 г. от работата на комисията.

Моля за утвърждаване на Доклада на основание чл. 106, ал. 3 от ЗОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
„ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

Приложение: Съгласно текста.

С уважение,

КОМИСИЯ

Мирослава Ангелова: *СЪГЛ. ЕЛ. 2 ОТ 331Д*

Ирена Димитрова:

Виктория Вачкова:

Александра Александрова:

Цветелия Петрова: *СЪГЛ. ЕЛ. 2 ОТ 331Д*

Доклада е предаден на Възложителя за утвърждаване на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП заедно с всички документи изготвени в хода на процедурата на 26.09.2018 г.

ПОЛУЧИЛ:

ДАТА: *27.09.18г.*

АТАНАС ЧЕРНАЕВ *СЪГЛ. ЕЛ. 2 ОТ 331Д*
РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОЕКТ BG05M9OP001-3.009
„КОНТРОЛ НА КОМАНДИРОВАНИТЕ ЛИЦА“
ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП
СЪГЛАСНО ЗАПОВЕД № ДОК17001825/01.03.2017 г.