



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

ПРОТОКОЛ № 1

На 18.09.2018 г. в 11:00 часа, в сградата на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ (ИА ГИТ), намираща се на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, в зала № 107, се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед № 3-0978/18.09.2018 г. на Георги Милчин, главен секретар на ИА ГИТ и ръководител на проект BG05M9OP001-3.004 „Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“ и Възложител, съгласно Заповед № 3-0682/11.07.2016 г. на изпълнителния директор на ИА ГИТ, за провеждане на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в обществена поръчка по реда на Глава девета от ЗОП – открита процедура, с предмет: **„Разработване на методика за планиране на дейността и контрол чрез въпросници за самоконтрол“**, открита с Решение № 18082225 от 09.08.2018 г., с уникален номер на поръчката в Портала за обществени поръчки: 00516-2018-0004, Обявление за поръчка, публикувано в Официален вестник под № 2018/S 155-356191 от 14.08.2018 г.

Заседанието се проведе от комисия в състав:

Председател: Теодора Дичева – директор на д-я ПОИД

Членове:

1. Ивайло Жеков – директор на д-я АОИТ;
2. Александра Александрова – главен експерт в д-я ОПУС;
3. Теодора Тонева – старши инспектор в отдел АКД на ГДИТ;
4. Цветелия Петрова – главен специалист в д-я ОПУС.

Комисията започна работата си след получаване на подадените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

След като се установи, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията запозна присъстващите в залата със Заповед № 3-0978/18.09.2018 г. на Георги Милчин, главен секретар на ИА ГИТ и ръководител на проект BG05M9OP001-3.004 „Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“ и Възложител, съгласно Заповед № 3-0682/11.07.2016 г. на изпълнителния директор на ИА ГИТ, и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

При отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Мария Георгиева – упълномощен представител на „АСАП“ ЕООД;
2. Райна Шишманова-Йорданова - упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ „КОНТРАКС-СИРМА“;
3. Лилия Динева - упълномощен представител на ДЗЗД „СМАРТ-ФАЙВ 2018“;
4. Венцислав Братухчев - представляващ ДЗЗД „БЕНИТ“;
5. Елена Янчева - упълномощен представител на Дружество по ЗЗД „БЕЗОПАСТНОСТ“.

В определения срок за получаване на оферти, съгласно обявлението, в деловодството на ИА ГИТ са постъпили общо **6 (шест)** броя оферти от следните участници:

Ред на постъпване	УЧАСТНИК	ОФЕРТА (вх. № /дата/час)
1.	„АСАП“ ЕООД	Вх. № 18106468/17.09.2018 г., 15:08 ч.

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

2.	ДЗЗД „СМАРТ-ФАЙВ 2018“ („ФАЙВ КОНСУЛТ“ ЕАД и „СМАРТ СИСТЕМС 2010“ ЕООД)	Вх. № 18106474/17.09.2018 г., 15:29 ч.
3.	„СГМ ГРУП“ ЕООД	Вх. № 18106505/17.09.2018 г., 16:41 ч.
4.	Дружество по ЗЗД „БЕЗОПАСТНОСТ“ („МЕДИКО“ ЕООД, „ФОКУС СИСТЕМС“ ЕООД и „ДОМЕЙН ТРЕЙД“ ООД)	Вх. № 18106507/17.09.2018 г., 16:45 ч.
5.	Обединение „КОНТРАК-СИРМА“ („КОНТРАК“ АД и „СИРМА ТРАВЕЛ“ ООД)	Вх. № 18106517/17.09.2018 г., 17:00 ч.
6.	ДЗЗД „БЕНИТ“ („АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД и „БЕНЕВЕНТ“ ЕООД)	Вх. № 18106523/17.09.2018 г., 17:14 ч.

Няма оферти постъпили след крайния срок.

Беше констатирано, че всички оферти бяха представени в запечатани, непрозрачни опаковки и с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията обърна внимание, че в настоящата обществена поръчка Възложителят се е възползвал от възможността посочена в чл. 104, ал. 2 от ЗОП и в Обявлението за обществена поръчка – в Раздел VI.3) Допълнителна информация, е обявил, че на основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП оценката на техническите и ценовите предложения на участниците ще се извърши преди провеждане на предварителен подбор. С оглед изложеното, действията на комисията ще се извършат по реда на чл. 61 от ППЗОП.

I. В изпълнение на чл. 61 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка.

1. Първа бе отворена запечатаната, непрозрачна опаковка съдържаща офертата за участие от **„АСАП“ ЕООД**, с Вх. № 18106468/17.09.2018 г., 15:08 ч. Комисията констатира наличието на отделен запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 61, т. 1 от ППЗОП, председателя на комисията оповести съдържанието на офертата, включително предложението на участника по съответните показатели за оценка на офертите (Техническо и Ценово предложение). Предложенията на участника по показателите за оценка на офертите, съгласно одобрената Методика за оценка на офертите (Приложение № 3), са както следва:

За показател Качество (К):

1.1. Подпоказател К1 „Срок за изпълнение на поръчката“: 8 (осем) месеца

1.2. Подпоказател К2 „Категория Хотели“:

- В гр. София или на територията на София Област в хотел „ХОЛИДЕЙ ИН СОФИЯ“ с категория 5 звезди;

- В гр. Варна или на територията на Област Варна в хотел „ГАЛЕРИЯ ГРАФИТ“ с категория 5 звезди;

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

- В гр. Пловдив или на територията на Област Пловдив в хотел „ХЕБРОС“ с категория 5 звезди;
- В гр. Бургас или на територията на Област Бургас в хотел „ПРИМОРЕЦ“ с категория 5 звезди;
- В гр. Велико Търново или на територията на Област Велико Търново в хотел „МЕРИДИАН БОЛЯРСКИ“ с категория 4 звезди.

1.3. Подпоказател К3 „Допълнителни функционалности към софтуера за изпращане, приемане и обобщаване на въпросниците за самоконтрол“: 3 (три) броя

1.4. Подпоказател К4 „Пилотно прилагане“: 2000 (две хиляди) броя предприятия.

За показател Цена (Ц):

1.5. Ценовото предложение на участника за изпълнение предмета на обществената поръчка е в размер на: 311 000,00 лв. (триста и единадесет хиляди лева) без ДДС или 373 200,00 лв. (триста седемдесет и три хиляди и двеста лева) с ДДС.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на Обединение „КОНТРАКС-СИРМА“ подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

2. Втора бе отворена запечатаната, непрозрачна опаковка съдържаща офертата за участие от ДЗЗД „СМАРТ-ФАЙВ 2018“ (Участници в обединението са: „ФАЙВ КОНСУЛТ“ ЕАД и „СМАРТ СИСТЕМС 2010“ ЕООД), с Вх. № 18106474/17.09.2018 г., 15:29 часа. Комисията констатира наличието на отделен запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 61, т. 1 от ППЗОП, председателя на комисията оповести съдържанието на офертата, включително предложението на участника по съответните показатели за оценка на офертите (Техническо и Ценово предложение). Предложенията на участника по показателите за оценка на офертите, съгласно одобрената Методика за оценка на офертите (Приложение № 3), са както следва:

За показател Качество (К):

2.1. Подпоказател К1 „Срок за изпълнение на поръчката“: 9 (девет) месеца.

2.2. Подпоказател К2 „Категория Хотели“:

- В гр. София или на територията на Област София в хотел „ФЕСТА УИНТЪР ПАЛАС“ с категория 5 звезди;
- В гр. Варна или на територията на Област Варна в хотел „Интернационал хотел Казино и Тауър Суитс“ с категория 5 звезди;
- В гр. Пловдив или на територията на Област Пловдив в хотел „ПАРК ХОТЕЛ САНКТ ПЕТЕРБУРГ“ с категория 4 звезди;
- В гр. Бургас или на територията на Област Бургас в хотел „Гранд хотел Поморие“ с категория 5 звезди;
- В гр. Велико Търново или на територията на Област Велико Търново в хотел „Парк хотел Арбанаси“ с категория 4 звезди.

2.3. Подпоказател К3 „Допълнителни функционалности към софтуера за изпращане, приемане и обобщаване на въпросниците за самоконтрол“: 32 (тридесет и два) броя

2.4. Подпоказател К4 „Пилотно прилагане“: 600 (шестстотин) броя предприятия.

За показател Цена (Ц):

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

2.5. Ценовото предложение на участника за изпълнение предмета на обществената поръчка е в размер на: **315 000,00 лв. (триста и петнадесет хиляди лева) без ДДС или 378 000,00 лв. (триста седемдесет и осем хиляди лева) с ДДС.**

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на Дружество по ЗЗД „БЕЗОПАСТНОСТ“ подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

3. Трета бе отворена запечатаната непрозрачна опаковка, съдържаща папка с оферта за участие от „СГМ ГРУП“ ЕООД, с Вх. № 18106505/17.09.2018 г., 16:41 часа. Съгласно чл. 47, ал. 6 от ППЗОП, участникът е поставил Ценовото си предложение в папката с офертата си. На основание чл. 61, т. 1 от ППЗОП, председателя на комисията оповести съдържанието на офертата, включително предложението на участника по съответните показатели за оценка на офертите (Техническо и Ценово предложение). Предложенията на участника по показателите за оценка на офертите, съгласно одобрената Методика за оценка на офертите (Приложение № 3), са както следва:

За показател Качество (К):

3.1. Подпоказател К1 „Срок за изпълнение на поръчката“: 12 (дванадесет) месеца

3.2. Подпоказател К2 „Категория Хотели“:

- В гр. София или на територията на София Област в хотел „ФЕСТА УИНТЪР ПАЛАС“ с категория 5 звезди;

- В гр. Варна или на територията на Област Варна в хотел „ГРАНД ХОТЕЛ ВАРНА РИЗОРТ И СПА“ с категория 5 звезди;

- В гр. Пловдив или на територията на Област Пловдив в хотел „ПАРК ХОТЕЛ САНКТ ПЕТЕРБУРГ“ с категория 4 звезди;

- В гр. Бургас или на територията на Област Бургас в хотел „ГРАНД ХОТЕЛ ПРИМОРЕЦ“ с категория 5 звезди;

- В гр. Велико Търново или на територията на Област Велико Търново в хотел „ЯНТРА“ с категория 4 звезди.

3.3. Подпоказател К3 „Допълнителни функционалности към софтуера за изпращане, приемане и обобщаване на въпросниците за самоконтрол“: 37 (тридесет и седем) броя.

3.4. Подпоказател К4 „Пилотно прилагане“: 4 900 (четири хиляди и деветстотин) броя предприятия.

За показател Цена (Ц):

3.5. Ценовото предложение на участника за изпълнение предмета на обществената поръчка е в размер на: **302 000,00 лв. (триста и две хиляди лева) без ДДС или 362 400,00 лв. (триста шестдесет и две хиляди и четиристотин лева) с ДДС.**

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на ДЗЗД „СМАРТ-ФАЙВ 2018“ подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

4. Четвърта бе отворена запечатаната непрозрачна опаковка, съдържаща офертата за участие от „Дружество по ЗЗД „БЕЗОПАСТНОСТ“ (Участници в обединението са: „МЕДИКО“ ЕООД, „ФОКУС СИСТЕМС“ ЕООД и „ДОМЕЙН ТРЕЙД“ ООД), с Вх. № 18106507/17.09.2018 г., 16:45 ч. Комисията констатира наличието на отделен запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 61, т. 1 от ППЗОП, председателя на комисията оповести

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

съдържанието на офертата, включително предложението на участника по съответните показатели за оценка на офертите (Техническо и Ценово предложение). Предложенията на участника по показателите за оценка на офертите, съгласно одобрената Методика за оценка на офертите (Приложение № 3), са както следва:

За показател Качество (К):

4.1. Подпоказател К1 „Срок за изпълнение на поръчката“: 7 (седем) месеца.

4.2. Подпоказател К2 „Категория Хотели“:

- В гр. София или на територията на София Област в хотел „БОРОВЕЦ ХИЛС“ с категория 5 звезди;

- В гр. Варна или на територията на Област Варна в хотел „РОСЛИН ДИМЯТ ХОТЕЛ ВАРНА“ с категория 5 звезди;

- В гр. Пловдив или на територията на Област Пловдив в хотел „ХЕБРОС“ с категория 5 звезди;

- В гр. Бургас или на територията на Област Бургас в хотел „СОЛ НЕСЕБЪР ПАЛАС“ с посочена категория 5 звезди;

- В гр. Велико Търново или на територията на Област Велико Търново в хотел „АРБАНАСИ ПАЛАС“ с категория 5 звезди.

4.3. Подпоказател К3 „Допълнителни функционалности към софтуера за изпращане, приемане и обобщаване на въпросниците за самоконтрол“: 31 (тридесет и един) броя.

4.4. Подпоказател К4 „Пилотно прилагане“: 2 108 (две хиляди сто и осем) броя предприятия.

За показател Цена (Ц):

4.5. Ценовото предложение на участника за изпълнение предмета на обществената поръчка е в размер на: 338 000,00 лв. (триста тридесет и осем хиляди лева) без ДДС или 405 600,00 лв. (четирисотин и пет хиляди и шестстотин лева) с ДДС.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представляващият ДЗЗД „БЕНИТ“ подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

5. Пета бе отворена запечатаната непрозрачна опаковка, съдържаща офертата за участие от Обединение „КОНТРАКС-СИРМА“ (Участници в обединението са: „КОНТРАКС“ АД И „СИРМА ТРАВЕЛ“ ООД, с Вх. № 18106517/17.09.2018 г., 17:00 ч. Комисията констатира наличието на отделен запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 61, т. 1 от ППЗОП, председателя на комисията оповести съдържанието на офертата, включително предложението на участника по съответните показатели за оценка на офертите (Техническо и Ценово предложение). Предложенията на участника по показателите за оценка на офертите, съгласно одобрената Методика за оценка на офертите (Приложение № 3), са както следва:

За показател Качество (К):

5.1. Подпоказател К1 „Срок за изпълнение на поръчката“: 9 (девет) месеца

5.2. Подпоказател К2 „Категория Хотели“:

- В гр. София или на територията на София Област в хотел „БОРОВЕЦ ХИЛС“ с категория 5 звезди;

- В гр. Варна или на територията на Област Варна в хотел „АКВА“ с категория 4 звезди;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

- В гр. Пловдив или на територията на Област Пловдив в хотел „ПАРК ХОТЕЛ ИМПЕРИАЛ“ с категория 4 звезди;
- В гр. Бургас или на територията на Област Бургас в хотел „СОЛ НЕСЕБЪР РИЗОРТ“ с категория 4 звезди;
- В гр. Велико Търново или на територията на Област Велико Търново в хотел „ИНТЕРХОТЕЛ БЕЛИКО ТЪРНОВО“ с категория 4 звезди.

5.3. Подпоказател К3 „Допълнителни функционалности към софтуера за изпращане, приемане и обобщаване на въпросниците за самоконтрол“: 7 (седем) броя.

5.4. Подпоказател К4 „Пилотно прилагане“: 7 000 (седем хиляди) броя предприятия.

За показател Цена (Ц):

5.5. Ценовото предложение на участника за изпълнение предмета на обществената поръчка е в размер на: 351 555,00 лв. (триста петдесет и една хиляди петстотин петдесет и пет лева) без ДДС или 421 866,00 лв. (четиристотин двадесет и една хиляди осемстотин шестдесет и шест лева) с ДДС.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „АСАП“ ЕООД подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

6. Шеста бе отворена запечатаната непрозрачна опаковка, съдържаща офертата за участие от „ДЗЗД „БЕНИТ“ (Участници в обединението са: „АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД и „БЕНЕВЕНТ“ ЕООД), с Вх. № 18106523/17.09.2018 г., 17:14 часа Комисията констатира наличието на отделен запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 61, т. 1 от ППЗОП, председателя на комисията оповести съдържанието на офертата, включително предложението на участника по съответните показатели за оценка на офертите (Техническо и Ценово предложение). Предложенията на участника по показателите за оценка на офертите, съгласно одобрената Методика за оценка на офертите (Приложение № 3), са както следва:

За показател Качество (К):

6.1. Подпоказател К1 „Срок за изпълнение на поръчката“: 9 (девет) месеца.

6.2. Подпоказател К2 „Категория Хотели“:

- В гр. София или на територията на Област София в хотел „АНЕЛ“ с категория 5 звезди;
- В гр. Варна или на територията на Област Варна в хотел „РОСЛИН ДИМЯТ ХОТЕЛ ВАРНА“ с категория 5 звезди;
- В гр. Пловдив или на територията на Област Пловдив в хотел „ПАРК ХОТЕЛ САНКТ ПЕТЕРБУРГ“ с категория 4 звезди;
- В гр. Бургас или на територията на Област Бургас в хотел „ГРАНД ХОТЕЛ И СПА Приморец“ с категория 5 звезди;
- В гр. Велико Търново или на територията на Област Велико Търново в хотел „ПАНОРАМА“ с категория 4 звезди.

6.3. Подпоказател К3 „Допълнителни функционалности към софтуера за изпращане, приемане и обобщаване на въпросниците за самоконтрол“: 28 (двадесет и осем) броя.

6.4. Подпоказател К4 „Пилотно прилагане“: 100 000 (сто хиляди) броя предприятия.

За показател Цена (Ц):

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

6.5. Ценовото предложение на участника за изпълнение предмета на обществената поръчка е в размер на: **350 000,00 лв. (триста и петдесет хиляди лева) без ДДС или 420 000,00 лв. (четирисотин и двадесет хиляди лева) с ДДС.**

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на Дружество по ЗЗД „БЕЗОПАСТНОСТ“ подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

След извършване на описаните действия и в съответствие с разпоредбата на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи.

II. Комисията продължи своята работа на поредица от закрити заседания.

На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на представените оферти по реда на тяхното постъпване и извърши проверка за съответствието им с предварително обявените условия на Възложителя.

1. Оферта от „АСАП“ ЕООД, с Вх. № 18106468/17.09.2018 г., 15:08 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника и установи, че то е изготвено по образеца, съгласно документацията за участие. Участникът предлага да изпълни обществената поръчка, съгласно условията и изискванията посочени в Техническата спецификация и документацията за участие, както следва:

1.1. Предлагаме срок за изпълнение на поръчката – 8 (осем) месеца, считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка. Срока за изпълнение на всеки един етап от процедурата е обоснован и описан в Раздел: **„Срок за изпълнение и План за действие“** от нашето Предложение за изпълнение на поръчката.

1.2. Декларираме, че ще изпълним поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от възложителя в документацията за участие.

1.3. Гарантираме, че сме в състояние да изпълним качествено поръчката, в целия и обем и в посоченият от нас срок, в пълно съответствие с изискванията на Възложителя.

1.4. Приемаме да се считаме обвързани от задълженията и условията, поети с офертата, до изтичане на 6 /шест/ месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти.

1.5. Приемам(е) изцяло клаузите на проекта на договор към документацията и при решение за определянето ни за изпълнител ще сключим договора по надлежен начин и в законоустановения срок, като в текста му бъдат включени всички клаузи от проекта и предложенията от офертата ни за участие в процедурата.

1.6. В случай, че бъдем избрани за изпълнител на обществената поръчка, се задължаваме да представим при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията и документите съгласно изискванията по чл. 112, ал. 1 ЗОП.

1.7. Предлагаме да извършим обучение на 340 служители на ИА ГИТ за работа с въпросниците и методиката за планиране на дейността, съгласно Дейност „Обучение на 340 служители на ИА ГИТ“ от Техническата спецификация на Възложителя, както следва:

- В гр. София или на територията на София Област в хотел „ХОЛИДЕЙ ИН СОФИЯ“ с категория 5 звезди;

- В гр. Варна или на територията на Област Варна в хотел „ГАЛЕРИЯ ГРАФИТ“ с категория 5 звезди;

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

- В гр. Пловдив или на територията на Област Пловдив в хотел „ХЕБРОС“ с категория 5 звезди;
- В гр. Бургас или на територията на Област Бургас в хотел „ПРИМОРЕЦ“ с категория 5 звезди;
- В гр. Велико Търново или на територията на Област Велико Търново в хотел „МЕРИДИАН БОЛЯРСКИ“ с категория 4 звезди.

1.8. Предлагаме да разработим следния брой допълнителни функционалности към софтуера за изпращане, приемане и обобщаване на въпросниците за самоконтрол, извън посочените функционалности от Възложителя в Техническата спецификация - 3 (три) броя. Всяка една предложена допълнителна функционалност на системата е придружена с обосновка за приложението ѝ, описана в Раздел: **„Разработване и внедряване на софтуер за изпращане, приемане и обобщаване на въпросниците за самоконтрол“** от нашето Предложение за изпълнение на поръчката.

1.9. Предлагаме да осъществим пилотно прилагане на въпросниците за самоконтрол съгласно описанието на дейността от Техническата спецификация в 2 000 (две хиляди) броя предприятия.

Комисията пристъпи към преглед и проверка за съответствие Техническото предложение на участника, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Комисията констатира пропуски/несъответствия при преглед на Техническото предложение на участника, а именно:

➤ Комисията извърши справка за всеки един от предложените хотели в публично достъпния Национален туристически регистър към Министерство на туризма: <http://ntr.tourism.government.bg/>.

При проверката на предложения от „АСАП“ ЕООД хотел за град Пловдив или на територията на Област Пловдив: хотел „ХЕБРОС“ 5* (категория 5 звезди), в официалния сайт на Министерство на туризма: <http://ntr.tourism.government.bg/CategoryzationAll.nsf/detail.xsp?id=89BA81CE3947054AC22581140024A90C&idb=1>, комисията установи, че хотелът е с **максимален капацитет от 9 (девет) броя стаи с 21 (двадесет и един) броя легла**. Съгласно Техническата спецификация на Възложителя в т. 8.4. „Дейност Обучение на 340 служители на ИА ГИТ за работа с въпросниците и методиката за планиране на дейността“, участникът следва да предвиди настаняване на общо 4 групи с **максимален състав от по 23 човека** за гр. Пловдив или на територията на Област Пловдив, като **всеки участник трябва да бъде настанен в самостоятелна стая**.

Съгласно горното, комисията счита, че с предложения хотел за град Пловдив или на територията на Област Пловдив: „ХЕБРОС“ 5*, е налице невъзможност да бъде покрит максималния капацитет на брой обучаващи с максимален състав - 23 човека в група, съгласно изискванията за осигуряване на хотелско настаняване в самостоятелна стая, поставени от Възложителя.

➤ Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в точка 2.2 „За проекта“ - „Срок за изпълнение и План“ от Техническата спецификация, срокът за изпълнение на всеки един етап от процедурата следва да е обоснован и описан, и трябва да съответства на изискванията на възложителя посочени в Приложение № 2.3. „График за изпълнение на обществената поръчка“ към Техническата спецификация. След обстоен преглед от страна на комисията се установи, че **липсва обосновка на сроковете за изпълнението на етапите от процедурата**, като участникът единствено е копира текст от Приложение № 2.3. „График за изпълнение на

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

обществената поръчка“ към Техническата спецификация, с което комисията не счита изискването за изпълнено.

➤ Съгласно изискванията, посочени в точка 5.4. „Управление на риска“ от Техническата спецификация на Възложителя, всеки един участник следва да опише в техническото си предложение дейностите по управление на риска, като подробно:

- Разгледа всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя;
- Отчете всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и оцени и предвиди степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;
- Предложи ефективни мерки за предотвратяване или преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя и участника рискове за всяка една от дейностите по поръчката.

В своето предложение, участникът е разгледал всеки един от рисковете дефинирани от Възложителя, идентифицирал е други допълнителни рискове, които смята за значими и релевантни към изпълнението на настоящата поръчка. Представил е методология за управление на риска, в която е изложил скала за оценка на вероятността и въздействието; мерки за предотвратяване и преодоляване на възможните рискове, но участникът е **пропуснал** да оцени и предвиди степента на въздействието на рисковете върху изпълнението **на всяка една конкретна дейност** от изпълнение на поръчката. Предложените мерки за предотвратяване или преодоляване на рисковете **също не обхващат всяка една от 7-те дейности на проекта**, каквото е изричното условие на Възложителя.

Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде санирана и чрез изискване на разяснения от участника съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

С оглед горното, комисията счита, че така представено, техническото предложение за изпълнение на поръчката на **„АСАП“ ЕООД**, не съответства на изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация към документацията за участие.

Въз основа на горните констатации, **КОМИСИЯТА РЕШИ:**

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **предлага за отстраняване** от процедурата участника **„АСАП“ ЕООД**, представил оферта с Вх. № 18106468/17.09.2018 г., 15:08 ч., която **не отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

2. Оферта от ДЗЗД „СМАРТ-ФАЙВ 2018“ („ФАЙВ КОНСУЛТ“ ЕАД и „СМАРТ СИСТЕМС 2010“ ЕООД), с Вх. № 18106474/17.09.2018 г., 15:29 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника и установи, че то е изготвено по образеца, съгласно документацията за участие. Участникът предлага да изпълни обществената поръчка, съгласно условията и изискванията посочени в Техническата спецификация и документацията за участие, както следва:

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

2.1 Предлагаме срок за изпълнение на поръчката – 9 (девет) месеца, считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка. Срока за изпълнение на всеки един етап от процедурата е обоснован и описан в Раздел: **„Срок за изпълнение и План за действие“** от нашето Предложение за изпълнение на поръчката.

2.2 Декларираме, че ще изпълним поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от възложителя в документацията за участие.

2.3 Гарантираме, че сме в състояние да изпълним качествено поръчката, в целия и обем и в посоченият от нас срок, в пълно съответствие с изискванията на Възложителя.

2.4 Приемаме да се считаме обвързани от задълженията и условията, поети с офертата, до изтичане на 6 /шест/ месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти.

2.5 Приемам(е) изцяло клаузите на проекта на договор към документацията и при решение за определянето ни за изпълнител ще сключим договора по надлежен начин и в законоустановения срок, като в текста му бъдат включени всички клаузи от проекта и предложенията от офертата ни за участие в процедурата.

2.6 В случай, че бъдем избрани за изпълнител на обществената поръчка, се задължаваме да представим при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията и документите съгласно изискванията по чл. 112, ал. 1 ЗОП.

2.7 Предлагаме да извършим обучение на 340 служители на ИА ГИТ за работа с въпросниците и методиката за планиране на дейността, съгласно Дейност „Обучение на 340 служители на ИА ГИТ“ от Техническата спецификация на Възложителя, както следва:

- В гр. София или на територията на София Област в хотел „ФЕСТА УИНТЪР ПАЛАС“ с категория 5 звезди;

- В гр. Варна или на територията на Област Варна в хотел „Интернационал хотел Казино и Тауър Суитс“ с категория 5 звезди;

- В гр. Пловдив или на територията на Област Пловдив в хотел „ПАРК ХОТЕЛ САНКТ ПЕТЕРБУРГ“ с категория 4 звезди;

- В гр. Бургас или на територията на Област Бургас в хотел „Гранд хотел Поморие“ с категория 5 звезди;

- В гр. Велико Търново или на територията на Област Велико Търново в хотел „Парк хотел Арбанаси“ с категория 4 звезди.

2.8 Предлагаме да разработим следния брой допълнителни функционалности към софтуера за изпращане, приемане и обобщаване на въпросниците за самоконтрол, извън посочените функционалности от Възложителя в Техническата спецификация - 32 (тридесет и два) броя. Всяка една предложена допълнителна функционалност на системата е придружена с обосновка за приложението ѝ, описана в Раздел: **„Разработване и внедряване на софтуер за изпращане, приемане и обобщаване на въпросниците за самоконтрол“** от нашето Предложение за изпълнение на поръчката.

2.9 Предлагаме да осъществим пилотно прилагане на въпросниците за самоконтрол съгласно описанието на дейността от Техническата спецификация в 600 (шестстотин) броя предприятия.

Комисията пристъпи към преглед и проверка за съответствие Техническото предложение на участника, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

Комисията констатира пропуски/несъответствия при преглед на Техническото предложение на участника, а именно:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя посочени в *точка 5.4. „Управление на риска“* от Техническата спецификация, всеки един участник следва да опише в техническото си предложение дейностите по управление на риска, като подробно:

- Разгледа всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя;
- Отчете всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и оцени и предвиди степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;
- Предложи ефективни мерки за предотвратяване или преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя и участника рискове за всяка една от дейностите по поръчката.

В своето предложение, участника е разгледал всеки един от рисковете дефинирани от Възложителя, идентифицирал е други допълнителни рискове, които смята за значими и релевантни към изпълнението на настоящата поръчка. Представил е методология и план за управление на риска, направил е оценка на степента на въздействие на посочените рискове и мерки за преодоляването и управление, но участникът е **пропуснал** да оцени и предвиди степента на въздействието на рисковете върху изпълнението **на всяка една конкретна дейност** от изпълнение на поръчката. Предложените мерки за предотвратяване или преодоляване на рисковете **също не обхващат всяка една от 7-те дейности на проекта**, каквото е изричното условие на Възложителя.

Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде санирана и чрез изискване на разяснения от участника съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

С оглед горното, комисията счита, че така представено, техническото предложението за изпълнение на поръчката на **ДЗЗД „СМАРТ-ФАЙВ 2018“**, не съответства на изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация към документацията за участие.

Въз основа на горните констатации, **КОМИСИЯТА РЕШИ:**

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **предлага за отстраняване** от процедурата участника **ДЗЗД „СМАРТ-ФАЙВ 2018“ („ФАЙВ КОНСУЛТ“ ЕАД и „СМАРТ СИСТЕМС 2010“ ЕООД)**, представил оферта с Вх. № 18106474/17.09.2018 г., 15:29 ч., която **не отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

3. Оферта от „СГМ ГРУП“ ЕООД, с Вх. № 18106505/17.09.2018 г., 16:41 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника и установи, че то е изготвено по образеца, съгласно документацията за участие. Участникът предлага да изпълни обществената поръчка, съгласно условията и изискванията посочени в Техническата спецификация и документацията за участие, както следва:

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

3.1 Предлагаме срок за изпълнение на поръчката – 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка. Срока за изпълнение на всеки един етап от процедурата е обоснован и описан в Раздел: **„Срок за изпълнение и План за действие“** от нашето Предложение за изпълнение на поръчката.

3.2 Декларираме, че ще изпълним поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от възложителя в документацията за участие.

3.3 Гарантираме, че сме в състояние да изпълним качествено поръчката, в целия и обем и в посоченият от нас срок, в пълно съответствие с изискванията на Възложителя.

3.4 Приемаме да се считаме обвързани от задълженията и условията, поети с офертата, до изтичане на 6 /шест/ месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти.

3.5 Приемам(е) изцяло клаузите на проекта на договор към документацията и при решение за определянето ни за изпълнител ще сключим договора по надлежен начин и в законоустановения срок, като в текста му бъдат включени всички клаузи от проекта и предложенията от офертата ни за участие в процедурата.

3.6 В случай, че бъдем избрани за изпълнител на обществената поръчка, се задължаваме да представим при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията и документите съгласно изискванията по чл. 112, ал. 1 ЗОП.

3.7 Предлагаме да извършим обучение на 340 служители на ИА ГИТ за работа с въпросниците и методиката за планиране на дейността, съгласно Дейност „Обучение на 340 служители на ИА ГИТ“ от Техническата спецификация на Възложителя, както следва:

- В гр. София или на територията на София Област в хотел ФЕСТА УИНТЪР ПАЛАС с категория 5 звезди;

- В гр. Варна или на територията на Област Варна в хотел ГРАНД ХОТЕЛ ВАРНА РИЗОРТ И СПА с категория 5 звезди;

- В гр. Пловдив или на територията на Област Пловдив в хотел ПАРК ХОТЕЛ САНКТ ПЕТЕРБУРГ с категория 4 звезди;

- В гр. Бургас или на територията на Област Бургас в хотел ГРАНД ХОТЕЛ ПРИМОРЕЦ с категория 5 звезди;

- В гр. Велико Търново или на територията на Област Велико Търново в хотел ХОТЕЛ ЯНТРА с категория 4 звезди.

3.8 Предлагаме да разработим следния брой допълнителни функционалности към софтуера за изпращане, приемане и обобщаване на въпросниците за самоконтрол, извън посочените функционалности от Възложителя в Техническата спецификация: - 37 (тридесет и седем) броя. Всяка една предложена допълнителна функционалност на системата е придружена с обосновка за приложението ѝ, описана в Раздел: **„Разработване и внедряване на софтуер за изпращане, приемане и обобщаване на въпросниците за самоконтрол“** от нашето Предложение за изпълнение на поръчката.

3.9 Предлагаме да осъществим пилотно прилагане на въпросниците за самоконтрол съгласно описанието на дейността от Техническата спецификация в 4 900 (четири хиляди и деветстотин) броя предприятия.

Комисията пристъпи към преглед и проверка за съответствие Техническото предложение на участника, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

Комисията констатира пропуски/несъответствия при преглед на Техническото предложение на участника, а именно:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя за Управление на качеството, посочени в точка 5.2 „Общи организационни принципи“ от Техническата спецификация, участникът следва да представи в техническото си предложение - процедура за регистриране, управление и отстраняване на установените несъответствия в софтуерната разработка. След обстоен преглед на техническото предложение от страна на комисията се установи, че **липсва подобна процедура**.

➤ Съгласно изискванията на Възложителя посочени в точка 2.2 „За проекта“ - „Срок за изпълнение и План“, срокът за изпълнение на всеки един етап от процедурата следва да е обоснован и описан, и трябва да съответства на изискванията на възложителя посочени в Приложение № 2.3. „График за изпълнение на обществената поръчка“ към Техническата спецификация. След обстоен преглед на техническото предложение от страна на комисията се установи, че **липсва обосновка на сроковете за изпълнението на етапите от процедурата**.

➤ **Комисията установи несъответствие в изпълнението на Дейност № 5, а именно:** съгласно Приложение № 2.3. „График за изпълнение на обществената поръчка“, дейността следва *„да стартира след приключване на Дейност № 1, с изключение разработването на модел на информационна кампания „от врата до врата“, който трябва да бъде завършен не по-късно от два месеца, считано от датата на подписване на договора.“*. В представения „План график на основните дейности“ (стр. № 6) от техническото си предложение, участникът е посочил, че Дейност № 5 ще стартира от 3-тия месец, след датата на подписване на договора. Същевременно на стр. 43 от Техническото си предложение, участникът е описал, че *„моделът на кампанията следва да бъде предаден на Възложителя заедно с отпечатаните дилпани и закупените флаш памети не по-късно от един месец след подписване на договора за възлагане на поръчката, като в този период Изпълнителят е предложил, а Възложителят е одобрил основното послание на кампанията, което присъства в отпечатаните дилпани.“*, което **е в противоречие с** представения от него „План график на основните дейности“, *относно* изпълнението на Дейност № 5. Предвид гореизложеното, за комисията не става ясно в какви срокове участникът предвижда да изпълни Дейност № 5.

➤ Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в точка 8 от „Техническото предложение“ – Образец № 2 към документацията за участие, всяка една предложена допълнителна функционалност на системата трябва да е придружена с обосновка за приложението ѝ. След обстоен преглед на техническото предложение от страна на комисията се установи, че участникът е предложил 37 (тридесет и седем) броя допълнителни функционалности, **като обосновка за приложението има само на 9 броя от функционалностите**, в резултат на което комисията счита, че **не е изпълнено** условието, поставено от Възложителя.

➤ Съгласно изискванията, посочени в точка 5.4. „Управление на риска“ от Техническата спецификация на Възложителя, всеки един участник следва да опише в техническото си предложение дейностите по управление на риска, като подробно:

- Разгледа всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

- Отчете всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и оцени и предвиди степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;

- Предложи ефективни мерки за предотвратяване или преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя и участника рискове за всяка една от дейностите по поръчката.

В своето предложение, участникът е представил методология за управление на риска, план за управление на риска и методи за идентифициране на риск. Идентифицирал е и други допълнителни рискове, които смята за значими и релевантни към изпълнението на настоящата поръчка, но участникът е **пропуснал** да оцени и предвиди степента на въздействието на рисковете върху изпълнението **на всяка една конкретна дейност** от изпълнение на поръчката. Предложените мерки за предотвратяване или преодоляване на рисковете **също не обхващат всяка една от 7-те дейности на проекта**, каквото е изричното условие на Възложителя.

➤ Съгласно изискванията на Възложителя от Техническата спецификация, посочени в точка 7.8.2 „Изисквания към изпълнение на дейността“ към Дейност № 7 „Разработване и внедряване на единен софтуер за изпращане, приемане и обобщаване на въпросниците за самоконтрол“, изпълнителят следва да осигури, достави и инсталира за своя сметка и да включи в ценовото си предложение стойността на всички права и лицензи за допълнителен софтуер, при необходимост, спрямо горните на Възложителя, необходими за реализирането и нормалното експлоатиране на платформата. Всички предложени софтуерни лицензи следва да нямат ограничение за ползване като брой потребители и във времето, да бъдат с осигурена 36 (тридесет и шест) месеца поддръжка. След обстоен преглед на техническото предложение от страна на комисията се установи, че **липсва съгласие от участника с горното**.

➤ Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в точка 6.7. „Гаранционна поддръжка“ от Техническата спецификация, всеки участник следва да представи като част от офертата си документ „Описание на гаранционната и техническа поддръжка“, която предлага, а така също и примерни екрани от системата за рапортуване на проблеми. След обстоен преглед на Техническото предложение от страна на комисията се установи, че участникът **не е представил** примерни екрани от системата за рапортуване на проблеми.

Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде saniрана и чрез изискване на разяснения от участника съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

С оглед горното, комисията счита, че така представено, техническото предложение за изпълнение на поръчката на **„СГМ ГРУП“ ЕООД, не съответства** на изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация към документацията за участие.

Въз основа на горните констатации, **КОМИСИЯТА РЕШИ:**

Стр. 14 / 24

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **предлага за отстраняване** от процедурата участника **„СГМ ГРУП“ ЕООД**, представил оферта с Вх. № 18106505/17.09.2018 г., 16:41 ч., която **не отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

4. Оферта от Дружество по ЗЗД „БЕЗОПАСТНОСТ“ („МЕДИКО“ ЕООД, „ФОКУС СИСТЕМС“ ЕООД и „ДОМЕЙН ТРЕЙД“ ООД), с Вх. № 18106507/17.09.2018 г., 16:45 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника и установи, че то е изготвено по образеца, съгласно документацията за участие. Участникът предлага да изпълни обществената поръчка, съгласно условията и изискванията посочени в Техническата спецификация и документацията за участие, както следва:

4.1 Предлагаме срок за изпълнение на поръчката – 7 (седем) месеца, считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка. Срока за изпълнение на всеки един етап от процедурата е обоснован и описан в Раздел: **„Срок за изпълнение и План за действие“** от нашето Предложение за изпълнение на поръчката.

4.2 Декларираме, че ще изпълним поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от възложителя в документацията за участие.

4.3 Гарантираме, че сме в състояние да изпълним качествено поръчката, в целия и обем и в посоченият от нас срок, в пълно съответствие с изискванията на Възложителя.

4.4 Приемаме да се считаме обвързани от задълженията и условията, поети с офертата, до изтичане на 6 /шест/ месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти.

4.5 Приемам(е) изцяло клаузите на проекта на договор към документацията и при решение за определянето ни за изпълнител ще сключим договора по надлежен начин и в законоустановения срок, като в текста му бъдат включени всички клаузи от проекта и предложенията от офертата ни за участие в процедурата.

4.6 В случай, че бъдем избрани за изпълнител на обществената поръчка, се задължаваме да представим при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията и документите съгласно изискванията по чл. 112, ал. 1 ЗОП.

4.7 Предлагаме да извършим обучение на 340 служители на ИА ГИТ за работа с въпросниците и методиката за планиране на дейността, съгласно Дейност „Обучение на 340 служители на ИА ГИТ“ от Техническата спецификация на Възложителя, както следва:

- В гр. София или на територията на София Област в хотел БОРОВЕЦ ХИЛС с категория 5 звезди;

- В гр. Варна или на територията на Област Варна в хотел РОСЛИН ДИМЯТ ХОТЕЛ ВАРНА с категория 5 звезди;

- В гр. Пловдив или на територията на Област Пловдив в хотел ХЕБРОС с категория 5 звезди;

- В гр. Бургас или на територията на Област Бургас в хотел СОЛ НЕСЕБЪР ПАЛАС с категория 5 звезди;

- В гр. Велико Търново или на територията на Област Велико Търново в хотел АРБАНАСИ ПАЛАС с категория 5 звезди.

4.8 Предлагаме да разработим следния брой допълнителни функционалности към софтуера за изпращане, приемане и обобщаване на въпросниците за самоконтрол, извън посочените функционалности от Възложителя в Техническата спецификация -

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

31 (тридесет и един) броя. Всяка една предложена допълнителна функционалност на системата е придружена с обосновка за приложението ѝ, описана в Раздел: **„Разработване и внедряване на софтуер за изпращане, приемане и обобщаване на въпросниците за самоконтрол“** от нашето Предложение за изпълнение на поръчката.

4.9 Предлагаме да осъществим пилотно прилагане на въпросниците за самоконтрол съгласно описанието на дейността от Техническата спецификация в 2 108 (две хиляди сто и осем) броя предприятия.

Комисията пристъпи към преглед и проверка за съответствие на предложените хотели от Техническото предложение на участника, съгласно изисквания посочени от Възложителя в Техническата спецификация.

Комисията констатира пропуски/несъответствия при преглед на Техническото предложение на участника, а именно:

➤ За предложените хотели за обучение на 340 служители на ИА ГИТ, комисията констатира несъответствия за два от предложените хотела, чрез справка в публично достъпния Национален туристически регистър за *„Места за настаняване и заведения за хранене и развлечения“* към Министерство на туризма с официалния сайт: <http://ntr.tourism.government.bg/CategoryzationAll.nsf/mn.xsp>, а именно:

- За предложения хотел за град Пловдив или на територията на Област Пловдив: хотел „ХЕБРОС“ 5* (категория 5 звезди), комисията извърши справка в официалния сайт на Министерство на туризма - *„Регистър на местата за настаняване“*: <http://ntr.tourism.government.bg/CategoryzationAll.nsf/detail.xsp?id=89BA81CE3947054AC22581140024A90C&idb=1> и констатира, че хотелът е с **максимален капацитет от 9 (девет) броя стаи с общо 21 (двадесет и един) броя легла**. Съгласно Техническата спецификация на Възложителя в т. 8.4. *„Дейност Обучение на 340 служители на ИА ГИТ за работа с въпросниците и методиката за планиране на дейността“*, участникът следва да предвиди настаняване на общо 4 групи с максимален състав от по 23 човека за гр. Пловдив или на територията на Област Пловдив, като всеки участник трябва да бъде настанен в самостоятелна стая.

Съгласно горното, комисията счита, че с предложения хотел за град Пловдив или на територията на Област Пловдив: „ХЕБРОС“ 5*, е налице невъзможност да бъде покрит максималния капацитет на брой обучаващи с максимален състав - 23 човека в група, съгласно изискванията на Възложителя за осигуряване на самостоятелно хотелско настаняване.

- За предложения хотел за гр. Бургас или на територията на Област Бургас - хотел „СОЛ НЕСЕБЪР ПАЛАС“ с посочена категория 5 звезди, комисията извърши справка (приложение към протокола) в официалния сайт на Министерство на туризма - *„Регистър на местата за настаняване“*: <http://ntr.tourism.government.bg/CategoryzationAll.nsf/detail.xsp?id=20AA105489E5AAC0C22581C3002A61F9&idb=1>. В регистъра е отбелязано, че хотелът „СОЛ НЕСЕБЪР ПАЛАС“, **притежава категория 4 звезди**, което противоречи на декларираното от участника в Техническото му предложение. Участника е изложил в предложението си невярна информация, посочвайки хотел с категория 4 * за такъв с 5 *.

➤ Участникът е представил към своето техническо предложение План-график за изпълнение на дейностите с подробно описание на сроковете за изпълнение на всеки един от етапите в процедурата. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 7 (седем) месеца. Комисията извърши детайлен преглед на План-графика и установи следното:

Участникът предвижда да осъществи паралелно **Дейност 1 „Разработване на въпросници за самоконтрол“** и **Дейност 2 „Разработване на методика за планиране на дейността и контрол чрез въпросници за самоконтрол“**, в периода: от месец първи до

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

края на месец втори. **Дейност 3** „Тестване на въпросниците в пет Д ИТ“, в периода: от месец трети до края на месец четвърти. **Дейност 4** „Обучение на 340 служители на ИА ГИТ за работа с въпросниците и методиката за планиране на дейността“ в периода: от месец пети до края на месец седми. **Дейност 5** „Популяризиране на методиката за инспектиране и планиране“, в периода: от месец първи до края на месец четвърти. **Дейност 6** „Представяне на разработената методика и материали“, в периода: целият месец пети и два дена от месец шести. **Дейност 7** „Разработване и внедряване на софтуер за изпращане, приемане и обобщаване на въпросниците за самоконтрол“, в периода: от месец първи до края на месец четвърти.

С изпълнение на Дейност 4 (с краен срок за изпълнение - до края на месец седми), приключва и крайният срок за изпълнението на поръчката. Комисията констатира, че в предложения План-график липсва/ не е предвиден срок за изготвяне и представяне на окончателен доклад до Възложителя, съдържащ описание на изпълнението и резултатите. Вместо това в своето техническо предложение, участникът е добавил, „Заклучителен етап“, „Дейност 0.2. Подготовка на междинни и окончателен доклад“, „Краен резултат от дейността: одобрени от Възложителя доклади“. Със срок за изпълнение: „Съгласно определените срокове“.

Съгласно т. 9.6.3 от Техническата спецификация на Възложителя и Приложение № 2.3. към нея, „Максималният срок за изпълнение на настоящата обществена поръчка е 15 (петнадесет) месеца. В този срок Изпълнителят следва да е приключил всички дейности, предмет на поръчката и да е отчетел изпълнението им пред Възложителя.“

Съгласно горното, комисията счита, че участникът не е предвидил време за изготвяне и представяне на окончателен доклад до Възложителя.

➤ Съгласно изискванията на Възложителя в точка 5.4. „Управление на риска“ от Техническата спецификация, всеки един участник следва да опише в техническото си предложение дейностите по управление на риска, като подробно:

- Разгледа всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя;
- Отчете всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и оцени и предвиди степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;
- Предложи ефективни мерки за предотвратяване или преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя и участника рискове за всяка една от дейностите по поръчката.

В своето предложение, участникът е разгледал всеки един от рисковете дефинирани от Възложителя, идентифицирал е други допълнителни рискове, които смята за значими и релевантни към изпълнението на настоящата поръчка. Представил е методология за управление на риска, базиран на RMBOX@GUIDE, направил е анализ и оценяване на рисковете. Описал е методи за минимизиране на риска и предприемане на превантивни действия, но участникът е **пропуснал** да оцени и предвиди степента на въздействието на рисковете върху изпълнението **на всяка една конкретна дейност** от изпълнение на поръчката. Предложените мерки за предотвратяване или преодоляване на рисковете **също не обхващат всяка една от 7-те дейности на проекта**, каквото е изричното условие на Възложителя.

Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатата нередовност от страна



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

на участника не може да бъде санирана и чрез изискване на разяснения от участника съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

С оглед горното, комисията счита, че така представено, техническото предложение за изпълнение на поръчката на **Дружество по ЗЗД „БЕЗОПАСТНОСТ“**, не съответства на изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация към документацията за участие.

Въз основа на горните констатации, **КОМИСИЯТА РЕШИ:**

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **предлага за отстраняване** от процедурата участника **Дружество по ЗЗД „БЕЗОПАСТНОСТ“ („МЕДИКО“ ЕООД, „ФОКУС СИСТЕМС“ ЕООД и „ДОМЕЙН ТРЕЙД“ ООД)**, представил оферта с Вх. № 18106507/17.09.2018 г., 16:45 ч., която **не отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

5. Оферта от ОБЕДИНЕНИЕ „КОНТРАКС-СИРМА“ („КОНТРАКС“ АД И „СИРМА ТРАВЕЛ“ ООД, с Вх. № 18106517/17.09.2018 г., 17:00 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника и установи, че то е изготвено по образеца, съгласно документацията за участие. Участникът предлага да изпълни обществената поръчка, съгласно условията и изискванията посочени в Техническата спецификация и документацията за участие, както следва:

5.1 Предлагаме срок за изпълнение на поръчката – 9 (девет) месеца, считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка. Срока за изпълнение на всеки един етап от процедурата е обоснован и описан в Раздел: **„Срок за изпълнение и План за действие“** от нашето Предложение за изпълнение на поръчката.

5.2 Декларираме, че ще изпълним поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от възложителя в документацията за участие.

5.3 Гарантираме, че сме в състояние да изпълним качествено поръчката, в целия и обем и в посоченият от нас срок, в пълно съответствие с изискванията на Възложителя.

5.4 Приемаме да се считаме обвързани от задълженията и условията, поети с офертата, до изтичане на 6 /шест/ месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти.

5.5 Приемам(е) изцяло клаузите на проекта на договор към документацията и при решение за определянето ни за изпълнител ще сключим договора по надлежен начин и в законоустановения срок, като в текста му бъдат включени всички клаузи от проекта и предложенията от офертата ни за участие в процедурата.

5.6 В случай, че бъдем избрани за изпълнител на обществената поръчка, се задължаваме да представим при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията и документите съгласно изискванията по чл. 112, ал. 1 ЗОП.

5.7 Предлагаме да извършим обучение на 340 служители на ИА ГИТ за работа с въпросниците и методиката за планиране на дейността, съгласно Дейност „Обучение на 340 служители на ИА ГИТ“ от Техническата спецификация на Възложителя, както следва:

- В гр. София или на територията на София Област в хотел БОРОВЕЦ ХИЛС с категория 5 звезди;
- В гр. Варна или на територията на Област Варна в хотел АКВА с категория 4 звезди;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

- В гр. Пловдив или на територията на Област Пловдив в хотел ПАРК ХОТЕЛ ИМПЕРИАЛ с категория 4 звезди;
- В гр. Бургас или на територията на Област Бургас в хотел СОЛ НЕСЕБЪР РИЗОРТ с категория 4 звезди;
- В гр. Велико Търново или на територията на Област Велико Търново в хотел ИНТЕРХОТЕЛ БЕЛИКО ТЪРНОВО с категория 4 звезди.

5.8 Предлагаме да разработим следния брой допълнителни функционалности към софтуера за изпращане, приемане и обобщаване на въпросниците за самоконтрол, извън посочените функционалности от Възложителя в Техническата спецификация - 7 (седем) броя. Всяка една предложена допълнителна функционалност на системата е придружена с обосновка за приложението ѝ, описана в Раздел: **„Разработване и внедряване на софтуер за изпращане, приемане и обобщаване на въпросниците за самоконтрол“** от нашето Предложение за изпълнение на поръчката.

5.9 Предлагаме да осъществим пилотно прилагане на въпросниците за самоконтрол съгласно описанието на дейността от Техническата спецификация в 7 000 (седем хиляди) броя предприятия.

5.10 Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

Относно представената декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП от ОБЕДИНЕНИЕ „КОНТРАКС-СИРМА“, комисията констатира следното:

Участникът е приложил към опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП в оригинал, подписана и подпечатана от представляващия обединението, съгласно договорът за учредяване на обединението. В декларацията, участника е посочил, че информацията, съдържаща се в техническото му предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с Образец № 2 и прилежащите към него, следва да се счита за конфиденциална информацията в подточки 2.3.; 2.4.; точка 3; 5; 6; 7; 8; 12; 13, тъй като съдържа търговски тайни.

С оглед горното и съгласно разпоредбата на чл. 102 от ЗОП, участниците могат да посочват в офертите си информация, която смятат за конфиденциална във връзка с наличието на търговска тайна. В случая, комисията ще се съобрази с желанието на участника и ще предложи на Възложителя да не разкрива информацията посочена като конфиденциална, само за тази част от Техническото му предложение, която няма отношение към оценяване на офертата, съгласно одобрената Методика за определяне на Общата оценка на офертите (Приложение № 3 към документацията за участие).

Комисията пристъпи към преглед и проверка за съответствие Техническото предложение на участника, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Комисията констатира пропуски/несъответствия при преглед на Техническото предложение на участника, а именно:

➤ В т. 9 „Обучение на 340 служители на ИА ГИТ за работа с въпросниците и методиката за планиране на дейността“ от Техническото предложение на участника, **комисията установи**, че той е описал: „Плащанията ще се извършват след завършване на всяко отделно събитие и приемането му от Възложителя без възражения, в срок до 20 (двадесет) дни от датата на подаване на искането за плащане, придружено с двустранно подписан приемно-предавателен протокол за съответното събитие и издаден от Изпълнителя оригинална фактура за дължимата сума“.

Съгласно чл. 8 от Раздел „Цена, ред и срокове за плащане“, от проекта на

Стр. 19 / 24

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

договора (Приложение № 4), „ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ плаща на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ Цената по този Договор, както следва: - окончателно плащане в размер на 100% (сто на сто) от Цената – в срок до 20 (двадесет) дни, считано от окончателното приемане на изпълнението по Договора“, въз основа на документи по чл. 9 от договора.

Възложителят не е регламентирал други условия за извършване на плащане, освен предвидения в проекта на договора.

Съгласно гореописаното, комисията не приема поставеното изискване от участника, като го счита за некоректно и в противоречие с утвърдената от Възложителя документация за участие в обществената поръчка.

➤ В т. 10 „Популяризиране на методиката за инспектиране и планиране“ от Техническото предложение на участника, комисията установи, че той е предложил описание на дизайна и визуализацията на информационните и рекламни материали за популяризиране на методиката, съгласно изискванията на Възложителя, **но липсва описание** на конкретните техническите характеристики на предлаганите материали, зададени в точка 8.5.2. „Изисквания към изпълнение на дейността“ от Техническата спецификация на Възложителя.

От гореизложеното, за комисията не става ясно дали участникът ще изпълни за конкретната дейност, поставените от Възложителя изисквания в точка 8.5.2. от Техническата спецификация.

➤ Участникът е представил към своето техническо предложение План-график за изпълнение на дейностите с подробно описание на сроковете за изпълнение на всеки един от етапите в процедурата. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 9 (девет) месеца. Комисията извърши детайлен преглед на План-графика и установи, че участникът предвижда да осъществи **„Разработване на методика за планиране на дейността и контрол чрез въпросници за самоконтрол“** в периода от **22.10.2018 г. 24.07.2019 г., както следва:**

- **Дейност 1** „Разработване на въпросници за самоконтрол“ - в периода от 22.10.2018 г. до 20.12.2018 г.;

- **Дейност 2** „Разработване на методика за планиране на дейността и контрол чрез въпросници за самоконтрол“ - в периода от 22.12.2018 г. до 18.01.2019 г.;

- **Дейност 3** „Тестване на въпросниците в пет Д ИТ“ - в периода от 21.01.2019 г. до 21.03.2019 г.;

- **Дейност 7** „Разработване и внедряване на софтуер за изпращане, приемане и обобщаване на въпросниците за самоконтрол“, като етап Разработване на софтуерно решение ще се осъществи - в периода от 26.11.2018 г. до 21.12.2018 г., етап Тестване ще се осъществи - в периода от 04.01.2019 г. до 10.01.2019 г. и етап Внедряване ще се осъществи - в периода от 11.01.2019 г. 01.03.2019 г. - 36 дни;

- **Дейност 4** „Обучение на 340 служители на ИА ГИТ за работа с въпросниците и методиката за планиране на дейността“ - в периода от 04.03.2019 г. до 10.06.2019 г.;

- **Дейност 5** „Популяризиране на методиката за инспектиране и планиране“, включваща: разработване на модел на информационна кампания „от врата до врата“, дизайн, отпечатване, предаване на дигиталните с основното послание на информационната кампания, предаване на флаш-памети - в периода от 22.10.2018 г. до 20.11.2018 г. и дизайн, предпечат, изработка на тефтери и стенни календари - в периода от 21.11.2018 г. до 20.12.2018 г.;

- **Дейност 6** „Представяне на разработената методика и материали“ - в периода от 17.06.2019 г. 18.06.2019 г.

➤ **За Дейност 4** „Обучение на 340 служители на ИА ГИТ за работа с въпросниците и методиката за планиране на дейността“, съгласно Приложение № 2.3.

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

към Техническата спецификация на Възложителя, **следва да стартира след приключване на дейности 1, 2, 3 и 7.**

От представения План-график на участника, става ясно, че той е предвидил **Дейност 4** да стартира преди приключване на **Дейност 3**, а именно: тестването на въпросниците в петте Д ИТ - приключва на 21.03.2019 г., а обучението на 340 служители на ИА ГИТ за работа с въпросниците и методиката за планиране на дейността - стартира на 04.03.2019 г.

Комисията счита, че предложения срок за стартиране изпълнението на дейност 4 не съответства на посочените изискванията в Графика за изпълнение на обществената поръчка (Приложение № 2.3. към Техническата спецификация).

➤ **За Дейност 7 „Разработване и внедряване на софтуер за изпращане, приемане и обобщаване на въпросниците за самоконтрол“**, съгласно Приложение № 2.3. към Техническата спецификация на Възложителя, **следва да бъдат отделени 3 (три) месеца за етап Внедряване.**

От представения План-график на участника, става ясно, че предвидения период за изпълнение на етап внедряване на софтуерно решение е 36 (тридесет и шест) дни, а именно: от 11.01.2019 г. 01.03.2019 г.

Комисията счита, че предложеният срок за изпълнението на етап Внедряване от дейност 7, **не съответства** на поставените изискванията на Възложителя, изрично упоменати в т. 7 от Графика за изпълнение на обществената поръчка (Приложение № 2.3. към Техническата спецификация).

➤ Съгласно изискванията на Възложителя в *точка 5.4. „Управление на риска“* от Техническата спецификация са, че всеки един участник следва да опише в техническото си предложение дейностите по управление на риска, като подробно:

- Разгледа всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя;
- Отчете всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и оцени и предвиди степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;
- Предложи ефективни мерки за предотвратяване или преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя и участника рискове за всяка една от дейностите по поръчката.

В своето предложение, участникът е разгледал всеки един от рисковете дефинирани от Възложителя, идентифицирал е други допълнителни рискове, които смята за значими и релевантни към изпълнението на настоящата поръчка. Представил е методология и план за управление на риска, както и методи за минимизиране на риска. В представената таблица на стр. 145 от Техническото предложение (Приложение 3. План за управление на риска), участникът е разгледал рисковете по степен на вероятност за възникване, влияние върху проекта, предложил е мерки за предотвратяване и стратегия за смекчаване на рисковете. Изложил е индикатори за проявление на рисковете, които могат да възникнат в определени задачи и етапи от проекта, но не е оценил и предвидил степента на въздействие на всеки от рисковете върху изпълнението **на всяка една конкретна дейност** на поръчката. Предложените мерки за предотвратяване или преодоляване на рисковете **също не обхващат всяка една от 7-те дейности на проекта**, каквото е изричното условие на Възложителя.

Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

грешка в техническото предложение на участника. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде санирана и чрез изискване на разяснения от участника съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

С оглед горното, комисията счита, че така представено, техническото предложение за изпълнение на поръчката на **ОБЕДИНЕНИЕ „КОНТРАКС-СИРМА“**, не съответства на изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация към документацията за участие.

Въз основа на горните констатации, **КОМИСИЯТА РЕШИ:**

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **предлага за отстраняване** от процедурата участника **ОБЕДИНЕНИЕ „КОНТРАКС-СИРМА“ („КОНТРАКС“ АД И „СИРМА ТРАВЕЛ“ ООД**, представил оферта с Вх. № 18106517/17.09.2018 г., 17:00 ч., която **не отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

6. Оферта от ДЗЗД „БЕНИТ“ („АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД и „БЕНЕВЕНТ“ ЕООД), с Вх. № 18106523/17.09.2018 г., 17:14 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника и установи, че то е изготвено по образца, съгласно документацията за участие. Участникът предлага да изпълни обществената поръчка, съгласно условията и изискванията посочени в Техническата спецификация и документацията за участие, както следва:

6.1 Предлагаме срок за изпълнение на поръчката – 9 (девет) месеца, считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка. Срока за изпълнение на всеки един етап от процедурата е обоснован и описан в Раздел: **„Срок за изпълнение и План за действие“** от нашето Предложение за изпълнение на поръчката.

6.2 Декларираме, че ще изпълним поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от възложителя в документацията за участие.

6.3 Гарантираме, че сме в състояние да изпълним качествено поръчката, в целия и обем и в посоченият от нас срок, в пълно съответствие с изискванията на Възложителя.

6.4 Приемаме да се считаме обвързани от задълженията и условията, поети с офертата, до изтичане на 6 /шест/ месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти.

6.5 Приемам(е) изцяло клаузите на проекта на договор към документацията и при решение за определянето ни за изпълнител ще сключим договора по надлежен начин и в законоустановения срок, като в текста му бъдат включени всички клаузи от проекта и предложенията от офертата ни за участие в процедурата.

6.6 В случай, че бъдем избрани за изпълнител на обществената поръчка, се задължаваме да представим при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията и документите съгласно изискванията по чл. 112, ал. 1 ЗОП.

6.7 Предлагаме да извършим обучение на 340 служители на ИА ГИТ за работа с въпросниците и методиката за планиране на дейността, съгласно Дейност „Обучение на 340 служители на ИА ГИТ“ от Техническата спецификация на Възложителя, както следва:

- В гр. София или на територията на София Област в хотел „АНЕЛ“ с категория 5 звезди;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

- В гр. Варна или на територията на Област Варна в хотел „РОСЛИН ДИМЯТ ХОТЕЛ ВАРНА“ с категория 5 звезди;
- В гр. Пловдив или на територията на Област Пловдив в хотел „ПАРК ХОТЕЛ САНКТ ПЕТЕРБУРГ“ с категория 4 звезди;
- В гр. Бургас или на територията на Област Бургас в хотел „ГРАНД ХОТЕЛ И СПА Приморец“ с категория 5 звезди;
- В гр. Велико Търново или на територията на Област Велико Търново в хотел „ПАНОРАМА“ с категория 4 звезди.

6.8 Предлагаме да разработим следния брой допълнителни функционалности към софтуера за изпращане, приемане и обобщаване на въпросниците за самоконтрол, извън посочените функционалности от Възложителя в Техническата спецификация - 28 (двадесет и осем) броя. Всяка една предложена допълнителна функционалност на системата е придружена с обосновка за приложението ѝ, описана в Раздел: **„Разработване и внедряване на софтуер за изпращане, приемане и обобщаване на въпросниците за самоконтрол“** от нашето Предложение за изпълнение на поръчката.

6.9 Предлагаме да осъществим пилотно прилагане на въпросниците за самоконтрол съгласно описанието на дейността от Техническата спецификация в 100 000 (сто хиляди) броя предприятия.

Комисията пристъпи към преглед и проверка за съответствие Техническото предложение на участника, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Комисията констатира пропуски/несъответствия при преглед на Техническото предложение на участника, а именно:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя посочени в *точка 5.4. „Управление на риска“* от Техническата спецификация, всеки един участник следва да опише в техническото си предложение дейностите по управление на риска, като подробно:

- Разгледа всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя;
- Отчете всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и оцени и предвиди степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;
- Предложи ефективни мерки за предотвратяване или преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя и участника рискове за всяка една от дейностите по поръчката.

В своето предложение, участника е разгледал всеки един от рисковете дефинирани от Възложителя, идентифицирал е други допълнителни рискове, които смята за значими и релевантни към изпълнението на настоящата поръчка. Представил е методология за управление на риска, план за управление на риска, методи за минимизиране на риска и предприемане на превантивни действия, посочени са ролите и отговорностите на участниците в процеса по управление на риска. Предложени са мерки за реакция и действия за смекчаване влиянието на рисковете, но участникът е **пропуснал** да оцени и предвиди степента на въздействието на рисковете върху изпълнението **на всяка една конкретна дейност** от изпълнение на поръчката. Предложените мерки за предотвратяване или преодоляване на рисковете **също не обхващат всяка една от 7-те дейности на проекта**, каквото е изричното условие на Възложителя.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде санирана и чрез изискване на разяснения от участника съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

С оглед горното, комисията счита, че така представено, техническото предложение за изпълнение на поръчката на **ДЗЗД „БЕНИТ“**, не съответства на изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация към документацията за участие.

Въз основа на горните констатации, **КОМИСИЯТА РЕШИ:**

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **предлага за отстраняване** от процедурата участника **ДЗЗД „БЕНИТ“ („АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД и „БЕНЕВЕНТ“ ЕООД)**, представил оферта с Вх. № 18106523/17.09.2018 г., 17:14 ч., която **не отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

Във връзка с изложеното до тук, комисията предлага на Възложителя, на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП **с мотивирано решение, да прекрати** обществената поръчка, тъй като подадените от всички участници в процедурата: „АСАП“ ЕООД; ДЗЗД „СМАРТ-ФАЙВ 2018“ („ФАЙВ КОНСУЛТ“ ЕАД и „СМАРТ СИСТЕМС 2010“ ЕООД); „СГМ ГРУП“ ЕООД; Дружество по ЗЗД „БЕЗОПАСТНОСТ“ („МЕДИКО“ ЕООД, „ФОКУС СИСТЕМС“ ЕООД и „ДОМЕЙН ТРЕЙД“ ООД); ОБЕДИНЕНИЕ „КОНТРАКС-СИРМА“ („КОНТРАКС“ АД и „СИРМА ТРАВЕЛ“ ООД) и ДЗЗД „БЕНИТ“ („АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД и „БЕНЕВЕНТ“ ЕООД) оферти, **са неподходящи и не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя**, а именно: за всички подадени от участниците оферти, са налице основания за отстраняване от процедурата.

С горното, комисията приключи своята работа на 15.01.2019 г.

Всички решения на комисията бяха взети единодушно.

На основание чл. 60 от ППЗОП, комисията ще изготви доклад за резултатите от работата си, който заедно с настоящият протокол и цялата документация по обществената поръчка, включително постъпилите оферти ще бъде предаден на Възложителя за вземане на решение.

Председател:

Теодора Дичева

Членове:

съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

Ивайло Жеков

Александра Александрова

Теодора Тонева

Цветелия Петрова

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, на **15.01.2019 г.**

Стр. 24 / 24