

ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

РЕШЕНИЕ

№ 13003240 / 22.012019 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, чл. 106, ал. 6, чл. 108, т. 4 и чл. 110, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и като взех предвид Протокол № 1 от 15.01.2019 г. и утвърден от Възложителя на 21.01.2019 г. Доклад от работата на комисията, назначена със Заповед № 3-0978/18.09.2018 г. на Георги Милчин, главен секретар на ИА ГИТ и ръководител на проект BG05M9OP001-3.004 „Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“ и Възложител, съгласно Заповед № 3-0682/11.07.2016 г. на Изпълнителния директор на ИА ГИТ, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава девета от ЗОП – открита процедура, с предмет: **„Разработване на методика за планиране на дейността и контрол чрез въпросници за самоконтрол“**, открита с Решение № 18082225 от 09.08.2018 г., с уникален номер на поръчката в Портала за обществени поръчки: 00516-2018-0004, Обявление за поръчка, публикувано в Официален вестник под № 2018/S 155-356191 от 14.08.2018 г.,

I. ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

1. „АСАП“ ЕООД, оферта с Вх. № 18106468/17.09.2018 г., 15:08 часа.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

Мотиви: При разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника за съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, комисията установи следното:

➤ Комисията извърши справка за всеки един от предложените хотели в публично достъпния Национален туристически регистър към Министерство на туризма: <http://ntr.tourism.government.bg/>.

При проверката на предложения от „АСАП“ ЕООД хотел за град Пловдив или на територията на Област Пловдив: хотел „ХЕБРОС“ 5* (категория 5 звезди), в официалния сайт на Министерство на туризма: <http://ntr.tourism.government.bg/CategoryzationAll.nsf/detail.xsp?id=89BA81CE3947054AC22581140024A90C&idb=1>, комисията установи, че хотелът е с **максимален капацитет от 9 (девет) броя стаи с 21 (двадесет и един) броя легла**. Съгласно Техническата спецификация на Възложителя в т. 8.4. „**Дейност Обучение на 340 служители на ИА ГИТ за работа с въпросниците и методиката за планиране на дейността**“, участникът следва да предвиди настаняване на общо 4 групи с максимален състав от по 23 човека за гр. Пловдив или на територията на Област Пловдив, като всеки участник трябва да бъде настанен в самостоятелна стая.

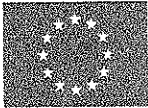
Съгласно горното, комисията счита, че с предложения хотел за град Пловдив или на територията на Област Пловдив: „ХЕБРОС“ 5*, е налице невъзможност да бъде покрит максималния капацитет на брой обучаващи с максимален състав - 23 човека в група, съгласно изискванията за осигуряване на хотелско настаняване в самостоятелна стая, поставени от Възложителя.

➤ Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в точка 2.2 „За проекта“ - „Срок за изпълнение и План“ от Техническата спецификация, срокът за изпълнение на всеки

Стр. 1 / 11

www.eufunds.bg

Проект BG05M9OP001-3.004 „Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

един етап от процедурата следва да е обоснован и описан, и трябва да съответства на изискванията на възложителя посочени в Приложение № 2.3. „График за изпълнение на обществената поръчка“ към Техническата спецификация. След обстоен преглед от страна на комисията се установи, че **липсва обосновка на сроковете за изпълнението на етапите от процедурата**, като участникът единствено е копирал текста от Приложение № 2.3. „График за изпълнение на обществената поръчка“ към Техническата спецификация, с което комисията не счита изискването за изпълнено.

➤ Съгласно изискванията, посочени в точка 5.4. „Управление на риска“ от Техническата спецификация на Възложителя, всеки един участник следва да опише в техническото си предложение дейностите по управление на риска, като подробно:

- Разгледа всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя;
- Отчете всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и оцени и предвиди степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;
- Предложи ефективни мерки за предотвратяване или преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя и участника рискове за всяка една от дейностите по поръчката.

В своето предложение, участникът е разгледал всеки един от рисковете дефинирани от Възложителя, идентифицирал е други допълнителни рискове, които смята за значими и релевантни към изпълнението на настоящата поръчка. Представил е методология за управление на риска, в която е изложил скала за оценка на вероятността и въздействието; мерки за предотвратяване и преодоляване на възможните рискове, но участникът е **пропуснал** да оцени и предвиди степента на въздействието на рисковете върху изпълнението **на всяка една конкретна дейност** от изпълнение на поръчката. Предложените мерки за предотвратяване или преодоляване на рисковете **също не обхващат всяка една от 7-те дейности на проекта**, каквото е изричното условие на Възложителя.

Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде saniрана и чрез изискване на разяснения от участника съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

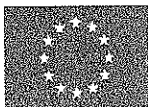
2. ДЗЗД „СМАРТ-ФАЙВ 2018“ („ФАЙВ КОНСУЛТ“ ЕАД и „СМАРТ СИСТЕМС 2010“ ЕООД), оферта с Вх. № 18106474/17.09.2018 г., 15:29 часа.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

Мотиви: При разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника за съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, комисията установи следното:

Стр. 2 / 11

www.eufunds.bg



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

➤ Съгласно изискванията на Възложителя посочени в *точка 5.4. „Управление на риска“* от Техническата спецификация, всеки един участник следва да опише в техническото си предложение дейностите по управление на риска, като подробно:

- Разгледа всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя;
- Отчете всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и оцени и предвиди степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;
- Предложи ефективни мерки за предотвратяване или преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя и участника рискове за всяка една от дейностите по поръчката.

В своето предложение, участника е разгледал всеки един от рисковете дефинирани от Възложителя, идентифицирал е други допълнителни рискове, които смята за значими и релевантни към изпълнението на настоящата поръчка. Представил е методология и план за управление на риска, направил е оценка на степента на въздействие на посочените рискове и мерки за преодоляването и управление, но участникът е **пропуснал** да оцени и предвиди степента на въздействието на рисковете върху изпълнението **на всяка една конкретна дейност** от изпълнение на поръчката. Предложените мерки за предотвратяване или преодоляване на рисковете **също не обхващат всяка една от 7-те дейности на проекта**, каквото е изричното условие на Възложителя.

Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде saniрана и чрез изискване на разяснения от участника съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

3. „СГМ ГРУП“ ЕООД, оферта с Вх. № 18106505/17.09.2018 г., 16:41.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

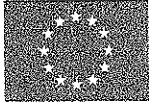
Мотиви: При разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника за съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, комисията установи следното:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя за Управление на качеството, посочени в *точка 5.2 „Общи организационни принципи“* от Техническата спецификация, участникът следва да представи в техническото си предложение - процедура за регистриране, управление и отстраняване на установените несъответствия в софтуерната разработка. След обстоен преглед на техническото предложение от страна на комисията се установи, че **липсва подобна процедура.**

➤ Съгласно изискванията на Възложителя посочени в *точка 2.2 „За проекта“ - „Срок за изпълнение и План“*, срокът за изпълнение на всеки един етап от процедурата следва да е обоснован и описан, и трябва да съответства на изискванията на възложителя

Стр. 3 / 11

www.eufunds.bg



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

посочени в Приложение № 2.3. „График за изпълнение на обществената поръчка“ към Техническата спецификация. След обстоен преглед на техническото предложение от страна на комисията се установи, че **липсва обосновка на сроковете за изпълнението на етапите от процедурата.**

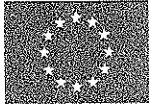
➤ **Комисията установи несъответствие в изпълнението на Дейност № 5, а именно:** съгласно Приложение № 2.3. „График за изпълнение на обществената поръчка“, дейността следва „да стартира след приключване на Дейност № 1, с изключение разработването на модел на информационна кампания „от врата до врата“, който трябва да бъде завършен не по-късно от два месеца, считано от датата на подписване на договора.“. В представения „План график на основните дейности“ (стр. № 6) от техническото си предложение, участникът е посочил, че Дейност № 5 ще стартира от 3-тия месец, след датата на подписване на договора. Същевременно на стр. 43 от Техническото си предложение, участникът е описал, че „моделът на кампанията следва да бъде предаден на Възложителя заедно с отпечатаните дилпани и закупените флаш памети не по-късно от един месец след подписване на договора за възлагане на поръчката, като в този период Изпълнителят е предложил, а Възложителят е одобрил основното послание на кампанията, което присъства в отпечатаните дилпани.“, което **е в противоречие с** представения от него „План график на основните дейности“, относно изпълнението на Дейност № 5. Предвид гореизложеното, за комисията не става ясно в какви срокове участникът предвижда да изпълни Дейност № 5.

➤ Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в **точка 8 от „Техническото предложение“ – Образец № 2 към документацията за участие**, всяка една предложена допълнителна функционалност на системата трябва да е придружена с обосновка за приложението ѝ. След обстоен преглед на техническото предложение от страна на комисията се установи, че участникът е предложил 37 (тридесет и седем) броя допълнителни функционалности, **като обосновка за приложението има само на 9 броя от функционалностите**, в резултат на което комисията счита, **че не е изпълнено** условието, поставено от Възложителя.

➤ Съгласно изискванията, посочени в **точка 5.4. „Управление на риска“** от Техническата спецификация на Възложителя, всеки един участник следва да опише в техническото си предложение дейностите по управление на риска, като подробно:

- Разгледа всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя;
- Отчете всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и оцени и предвиди степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;
- Предложи ефективни мерки за предотвратяване или преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя и участника рискове за всяка една от дейностите по поръчката.

В своето предложение, участникът е представил методология за управление на риска, план за управление на риска и методи за идентифициране на риск. Идентифицирал е и други допълнителни рискове, които смята за значими и релевантни към изпълнението на настоящата поръчка, но участникът е **пропуснал** да оцени и предвиди степента на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

въздействието на рисковете върху изпълнението **на всяка една конкретна дейност** от изпълнение на поръчката. Предложените мерки за предотвратяване или преодоляване на рисковете **също не обхващат всяка една от 7-те дейности на проекта**, каквото е изричното условие на Възложителя.

➤ Съгласно изискванията на Възложителя от Техническата спецификация, посочени в точка 7.8.2 „Изисквания към изпълнение на дейността“ към Дейност № 7 „Разработване и внедряване на единен софтуер за изпращане, приемане и обобщаване на въпросниците за самоконтрол“, изпълнителят следва да осигури, достави и инсталира за своя сметка и да включи в ценовото си предложение стойността на всички права и лицензи за допълнителен софтуер, при необходимост, спрямо горните на Възложителя, необходими за реализирането и нормалното експлоатиране на платформата. Всички предложени софтуерни лицензи следва да нямат ограничение за ползване като брой потребители и във времето, да бъдат с осигурена 36 (тридесет и шест) месеца поддръжка. След обстоен преглед на техническото предложение от страна на комисията се установи, че **липсва съгласие от участника с горното.**

➤ Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в точка 6.7. „Гаранционна поддръжка“ от Техническата спецификация, всеки участник следва да представи като част от офертата си документ „Описание на гаранционната и техническа поддръжка“, която предлага, а така също и примерни екрани от системата за рапортуване на проблеми. След обстоен преглед на Техническото предложение от страна на комисията се установи, че участникът **не е представил** примерни екрани от системата за рапортуване на проблеми.

Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде санирана и чрез изискване на разяснения от участника съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

4. Дружество по ЗЗД „БЕЗОПАСТНОСТ“ („МЕДИКО“ ЕООД, „ФОКУС СИСТЕМС“ ЕООД и „ДОМЕЙН ТРЕЙД“ ООД), оферта с Вх. № 18106507/17.09.2018 г., 16:45 часа.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

Мотиви: При разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника за съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, комисията установи следното:

➤ За предложените хотели за обучение на 340 служители на ИА ГИТ, комисията констатира несъответствия за два от предложените хотела, чрез справка в публично достъпния Национален туристически регистър за „Места за настаняване и заведения за хранене и развлечения“ към Министерство на туризма с официалния сайт: <http://ntr.tourism.government.bg/CategoryzationAll.nsf/mn.xsp>, а именно:

Стр. 5 / 11

www.eufunds.bg

Проект BG05M9OP001-3.004 „Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

- За предложения хотел за град Пловдив или на територията на Област Пловдив: хотел „ХЕБРОС“ 5* (категория 5 звезди), комисията извърши справка в официалния сайт на Министерство на туризма - „Регистър на местата за настаняване“: <http://ntr.tourism.government.bg/CategoryzationAll.nsf/detail.xsp?id=89BA81CE3947054AC22581140024A90C&idb=1> и констатира, че хотелът е с **максимален капацитет от 9 (девет) броя стаи с общо 21 (двадесет и един) броя легла**. Съгласно Техническата спецификация на Възложителя в т. 8.4. „Дейност Обучение на 340 служители на ИА ГИТ за работа с въпросниците и методиката за планиране на дейността“, участникът следва да предвиди настаняване на общо 4 групи с **максимален състав от по 23 човека** за гр. Пловдив или на територията на Област Пловдив, като всеки участник трябва да бъде настанен в самостоятелна стая.

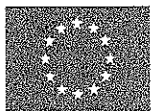
Съгласно горното, комисията счита, че с предложения хотел за град Пловдив или на територията на Област Пловдив: „ХЕБРОС“ 5*, е налице невъзможност да бъде покрит максималния капацитет на брой обучаващи с максимален състав - 23 човека в група, съгласно изискванията на Възложителя за осигуряване на самостоятелно хотелско настаняване.

- За предложения хотел за гр. Бургас или на територията на Област Бургас - хотел „СОЛ НЕСЕБЪР ПАЛАС“ с посочена категория 5 звезди, комисията извърши справка (приложение към протокола) в официалния сайт на Министерство на туризма - „Регистър на местата за настаняване“: <http://ntr.tourism.government.bg/CategoryzationAll.nsf/detail.xsp?id=20AA105489E5AAC0C22581C3002A61F9&idb=1>. В регистъра е отбелязано, че хотелът „СОЛ НЕСЕБЪР ПАЛАС“, **притежава категория 4 звезди**, което противоречи на декларираното от участника в Техническото му предложение. Участника е изложил в предложението си невярна информация, посочвайки хотел с категория 4 * за такъв с 5 *.

➤ Участникът е представил към своето техническо предложение План-график за изпълнение на дейностите с подробно описание на сроковете за изпълнение на всеки един от етапите в процедурата. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 7 (седем) месеца. Комисията извърши детайлен преглед на План-графика и установи следното:

Участникът предвижда да осъществи паралелно **Дейност 1** „Разработване на въпросници за самоконтрол“ и **Дейност 2** „Разработване на методика за планиране на дейността и контрол чрез въпросници за самоконтрол“, в периода: от месец първи до края на месец втори. **Дейност 3** „Тестване на въпросниците в пет Д ИТ“, в периода: от месец трети до края на месец четвърти. **Дейност 4** „Обучение на 340 служители на ИА ГИТ за работа с въпросниците и методиката за планиране на дейността“ в периода: от месец пети до края на месец седми. **Дейност 5** „Популяризиране на методиката за инспектиране и планиране“, в периода: от месец първи до края на месец четвърти. **Дейност 6** „Представяне на разработената методика и материали“, в периода: целият месец пети и два дена от месец шести. **Дейност 7** „Разработване и внедряване на софтуер за изпращане, приемане и обобщаване на въпросниците за самоконтрол“, в периода: от месец първи до края на месец четвърти.

С изпълнение на Дейност 4 (с краен срок за изпълнение - до края на месец седми), приключва и крайният срок за изпълнението на поръчката. Комисията констатира, че в предложения План-график липсва/ не е предвиден срок за изготвяне и представяне на окончателен доклад до Възложителя, съдържащ описание на изпълнението и резултатите. Вместо това в своето техническо предложение, участникът е добавил, „**Заклучителен етап**“, „**Дейност 0.2. Подготовка на междинни и окончателен доклад**“, „**Краен резултат от дейността: одобрени от Възложителя доклади**. Със срок за изпълнение: „**Съгласно определените срокове**“.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

Съгласно т. 9.6.3 от Техническата спецификация на Възложителя и Приложение № 2.3. към нея, „Максималният срок за изпълнение на настоящата обществена поръчка е 15 (петнадесет) месеца. В този срок Изпълнителят следва да е приключил всички дейности, предмет на поръчката и да е отчетел изпълнението им пред Възложителя.“

Съгласно горното, комисията счита, че участникът не е предвидил време за изготвяне и представяне на окончателен доклад до Възложителя.

➤ Съгласно изискванията на Възложителя в точка 5.4. „Управление на риска“ от Техническата спецификация, всеки един участник следва да опише в техническото си предложение дейностите по управление на риска, като подробно:

- Разгледа всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя;
- Отчете всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и оцени и предвиди степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;
- Предложи ефективни мерки за предотвратяване или преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя и участника рискове за всяка една от дейностите по поръчката.

В своето предложение, участникът е разгледал всеки един от рисковете дефинирани от Възложителя, идентифицирал е други допълнителни рискове, които смята за значими и релевантни към изпълнението на настоящата поръчка. Представил е методология за управление на риска, базиран на RMBOX@GUIDE, направил е анализ и оценяване на рисковете. Описал е методи за минимизиране на риска и предприемане на превантивни действия, но участникът е **пропуснал** да оцени и предвиди степента на въздействието на рисковете върху изпълнението **на всяка една конкретна дейност** от изпълнение на поръчката. Предложените мерки за предотвратяване или преодоляване на рисковете **също не обхващат всяка една от 7-те дейности на проекта**, каквото е изричното условие на Възложителя.

Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде saniрана и чрез изискване на разяснения от участника съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

5. ОБЕДИНЕНИЕ „КОНТРАКС-СИРМА“ („КОНТРАКС“ АД И „СИРМА ТРАВЕЛ“ ООД, оферта с Вх. № 18106517/17.09.2018 г., 17:00 часа.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

Мотиви: При разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника за съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, комисията установи следното:

➤ В т. 9 „Обучение на 340 служители на ИА ГИТ за работа с въпросниците и методиката за планиране на дейността“ от Техническото предложение на участника,

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

комисията установи, че той е описал: „Плащанията ще се извършват след завършване на всяко отделно събитие и приемането му от Възложителя без възражения, в срок до 20 (двадесет) дни от датата на подаване на искането за плащане, придружено с двустранно подписан приемно-предавателен протокол за съответното събитие и издаден от Изпълнителя оригинална фактура за дължимата сума“.

Съгласно чл. 8 от Раздел „Цена, ред и срокове за плащане„ от проекта на договора (Приложение № 4), „ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ плаща на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ Цената по този Договор, както следва: - окончателно плащане в размер на 100% (сто на сто) от Цената – в срок до 20 (двадесет) дни, считано от окончателното приемане на изпълнението по Договора“, въз основа на документи по чл. 9 от договора.

Възложителят не е регламентирал други условия за извършване на плащане, освен предвидения в проекта на договора.

Съгласно гореописаното, комисията не приема поставеното изискване от участника, като го счита за некоректно и в противоречие с утвърдената от Възложителя документация за участие в обществената поръчка.

➤ В т. 10 „Популяризиране на методиката за инспектиране и планиране“ от Техническото предложение на участника, комисията установи, че той е предложил описание на дизайна и визуализацията на информационните и рекламни материали за популяризиране на методиката, съгласно изискванията на Възложителя, **но липсва описание** на конкретните техническите характеристики на предлаганите материали, зададени в точка 8.5.2. „Изисквания към изпълнение на дейността“ от Техническата спецификация на Възложителя.

От гореизложеното, за комисията не става ясно дали участникът ще изпълни за конкретната дейност, поставените от Възложителя изисквания в точка 8.5.2. от Техническата спецификация.

➤ Участникът е представил към своето техническо предложение План-график за изпълнение на дейностите с подробно описание на сроковете за изпълнение на всеки един от етапите в процедурата. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 9 (девет) месеца. Комисията извърши детайлен преглед на План-графика и установи, че участникът предвижда да осъществи **„Разработване на методика за планиране на дейността и контрол чрез въпросници за самоконтрол“ в периода от 22.10.2018 г. 24.07.2019 г., както следва:**

- **Дейност 1** „Разработване на въпросници за самоконтрол“ - в периода от 22.10.2018 г. до 20.12.2018 г.;

- **Дейност 2** „Разработване на методика за планиране на дейността и контрол чрез въпросници за самоконтрол“ - в периода от 22.12.2018 г. до 18.01.2019 г.;

- **Дейност 3** „Тестване на въпросниците в пет Д ИТ“ - в периода от 21.01.2019 г. до 21.03.2019 г.;

- **Дейност 7** „Разработване и внедряване на софтуер за изпращане, приемане и обобщаване на въпросниците за самоконтрол“, като етап Разработване на софтуерно решение ще се осъществи - в периода от 26.11.2018 г. до 21.12.2018 г., етап Тестване ще се осъществи - в периода от 04.01.2019 г. до 10.01.2019 г. и етап Внедряване ще се осъществи - в периода от 11.01.2019 г. 01.03.2019 г. - 36 дни;

- **Дейност 4** „Обучение на 340 служители на ИА ГИТ за работа с въпросниците и методиката за планиране на дейността“ - в периода от 04.03.2019 г. до 10.06.2019 г.;

- **Дейност 5** „Популяризиране на методиката за инспектиране и планиране“, включваща: разработване на модел на информационна кампания „от врата до врата“, дизайн, отпечатване, предаване на дигиталните с основното послание на информационната

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда”

кампания, предаване на флаш-паметни - в периода от 22.10.2018 г. до 20.11.2018 г. и дизайн, предпечат, изработка на тефтери и стенни календари - в периода от 21.11.2018 г. до 20.12.2018 г.;

- **Дейност 6** „Представяне на разработената методика и материали” - в периода от 17.06.2019 г. до 18.06.2019 г.

➤ **За Дейност 4** „Обучение на 340 служители на ИА ГИТ за работа с въпросниците и методиката за планиране на дейността”, съгласно Приложение № 2.3. към Техническата спецификация на Възложителя, **следва да стартира след приключване на дейности 1, 2, 3 и 7.**

От представения План-график на участника, става ясно, че той е предвидил **Дейност 4** да стартира преди приключване на **Дейност 3**, а именно: тестването на въпросниците в петте Д ИТ - приключва на 21.03.2019 г., а обучението на 340 служители на ИА ГИТ за работа с въпросниците и методиката за планиране на дейността - стартира на 04.03.2019 г.

Комисията счита, че предложения срок за стартиране изпълнението на дейност 4 не съответства на посочените изискванията в Графика за изпълнение на обществената поръчка (Приложение № 2.3. към Техническата спецификация).

➤ **За Дейност 7** „Разработване и внедряване на софтуер за изпращане, приемане и обобщаване на въпросниците за самоконтрол”, съгласно Приложение № 2.3. към Техническата спецификация на Възложителя, **следва да бъдат отделени 3 (три) месеца за етап Внедряване.**

От представения План-график на участника, става ясно, че предвидения период за изпълнение на етап внедряване на софтуерно решение е 36 (тридесет и шест) дни, а именно: от 11.01.2019 г. до 01.03.2019 г.

Комисията счита, че предложеният срок за изпълнението на етап Внедряване от дейност 7, **не съответства** на поставените изискванията на Възложителя, изрично упоменати в т. 7 от Графика за изпълнение на обществената поръчка (Приложение № 2.3. към Техническата спецификация).

➤ Съгласно изискванията на Възложителя в **точка 5.4. „Управление на риска”** от Техническата спецификация са, че всеки един участник следва да опише в техническото си предложение дейностите по управление на риска, като подробно:

- Разгледа всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя;
- Отчете всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и оцени и предвиди степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;
- Предложи ефективни мерки за предотвратяване или преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя и участника рискове за всяка една от дейностите по поръчката.

В своето предложение, участникът е разгледал всеки един от рисковете дефинирани от Възложителя, идентифицирал е други допълнителни рискове, които смята за значими и релевантни към изпълнението на настоящата поръчка. Представил е методология и план за управление на риска, както и методи за минимизиране на риска. В представената таблица на стр. 145 от Техническото предложение (Приложение 3. План за управление на риска), участникът е разгледал рисковете по степен на вероятност за възникване, влияние върху проекта, предложил е мерки за предотвратяване и стратегия за смекчаване на рисковете. Изложил е индикатори за проявление на рисковете, които могат да възникнат в определени задачи и етапи от проекта, но не е оценил и предвидил степента на въздействие на всеки от рисковете върху изпълнението **на всяка една конкретна дейност** на поръчката.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

Предложените мерки за предотвратяване или преодоляване на рисковете **също не обхващат всяка една от 7-те дейности на проекта**, каквото е изричното условие на Възложителя.

Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде saniрана и чрез изискване на разяснения от участника съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

6. ДЗЗД „БЕНИТ“ („АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД и „БЕНЕВЕНТ“ ЕООД), оферта с Вх. № 18106523/17.09.2018 г., 17:14 часа.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

Мотиви: При разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника за съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, комисията установи следното:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя посочени в *точка 5.4. „Управление на риска“* от Техническата спецификация, всеки един участник следва да опише в техническото си предложение дейностите по управление на риска, като подробно:

- Разгледа всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя;
- Отчете всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и оцени и предвиди степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;
- Предложи ефективни мерки за предотвратяване или преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя и участника рискове за всяка една от дейностите по поръчката.

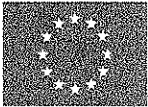
В своето предложение, участника е разгледал всеки един от рисковете дефинирани от Възложителя, идентифицирал е други допълнителни рискове, които смята за значими и релевантни към изпълнението на настоящата поръчка. Представил е методология за управление на риска, план за управление на риска, методи за минимизиране на риска и предприемане на превантивни действия, посочени са ролите и отговорностите на участниците в процеса по управление на риска. Предложени са мерки за реакция и действия за смекчаване влиянието на рисковете, но участникът е **пропуснал** да оцени и предвиди степента на въздействието на рисковете върху изпълнението **на всяка една конкретна дейност** от изпълнение на поръчката. Предложените мерки за предотвратяване или преодоляване на рисковете **също не обхващат всяка една от 7-те дейности на проекта**, каквото е изричното условие на Възложителя.

Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото

Стр. 10 / 11

www.eufunds.bg

Проект BG05M9OP001-3.004 „Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

предложение на участника. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде санирана и чрез изискване на разяснения от участника съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

II. ПРЕКРАТЯВАМ ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ: „Разработване на методика за планиране на дейността и контрол чрез въпросници за самоконтрол“, на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Мотиви: Всички постъпили оферти са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като за тях са налице посочените в процедурата основания за отстраняване.

III. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му. В деня на изпращането му до участниците, решението да се публикува, заедно с доклада и протокола от работата на комисията в Профила на купувача на ИА ГИТ, в самостоятелно обособената електронна преписка на процедурата на: <https://qli.government.bg/page.php?c=205&id=63>.

На основание чл. 43, ал. 4 от ЗОП и в случай, че участникът не може да получи настоящото решение по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП, в профила на купувача да бъде публикувано съобщение до него, като решението се счита за връчено от датата на публикуване на съобщението.

IV. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б „д“ от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18, тел: 02 988 40 70, електронна поща: cpcadmin@cpc.bg, интернет адрес: www.cpc.bg, в 10-дневен срок от получаването му, и в съответствие с разпоредбите на Закона за обществени поръчки.

съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

съгл. чл. 2 от

ЗЗЛД

МИЛЧИН

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ИА ГИТ

И РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОЕКТ BG05M9OP001-3.004

ОПТИМИЗАЦИЯ И ИНОВАЦИИ В ИА ГИТ

(Възложител, съгласно Заповед № 3-0682/11.07.2016 г.)