

РЕШЕНИЕ  
№ 190230521/08-04/...2019 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, чл. 181, ал. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и като взех предвид утвърденият на 08.04.2019 г. Протокол № 1 от 05.04.2019 г. от работата на комисията, назначена със Заповед № З-0256/07.03.2019 г. на Георги Милчин – ЗА Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, съгласно Заповед № ЧР-983/05.03.2019 г. на Изпълнителния директор на ИА ГИТ, със задача да проведе подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП – публично състезание, с предмет: **„Избор на доставчик на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение и избор на координатор на балансираща група за нуждите на ИА „Главна инспекция по труда“**“, открита с Решение № 19007770 от 13.02.2019 г., Обявление за поръчка, № 19007772 от 13.02.2019 г., с уникален номер на поръчката в ПОП: 00516-2019-0001,

**ОБЯВЯВАМ:**

**I. Класирането на участниците по обществена поръчка** с предмет: „Избор на доставчик на нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение и избор на координатор на балансираща група за нуждите на ИА „Главна инспекция по труда“, с критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 1 - икономически най-изгодна оферта въз основа на „най-ниска цена“, както следва:

1. **На първо място: „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД**, ЕИК: 113570147, оферта с Вх. № 19019731/06.03.2019 г., 16:44 часа и предложена за 1 (един) кВтч активна нетна електроенергия на ниско напрежение в размер на **0,10731 лева** (словом: нула точка едно нула седем три едно) **без ДДС;**

2. **На второ място: „ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕООД**, ЕИК: 131512672, оферта с Вх. № 19019107/05.03.2019 г., 14:33 часа и предложена за 1 (един) кВтч активна нетна електроенергия на ниско напрежение в размер на **0,12424 лева** (словом: нула точка едно две четири две четири) **без ДДС.**

**На основание класирането:**

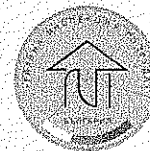
**II. Определям за изпълнител на обществената поръчка** участника класиран на първо място: **„ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД**, представил оферта с Вх. № 19019731/06.03.2019 г., 16:44 ч., с ЕИК: 113570147, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Триадика, п.код 1000, пл. Позитано 2, ет. 7, офис 7, с факс: 02/954 93 82 и електронна поща: office@cez-trade.bg, представлявано от Атанас чл. 2 от ззлд Димов; Владимир чл. 2 от ззлд Дичев и Душан Рибан, в качеството им на представители.

**МОТИВИ:** Класирането на участника се основава на извършеното от комисията оценяване, съобразно предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта, въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“. Офертата предложила най-ниска цена за 1 (един) кВтч активна нетна електроенергия за ниско



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изпълнителна агенция  
„Главна инспекция по труда“



напрежение, се класира на първо място. Класирането на участника е извършено след установяване на съответствието му с предварително обявените условия на Възложителя, както и съответствието с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

След като се запознах с протокола от работата на комисията, установих, че участникът „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е представил оферта с Вх. № 19019731/06.03.2019 г., 16:44 ч., която отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя. Назначената комисия, по време на своята работа е спазила принципите за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, свободна конкуренция, пропорционалност, публичност и прозрачност. Комисията е разгледала и оценила офертите на участниците, като е проверила съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия, и съгласно избрания критерий „икономически най-изгодна оферта“, въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ е извършила класирането. За участника „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД са изпълнени условията на чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице основанията за отстраняване от процедурата и офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

### **III. Отстранени от процедурата участници:**

**1. „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ ГЛОБАЛ“ ООД**, ЕИК: 131481248, оферта с Вх. № 19019332/06.03.2019 г., 09:43 ч.

Участникът е отстранен от участие в процедурата **на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП**, тъй като представените доказателства в писмената обосновка на участника не са достатъчни и обективни, за да обосноват предложената цена, и не се приема така представената оферта, със следните мотиви:

**Мотиви:** При извършената проверка от страна на комисията за наличието на необичайно благоприятни оферти, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП на допуснатите оферти, които съответстват с предварително обявените условия на Възложителя, се установи, че участникът „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ ГЛОБАЛ“ ООД, е направил ценово предложение за 1 (един) кВтч активна нетна електроенергия на ниско напрежение, в размер на 0,10300 лева без ДДС, което е с 23,29 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

В изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП от участника е изискано да представи подробна писмена обосновка за начина на формиране на ценовото му предложение. В законоустановения срок за представяне на подробна писмена обосновка, участникът „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ ГЛОБАЛ“ ООД представя такава с Вх. № 19023118 на 18.03.2019 г.

След преглед на представената обосновка и документи, с единодушно решение, комисията е преценила, че посочените доказателства в писмената обосновка на участника не са достатъчни и обективни, за да обосноват предложеното от него ценово предложение, което е с **23,29 на сто по-благоприятно** от средната стойност на предложенията на останалите участници, и не приема така направената оферта.

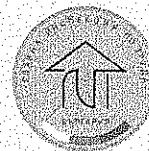
Съгласно правомощието на оценителната комисия за приемането или не приемането на представената писмена обосновка е законово обвързана с наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗОП, чиято обективност и пълнота следва да се прецени. Комисията обсъди представените аргументи и доказателства изложени в писмената обосновка и извърши следната подробна, конкретна и изчерпателна преценка.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изпълнителна агенция

„Главна инспекция по труда“



Предложената от участника цена за 1 (един) кВтч активна нетна електроенергия на ниско напрежение, в размер на **0,10300 лева без ДДС**, е по благоприятна с **23,29 на сто** от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Участникът обективира предложената от него цена с наличие на обстоятелства по т. 2 от чл. 72, ал. 2 от ЗОП. След като изследва подробно обосновката на участника по точка 2, комисията прецени, че от изложеното в нея участника не обосновава предложената от него цена, която е с 23,29 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

**По отношение на т. 2 – Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството:**

Участника е посочил, че при формиране на цената, използва технически решения, които позволяват да се минимизират разходите за изпълнение на поръчката.

Най-напред е отбелязал, че дружеството има изградена система за мониторинг на измервателна точка, която позволява „on-line“ достъп в реално време. Допълнил е, че данните се предават автоматично от концентратора към централния сървър на системата, намиращ се в data center на дружеството, както и че работата на сървъра се следи дистанционно. Според участника тези фактори улесняват прогнозирането на потреблението на обектите на Възложителя, планирането и договарянето на конкретните количества активна нетна електрическа енергия на ниско напрежение, като същевременно ще доведат до чувствително намаляване на разходите на тези услуги.

На второ място, участникът е отбелязал, че предлага да включи Възложителя в стандартна балансираща група с около 250 членове, което ще създаде условия за групов ефект на балансиране, водещо до намаление на общия измерен небаланс на групата, като разходите ще се разпределят според точността на прогнозата за всеки участник и посочения групов ефект на балансиране.

В допълнение, участникът е посочил, че при съществуващите силно санкциониращи административно-определени цени на балансиращия пазар за недостиг и излишък, ползите от такова обединяване ще са още по-убедителни. Когато търговеца и същевременно и координатор на балансираща група (каквито е отбелязал, че е) има възможност да сключи договор за доставка на електрическа енергия с един и повече доставчици, ще се постигне независимост и гъвкавост относно доставките на електрическа енергия, в резултата на което ще се постигне по-висока степен на контрол върху разходите.

Комисията счита, че с гореизложеното, участникът по никакъв начин не се поставя в изключително благоприятни условия при изпълнение на обществената поръчка спрямо останалите участници, както и не обосновава, че само участникът „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ ГЛОБАЛ“ ООД прилага подобни **технически решения за доставка нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение.**

Наличието на система за мониторинг на измервателна точка, позволяваща „on-line“ достъп в реално време само по-себе си не е обективно, тъй като участникът не е представил анализ или справка на системите за мониторинг с които разполагат или не разполагат останалите участници в процедурата. Не са представени доказателства, че останалите участници в процедурата не използват сходни или идентични технически решения.

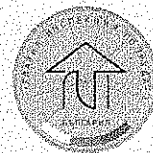
Относно предложението за включване на Възложителя в стандартна балансираща група с около 250 членове, създаваща условия за групов ефект на балансиране, водещо до намаление на общия измерен небаланс на групата, отново и не е направен анализ и няма доказателства, че останалите участници, чийто ценови предложения не са по-благоприятни



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изпълнителна агенция

„Главна инспекция по труда“



с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници, не предвиждат включване на Възложителя в стандартна балансираща група.

Разгледано по същество, изложеното от участника по отношение на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, по-никакъв начин не внася яснота на комисията, как използваните технически решения, ще минимизират разходите за изпълнение на поръчката и ще допринесе за формиране на цена, която е с **23,29** на сто по-благоприятна, от стойността на предложенията на останалите участници.

При изследване на основанията регламентирани от законодателя, в разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗОП, не се установяват обективни характеристики и тяхното наличие. Описаните обстоятелства в обосновката не са по-благоприятни за участника, и не обосновават наличие на обстоятелство по чл. 72, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗОП, както и не са представени доказателства в подкрепа на обратното.

Комисията след обстойно обсъждане на изложените от участника обстоятелства, в рамките на предоставената ѝ от закона възможност за самостоятелна преценка, не приема за обективни изложените в писмената обосновка на участника, свързани със:

1. Икономически особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод от обосновката – не са посочени доказателства в тази насока;
2. Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството – липсват обективни признаци и доказателства, от които участникът да се постави в по-благоприятни условия от останалите участници
3. Оригиналеност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите: – не са посочени доказателства в тази насока;
4. Спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП – не са посочени доказателства в тази насока;
5. Възможност участникът да получи държавна помощ – не са посочени доказателства в тази насока.

**2. „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД**, ЕИК: 131200181, оферта с Вх. № 19019337/06.03.2019 г., 09:48 ч.

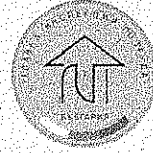
Участникът е отстранен от участие в процедурата **на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.**

**Мотиви:** При извършената проверка от страна на комисията за наличието на необичайно благоприятни оферти, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП на допуснатите оферти, които съответстват с предварително обявените условия на Възложителя, се установи, че участникът **„ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД, е направил ценово предложение за 1 (един) кВтч активна нетна електроенергия на ниско напрежение, в размер на 0,10500 лева без ДДС, което е с 21,60 на сто по-благоприятно** от средната стойност на предложенията на останалите участници.

В изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП от участника е изискано да представи подробна писмена обосновка за начина на формиране на ценовото му предложение. Председателя на комисията изготви и изпрати искане до **ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД**, с Изх. № 19013765/12.03.2019 г. за представяне на подробни писмени обосновки за начина на формиране на ценовото му предложение. Участникът е уведомен писмено на посоченият от него факс номера. Получено е потвърждение за получаване в същия ден (12.03.2019 г.), което е приложено към Протокол № 1 от работата на комисията.



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
Изпълнителна агенция  
„Главна инспекция по труда“



В законоустановения срок за представяне на подробна писмена обосновка, участникът „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД, не се е възползвал от правото си и не е предоставил в срок писмена обосновка.

**3. „ЕНЕКОД“ АД**, ЕИК: 203638768, оферта с Вх. № 19018387/01.03.2019 г., 09:30ч. Участникът е отстранен от участие в **процедурата на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП**, тъй като не е изпълнил условие, посочено в документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

**Мотиви:** При разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки, комисията установи несъответствия в представените 4 (четири) броя Електронен единен европейски документ за обществени поръчки (еЕДОП) от участника „Енекод“ АД. Представените ЕЕДОП са в електронен вид на оптичен носител, под формата на pdf-файлове, цифрово подписани с електронните подписи на лицата, които представляват участника, съобразно вписаните по партидата на дружеството в Търговския регистър към АВ данни, относно начина на представяване, в качеството им на лица, съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП.

Във всеки един от представените ЕЕДОП, в Част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, Раздел „Идентифициране на възложителя“, за „Официално наименование“ е посочено: **„Втора МБАЛ - София ЕАД“**.

В същата Част I, Раздел „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка“, е посочено за: „Наименование:“ и „Кратко описание:“ **„Доставка на нетна активна електрическа енергия от изпълнител, координатор на стандартна балансираща група, за ниско напрежение с пълно администриране на информационния поток, с ЕСО (електроенергиен системен оператор) и поемане на разходите за небаланси за нуждите на „ВТОРА МБАЛ - СОФИЯ“ ЕАД“**.

Съгласно чл. 67, ал. 3 от ЗОП: „Кандидатите и участниците могат да използват ЕЕДОП, който вече е бил използван при предходна процедура за обществена поръчка, при условие че потвърдят, че съдържащата се в него информация все още е актуална.“

След преглед от страна на комисията в представената оферта на участника, се установи, че липсва подобно потвърждение.

В изпълнение на чл. 61, т. 5. от ЗОП, когато комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, тя писмено уведомява участника.

Председателя на комисията изготви и изпрати Уведомление с Изх. № 19018541 от 27.03.2019 г. до **„ЕНЕКОД“ АД**, което дава възможност на участникът да представи нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо отразените констатации на комисията.

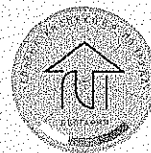
Участникът е уведомен писмено на посоченият от него факс номера. Получено е потвърждение за получаване в същия ден (27.03.2019 г.), което е приложено към Протокол № 1 от работата на комисията.

В законоустановения срок за представяне на документите - до 5 работни дни от получаването на уведомлението, участникът **„ЕНЕКОД“ АД**, не се е възползвал от правото си и не е предоставил допълнителни документи, съгласно установените обстоятелства от комисията.



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изпълнителна агенция  
„Главна инспекция по труда“



**IV. На основание на чл. 61, т. 7 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП, не подлежат на класиране следните участници:**

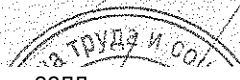
**1. „КУМЕР“ ООД**, оферта с Вх. № 19019409/06.03.2019 г., 10:51 часа и предложена за 1 (един) кВтч активна нетна електроенергия на ниско напрежение в размер на **0,17111 лева** (словом: нула точка едно седем едно едно едно) **без ДДС.**;

**2. „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД**, оферта с Вх. № 19019592/06.03.2019 г., 14:24 часа и предложена за 1 (един) кВтч активна нетна електроенергия на ниско напрежение в размер на **0,17793 лева** (словом: нула точка едно седем седем девет три) **без ДДС.**

**V. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, решението да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му. В деня на изпращането му до участниците, решението да се публикува, заедно с протокола на комисията в Профила на купувача на ИА ГИТ, в самостоятелно обособената електронна преписка на процедурата на: <http://www.gli.government.bg/page.php?c=205&id=73>.**

**VI. На основание чл. 43, ал. 4 от ЗОП и в случай, че участникът не може да получи настоящото решение по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП, в профила на купувача да бъде публикувано съобщение до него, като решението се счита за връчено от датата на публикуване на съобщението.**

**VII. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18, тел: 02 988 40 70, електронна поща: [crcadmin@crc.bg](mailto:crcadmin@crc.bg), интернет адрес: [www.crc.bg](http://www.crc.bg), в 10-дневен срок от получаването му, и в съответствие с разпоредбите на Закона за обществени поръчки.**



чл. 2 от ЗЗЛД

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

**РУМЯНА** чл. 2 от ЗЗЛД **МИХАЙЛОВА**  
**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА**  
**ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“**

