

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

РЕШЕНИЕ
№ 19091863 / 15.11.2019 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5; чл. 106, ал. 6; чл. 108, т. 1 и чл. 109 чл. от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и като взех предвид Протокол № 1 от 25.09.2019 г.; Протокол № 2 от 14.11.2019 г. и утвърден от Възложителя на 15.11.2019 г. Доклад от работата на комисията, назначена със Заповед № 0790/16.08.2019 г., изменена със Заповед № 3-0809/27.08.2019 г. на Георги Милчин, главен секретар на ИА ГИТ и ръководител на проект BG05M9OP001-3.004 „Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“ и Възложител, съгласно Заповед № 3-0682/11.07.2016 г. на изпълнителния директор на ИА ГИТ, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава девета от ЗОП – открита процедура, с предмет: **„Разработване на методика за планиране на дейността и контрол чрез въпросници за самоконтрол“**, открита с Решение № 19064758 от 09.07.2019 г., Обявление за поръчка № 19064760 от 09.07.2019 г., с уникален номер на поръчката в Портала за обществени поръчки: 00516-2019-0003,

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците по обществената поръчка с предмет: „Разработване на методика за планиране на дейността и контрол чрез въпросници за самоконтрол“, с критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 3 – „икономически най-изгодна оферта въз основа на оптимално съотношение качество/цена“, както следва:

1. **На първо място:** **ДРУЖЕСТВО ПО ЗЗД „БЕЗОПАСНОСТ 2019“** („МЕДИКО“ ООД, „ФОКУС СИСТЕМС“ ЕООД и „ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД), оферта с Вх. № 19091717/15.08.2019 г., 13:15 ч., с получена обща оценка – **89,26 точки**;
2. **На второ място:** **ОБЕДИНЕНИЕ „СМАРТ-ФАЙВ 2019“ ДЗЗД** („ФАЙВ КОНСУЛТ“ ЕАД и „СМАРТ СИСТЕМС 2010“ ЕООД), оферта с Вх. № 19091863/15.08.2019 г., 16:35 ч., с получена обща оценка - **88,40 точки**;
3. **На трето място:** **„АСАП“ ЕООД**, оферта с Вх. № 19091886/15.08.2019 г., 16:55 ч., с получена обща оценка – **77,20 точки**;
4. **На четвърто място:** **ДЗЗД „БЕНИТ“**, („АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД и „БЕНЕВЕНТ“ ЕООД), оферта с Вх. № 19091890/15.08.2019 г., 17:15 ч., с получена обща оценка – **75,20 точки**.

На основание класирането:

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка участника класиран на първо място: **ДРУЖЕСТВО ПО ЗЗД „БЕЗОПАСНОСТ 2019“**, представил оферта с Вх. № 19091717/15.08.2019 г., 13:15 ч., **членове на обединението: „МЕДИКО“ ООД**, с ЕИК: 107518480, със седалище и адрес на управление: гр. Севлиево, п. код 5400, ул. „Христо Спиридонов“ № 3, представлявано от Красимира Тютюнджиева в качеството ѝ на управител; **„ФОКУС СИСТЕМС“ ЕООД**, с ЕИК: 200946846, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Слатина, п. код 1505, ул. „Попова шапка“ № 42, ет. 1 и 2 мансарден, мезонет 2, представлявано от Валентина Добрева в качеството ѝ на управител и **„ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД**, с ЕИК: 131021545, със седалище и адрес на

Стр. 1 / 6

www.eufunds.bg

Проект BG05M9OP001-3.004 „Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

управление: гр. София, район Триадика, п. код 1404, ул. „Луи Айер“ № 62, ет. 3,
представявано от Стефан Георгиев в качеството му на управител.

МОТИВИ: Класирането на участника се основава на извършеното от комисията оценяване, съобразно предварително обявените критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта, въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“. Офертата получила най-голям брой точки съобразно утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, се класира на първо място. Класирането на участника е извършено след установяване на съответствието му с предварително обявените условия на Възложителя, както и съответствието с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

След като се запознах с доклада и протоколите от работата на комисията, установих, че участникът **ДРУЖЕСТВО ПО ЗЗД „БЕЗОПАСНОСТ 2019“** е представил оферта с Вх. № 19091717/15.08.2019 г., 13:15 ч., която отговаря в пълна степен на обявените изискванията от Възложителя. Назначената комисия, по време на своята работа е спазила принципите за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, свободна конкуренция, пропорционалност, публичност и прозрачност. Комисията е разгледала и оценила офертите на участниците, като е проверила съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия, и съгласно избрания критерий „икономически най-изгодна оферта“, въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ е извършила класирането. За участника **ДРУЖЕСТВО ПО ЗЗД „БЕЗОПАСНОСТ 2019“** са изпълнени условията на чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице основания за отстраняване от процедурата, отговаря на критериите за подбор и офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

III. Отстранени от процедурата участници са:

1. **„ОБЕДИНЕНИЕ „БИСГ“ ЗЗД („БИОНЛАЙН“ ЕООД и „СГМ СГМ“ ЕООД), оферта с Вх. № 19091862/15.08.2019 г., 16:30 часа.**

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, със следните мотиви:

Мотиви: При преглед и проверка за съответствие на Техническото предложение на участника с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, комисията констатира пропуски/несъответствия, а именно:

- Съгласно изискванията, посочени в т. 2.2 „За проекта“ на Раздел 2. „Въведение“ от Техническата спецификация - Приложение № 2 към документацията за участие, „Участниците трябва да изготвят подробен план на проекта по етапи, в който следва да се определят основните дейности и задачи, както и съответните ресурси (изпълнители и сроковете) за изпълнение на всяка задача ... Срока за изпълнение на всеки един етап **следва да е обоснован от изпълнителя** в Техническото му предложение за изпълнение на поръчката.“. В своето Техническо предложение, участникът е представил таблица в която е посочил: дейности, брой месеци на изпълнение, описание на дейността, начало и край на дейностите. Комисията констатира, че не са описани съответните ресурси (изпълнители) за изпълнение на основните дейности и задачи, както и не е

Стр. 2 / 6

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

обоснован срока за изпълнение на всеки един етап, съгласно изискванията на Възложителя.

➤ Съгласно изискванията, посочени в т. 5.2 „Управление на качеството“ на Раздел 5. „Изисквания към изпълнение на поръчката“ от Техническата спецификация - Приложение № 2 към документацията за участие, „Участникът трябва да представи в техническото си предложение и **процедура за регистриране, управление и отстраняване на установените несъответствия в софтуерната разработка**“.

При преглед и проверка на Техническото предложение на участника, комисията констатира, че той е представил методология за осигуряване на качеството, и основни принципи при управление на качеството на проекта, но не са описани конкретни предложения и процедури за регистриране, управление и отстраняване на несъответствия в софтуерната разработка, съгласно изискванията на Възложителя.

➤ Съгласно изискванията, посочени в т. 5.3 „Управление на проекта“ на Раздел 5 „Изисквания към изпълнение на поръчката“ от Техническата спецификация - Приложение № 2 към документацията за участие, „Участникът трябва да представи в техническото си предложение подробно описание на средствата и **методиката за анализ на бизнес процесите и извличане и документиране на изискванията**, които смята да използва по време на изпълнение на проекта. Анализът на процесите и извличането и документирането на изискванията трябва да бъдат изпълнени в пълно съответствие с изискванията на Възложителя. Участникът по настоящата обществена поръчка трябва да използва утвърдена методика за анализ и извличане на изисквания и да я опише в техническото си предложение.“

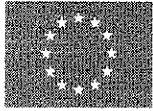
При преглед и проверка на Техническото предложение на участника, комисията констатира, че той е представил методология за управление на проекта, базирано на Prince 2, отбелязал е основните теми и процеси, които ще се извършват, описал е система за управление на проекта и прогреса на развитие на системата, но не е представил методика за анализ и извличане на изисквания, съгласно изискванията на Възложителя.

➤ Съгласно изискванията, посочени в т. 6.4 „Тестване“ Раздел 6 „Етапи на изпълнение на проекта“ от Техническата спецификация - Приложение № 2 към документацията за участие, участникът трябва да представи методология за тестване, в която да опише и **управление на дефектите, регресионна политика, инструменти, логистично осигуряване и други параметри на процеса**.

При преглед и проверка на Техническото предложение на участника, комисията констатира, че той е посочил и описал видовете тестове, които ще бъдат включени в разработката на проекта, но не са описани дейности по управление на дефектите, регресионна политика, инструменти, логистично осигуряване и други параметри на процеса. Участникът единствено е споменал, че в резултат на всеки тест ще бъдат предприети необходимите мерки за отстраняване на възникнали и потенциални проблеми.

➤ Участникът е представил към своето техническо предложение Графика за изпълнение на дейностите с посочени срокове за изпълнение. За дейност 7 „Разработване и внедряване на софтуер“, е предложен срок с начало на дейността:

Стр. 3 / 6



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

при подписване на договора и с край на дейността: в края на петия месец. Отбелязано е, че неговата продължителност зависи до приключване на всички тестове по системата, включително след провеждане на тестовете на въпросниците в 5 Д ИТ. В посочения период е зададен един месец за подготовка на отчет за приключване на проекта.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в точка 6 от „График за изпълнение на обществената поръчка“ – Приложение № 2.3. към Техническата спецификация от документацията за участие, „Дейност 7 следва да приключи не по-късно от 5 (пет) месеца, считано от датата на възлагане на поръчката (подписване на договора), като 3 (три) месеца бъдат отделени за внедряване“.

При преглед и проверка на Техническото предложение на участника, комисията констатира, че никъде не е посочено, че внедряването ще продължи минимум 3 месеца. От представената Графика на участника, също не става ясно.

Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде санирана и чрез изискване на разяснения от участника съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

2. „СМАРТ ТЕХ ЕДЮКЕЙШЪН“ ДЗД („ЛИЙД ВИЖЪН“ ЕООД и „ИЛ ТУО ВИАДЖО“ ЕООД), оферта с Вх. № 19091887/15.08.2019 г., 17:00 часа.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, със следните мотиви:

Мотиви: При преглед и проверка за съответствие на Техническото предложение на участника с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, комисията констатира пропуски/несъответствия, а именно:

➤ Съгласно изискванията, посочени в т. 5.2 „Управление на качеството“ на Раздел 5. „Изисквания към изпълнение на поръчката“ от Техническата спецификация - Приложение № 2 към документацията за участие, „Участникът трябва да представи в техническото си предложение и процедура за регистриране, управление и отстраняване на установените несъответствия в софтуерната разработка“.

При преглед и проверка на Техническото предложение на участника, комисията констатира, че той е предложил организация за гарантиране на качеството с описание на всички дейности при изпълнение на проекта, и е посочил процедури (механизми) за контрол на качеството, но не са описани конкретни предложения и процедури за регистриране, управление и отстраняване на несъответствия в софтуерната разработка, съгласно изискванията на Възложителя.

➤ Съгласно изискванията, посочени в т. 5.4. „Управление на риска“ на Раздел 5 „Изисквания към изпълнение на поръчката“ от Техническата спецификация -

Стр. 4 / 6

www.eufunds.bg

Проект BG05M9OP001-3.004 „Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

Приложение № 2 към документацията за участие, всеки един участник следва да опише в техническото си предложение дейностите по управление на риска, като подробно:

- Разгледа всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя;
- Отчете всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и оцени и предвиди степента на въздействието им върху изпълнението **на всяка от дейностите по поръчката**;
- Предложи ефективни мерки за предотвратяване или преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя и участника рискове **за всяка една от дейностите по поръчката**.

В своето предложение, участникът е разгледал всеки един от рисковете дефинирани от Възложителя, идентифицирал е други допълнителни рискове, които смята за значими и релевантни към изпълнението на настоящата поръчка. Представил е методология за управление на риска, план за управление на риска, в който е описал роли и отговорности по управление на риска, категоризиране на рисковете, регистър на рисковете, инструменти за управление, но участникът е **пропуснал** да оцени и предвиди степента на въздействието на рисковете върху изпълнението **на всяка една конкретна дейност** от изпълнение на поръчката. Предложените мерки за реакция, недопускане, минимизиране и предотвратяване на рисковете **също не обхващат всяка една от 7-те дейности на проекта**, каквото е изричното условие на Възложителя.

Комисията обръща внимание, че в предходната процедура, открита с Решение № 18082225 от 09.08.2018 г., с предмет: „Разработване на методика за планиране на дейността и контрол чрез въпросници за самоконтрол“, някои от участниците са допуснали същото несъответствие, което е довело до тяхното отстраняване. Поради тази причина, комисията не може да приеме допуснатата нередовност от страна на участника за съответствие с изискванията на Възложителя.

Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде saniрана и чрез изискване на разяснения от участника съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, решението да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му. В деня на изпращането му до участниците, решението да се публикува, заедно с доклада и протоколите от работата на комисията в Профила на купувача на ИА ГИТ, в самостоятелно обособената



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

електронна преписка на процедурата на адрес:
<http://www.gli.government.bg/page.php?c=205&id=81>.

V. На основание чл. 43, ал. 4 от ЗОП и в случай, че участникът не може да получи настоящото решение по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП, в профила на купувача да бъде публикувано съобщение до него, като решението се счита за връчено от датата на публикуване на съобщението.

VI. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18, тел: 02 988 40 70, електронна поща: crcadmin@crc.bg, интернет адрес: www.crc.bg, в 10-дневен срок от получаването му, и в съответствие с разпоредбите на Закона за обществени поръчки.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

** Съгл. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връз. с чл. 5, параграф 1, буква "в" от Регламент (ЕС) 2016/679*

ГЕОРГИ * МИЛЧИН

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ИА ГИТ

И РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОЕКТ BG05M9OP001-3.004

ОПТИМИЗАЦИЯ И ИНОВАЦИИ В ИА ГИТ

(Възложител, съгласно Заповед № 3-0682/11.07.2016 г.)