



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

УТВЪРЖДАВАМ:

* Съгл. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връз. с
чл. 5, параграф 1, буква "в" от Регламент
(ЕС) 2016/679

ДАТА:

10.11.2019

ГЕОРГИ * МИЛЧИН
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ИА ГИТ
И РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОЕКТ BG05M9OP001-3.004
ОПТИМИЗАЦИЯ И ИНОВАЦИИ В ИА ГИТ

(Възложител, съгласно Заповед № 3-0682/11.07.2016 г.)

ДО
ГЕОРГИ * МИЛЧИН
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ИА ГИТ
И РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОЕКТ BG05M9OP001-3.004
ОПТИМИЗАЦИЯ И ИНОВАЦИИ В ИА ГИТ

(Възложител, съгласно Заповед № 3-0682/11.07.2016 г.)

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, назначена да разгледа, оцени и класира получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава девета от ЗОП – открита процедура с предмет: „**Разработване на методика за планиране на дейността и контрол чрез въпросници за самоконтрол**“, открита с Решение № 19064758 от 09.07.2019 г., с уникален номер на поръчката в РОП: 00516-2019-0003, Обявление за поръчка публикувано в Официален вестник на ЕС под № 2019/S 133-327222 от 12.07.2019 г.

Настоящият доклад е изготвен на 14.11.2019 г., на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), въз основа на Протокол № 1 от 25.09.2019 г. и Протокол № 2 от 14.11.2019 г.

I. Състав на комисията:

Комисията е назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, със Заповед № 3-0790/16.08.2019 г. на Георги Милчин, главен секретар на ИА ГИТ и ръководител на проект BG05M9OP001-3.004 „Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“ и Възложител, съгласно Заповед № 3-0682/11.07.2016 г. на изпълнителния директор на ИА ГИТ.

Председател:

Николай Тюркеджиев - директор на д-я „ОПУС“.

Членове:

1. Теодора Дичева – директор на д-я ПОИД;
2. Александра Александрова – главен експерт в д-я ОПУС;
3. Цветелия Петрова – главен експерт в отдел ВОАО, към д-я АОИТ;
4. Теодора Тонева – старши инспектор в отдел АКД на ГДИТ.

На основание чл. 51, ал. 11, във връзка с ал. 9, т. 1 от ППЗОП със Заповед № 3-0809/27.08.2019 г. на Възложителя е изменен състава на комисията, като е заменен

Стр. 1 / 6

www.eufunds.bg

Проект BG05M9OP001-3.004 „Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“, финансиран от
Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, съфинансирана от Европейския
съюз чрез Европейския социален фонд

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

член 1. на комисията Теодора Дичева-директор на д-я „ПОИД“ с нов член Панайот Панайотов-старши инспектор в отдел „АКД“ на ГД ИТ (резервен член съгласно Заповед № 3-0790/16.08.2019 г.), и определен като резервен член Севдалина Вичева-директор на д-я „ФСД“.

Действията на Теодора Дичева като член на комисията, бяха свързани единствено с отваряне на постъпилите оферти на публичното заседание.

Не са настъпили изменения в сроковете и задачите на комисията.

II. Участници в процедурата:

Ред на постъпване	УЧАСТНИК	ОФЕРТА (вх. № / дата / час)
1.	ДРУЖЕСТВО ПО ЗЗД „БЕЗОПАСНОСТ 2019“ („МЕДИКО“ ЕООД, „ФОКУС СИСТЕМС“ ЕООД и ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД)	Вх. № 19091717/15.08.2019 г., 13:15 ч.
2.	ОБЕДИНЕНИЕ „БИСГ“ ЗЗД („БИОНЛАЙН“ ЕООД и „СГМ ГРУП“ ЕООД)	Вх. № 19091862/15.08.2019 г., 16:30 ч.
3.	ОБЕДИНЕНИЕ „СМАРТ-ФАЙВ 2019“ ДЗЗД („ФАЙВ КОНСУЛТ“ ЕАД и „СМАРТ СИСТЕМС 2010“ ЕООД)	Вх. № 19091863/15.08.2019 г., 16:35 ч.
4.	„АСАП“ ЕООД	Вх. № 19091886/15.08.2019 г., 16:55 ч.
5.	„СМАРТ ТЕХ ЕДЮКЕЙШЪН“ ДЗЗД („ЛИЙД ВИЖЪН“ ЕООД и „ИЛ ТУО ВИАДЖО“ ЕООД)	Вх. № 19091887/15.08.2019 г., 17:00 ч.
6.	ДЗЗД „БЕНИТ“ („АЙ ТИ ФЛАЙТ“ ЕООД и „БЕНЕВЕНТ“ ЕООД)	Вх. № 19091890/15.08.2019 г., 17:15 ч.

III. Предложения и мотиви за отстраняване на участниците:

1. Офертата на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „БИСГ“ ЗЗД** („БИОНЛАЙН“ ЕООД и „СГМ ГРУП“ ЕООД), не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП със следните мотиви:

Комисията констатира пропуски/несъответствия при преглед на Техническото предложение на участника, които бяха подробно описани в Протокол № 2 от 14.11.2019 г. а именно:

➤ Съгласно изискванията, посочени в т. 2.2 „За проекта“ на Раздел 2. „Въведение“ от Техническата спецификация - Приложение № 2 към документацията за участие, „Участниците трябва да изготвят подробен план на проекта по етапи, в който следва да се определят основните дейности и задачи, **както и съответните ресурси (изпълнители и сроковете)** за изпълнение на всяка задача ... Срока за изпълнение на всеки един етап **следва да е обоснован от изпълнителя** в Техническото му предложение за изпълнение на поръчката.“.

В своето Техническо предложение, участникът е представил таблица в която е посочил: дейности, брой месеци на изпълнение, описание на дейността, начало

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

и край на дейностите. Комисията констатира, че не са описани съответните ресурси (изпълнители) за изпълнение на основните дейности и задачи, както и не е обоснован срока за изпълнение на всеки един етап, съгласно изискванията на Възложителя.

➤ Съгласно изискванията, посочени в т. 5.2 „Управление на качеството“ на Раздел 5 „Изисквания към изпълнение на поръчката“ от Техническата спецификация - Приложение № 2 към документацията за участие, „Участникът трябва да представи в техническото си предложение и **процедура за регистриране, управление и отстраняване на установените несъответствия в софтуерната разработка**“.

При преглед и проверка на Техническото предложение на участника, комисията констатира, че той е представил методология за осигуряване на качеството, и основни принципи при управление на качеството на проекта, но не са описани конкретни предложения и процедури за регистриране, управление и отстраняване на несъответствия в софтуерната разработка, съгласно изискванията на Възложителя.

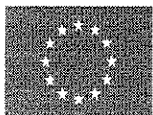
➤ Съгласно изискванията, посочени в т. 5.3 „Управление на проекта“ на Раздел 5 „Изисквания към изпълнение на поръчката“ от Техническата спецификация - Приложение № 2 към документацията за участие, „Участникът трябва да представи в техническото си предложение подробно описание на средствата и **методиката за анализ на бизнес процесите и извличане и документиране на изискванията**, които смята да използва по време на изпълнение на проекта. Анализът на процесите и извличането и документирането на изискванията трябва да бъдат изпълнени в пълно съответствие с изискванията на Възложителя. Участникът по настоящата обществена поръчка трябва да използва утвърдена методика за анализ и извличане на изисквания и да я опише в техническото си предложение.“

При преглед и проверка на Техническото предложение на участника, комисията констатира, че той е представил методология за управление на проекта, базирано на Prince 2, отбелязал е основните теми и процеси, които ще се извършват, описал е система за управление на проекта и прогреса на развитие на системата, но не е представил методика за анализ и извличане на изисквания, съгласно изискванията на Възложителя.

➤ Съгласно изискванията, посочени в т. 6.4 „Тестване“ Раздел 6 „Етапи на изпълнение на проекта“ от Техническата спецификация - Приложение № 2 към документацията за участие, участникът трябва да представи методология за тестване, в която да опише и **управление на дефектите, регресионна политика, инструменти, логистично осигуряване и други параметри на процеса**.

При преглед и проверка на Техническото предложение на участника, комисията констатира, че той е посочил и описал видовете тестове, които ще бъдат включени в разработката на проекта, но не са описани дейности по управление на дефектите, регресионна политика, инструменти, логистично осигуряване и други параметри на процеса. Участникът единствено е споменал, че в резултат на всеки тест ще бъдат предприети необходимите мерки за отстраняване на възникнали и потенциални проблеми.

➤ Участникът е представил към своето техническо предложение Графика за изпълнение на дейностите с посочени срокове за изпълнение. За дейност 7 „Разработване и внедряване на софтуер“, е предложен срок с начало на дейността: при подписване на договора и с край на дейността: в края на петия месец. Отбелязано е, че неговата продължителност зависи до приключване на всички тестове по системата, включително след провеждане на тестовете на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

въпросниците в 5 Д ИТ. В посочения период е зададен един месец за подготовка на отчет за приключване на проекта.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в точка 6 от „График за изпълнение на обществената поръчка“ – Приложение № 2.3. към Техническата спецификация от документацията за участие, „Дейност 7 следва да приключи не по-късно от 5 (пет) месеца, считано от датата на възлагане на поръчката (подписване на договора), като 3 (три) месеца бъдат отделени за внедряване“.

При преглед и проверка на Техническото предложение на участника, комисията констатира, че никъде не е посочено, че внедряването ще продължи минимум 3 месеца. От представената Графика на участника, също не става ясно.

Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде санирана и чрез изискване на разяснения от участника съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

2. Офертата на участника „СМАРТ ТЕХ ЕДЮКЕЙШЪН“ ДЗЗД („ЛИЙД ВИЖЪН“ ЕООД и „ИЛ ТУО ВИАДЖО“ ЕООД), не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП със следните мотиви:

Комисията констатира пропуски/несъответствия при преглед на Техническото предложение на участника, които бяха подробно описани в Протокол № 2 от 14.11.2019 г. а именно:

➤ Съгласно изискванията, посочени в т. 5.2 „Управление на качеството“ на Раздел 5. „Изисквания към изпълнение на поръчката“ от Техническата спецификация - Приложение № 2 към документацията за участие, „Участникът трябва да представи в техническото си предложение и процедура за регистриране, управление и отстраняване на установените **несъответствия в софтуерната разработка**“.

При преглед и проверка на Техническото предложение на участника, комисията констатира, че той е предложил организация за гарантиране на качеството с описание на всички дейности при изпълнение на проекта, и е посочил процедури (механизми) за контрол на качеството, но не са описани конкретни предложения и процедури за регистриране, управление и отстраняване на несъответствия в софтуерната разработка, съгласно изискванията на Възложителя.

➤ Съгласно изискванията, посочени в т. 5.4. „Управление на риска“ на Раздел 5 „Изисквания към изпълнение на поръчката“ от Техническата спецификация - Приложение № 2 към документацията за участие, всеки един участник следва да опише в техническото си предложение дейностите по управление на риска, като подробно:

- Разгледа всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя;
- Отчете всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и оцени и предвиди степента на въздействието им върху изпълнението **на всяка от дейностите по поръчката**;

Стр. 4 / 6

www.eufunds.bg

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

- Предложи ефективни мерки за предотвратяване или преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя и участника рискове **за всяка една от дейностите по поръчката.**

В своето предложение, участникът е разгледал всеки един от рисковете дефинирани от Възложителя, идентифицирал е други допълнителни рискове, които смята за значими и релевантни към изпълнението на настоящата поръчка. Представил е методология за управление на риска, план за управление на риска, в който е описал роли и отговорности по управление на риска, категоризиране на рисковете, регистър на рисковете, инструменти за управление, но участникът е **пропуснал** да оцени и предвиди степента на въздействието на рисковете върху изпълнението **на всяка една конкретна дейност** от изпълнение на поръчката. Предложените мерки за реакция, недопускане, минимизиране и предотвратяване на рисковете **също не обхващат всяка една от 7-те дейности на проекта**, каквото е изричното условие на Възложителя.

Комисията обръща внимание, че в предходната процедура, открита с Решение № 18082225 от 09.08.2018 г., с предмет: „Разработване на методика за планиране на дейността и контрол чрез въпросници за самоконтрол“, някой от участниците са допуснали същото несъответствие, което е довело до тяхното отстраняване. Поради тази причина, комисията не може да приеме допуснатата нередовност от страна на участника за съответствие с изискванията на Възложителя.

Тъй като предложението за изпълнение на поръчката съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б „б“ от ППЗОП съставлява неразделна част от техническото предложение на участника, комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде saniрана и чрез изискване на разяснения от участника съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

IV. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците, съгласно обявления от възложителя в процедурата критерий за възлагане на поръчката: „икономически най-изгодна оферта“ въз основа на оптимално съотношение качество/цена съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и одобрената методика, както следва:

1. На първо място: **ДРУЖЕСТВО ПО ЗЗД „БЕЗОПАСНОСТ 2019“ – 89,26 точки;**
2. На второ място: **ОБЕДИНЕНИЕ „СМАРТ-ФАЙВ 2019“ ДЗЗД – 88,40 точки;**
3. На трето място: **„АСАП“ ЕООД – 77,20 точки;**
4. На четвърто място: **ДЗЗД „БЕНИТ“ – 75,20 точки.**

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

Предвид извършеното класиране, **комисията предлага на Възложителя да сключи договор** за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Разработване на методика за планиране на дейността и контрол чрез въпросници за самоконтрол“**, с участника класиран на първо място: **ДРУЖЕСТВО ПО ЗЗД „БЕЗОПАСНОСТ 2019“** („МЕДИКО“ ЕООД, „ФОКУС СИСТЕМС“ ЕООД и ДЕЙТА СОЛЮШЪНС“ ЕООД).

За участника са изпълнени условията на чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице основанията за отстраняване от процедурата, отговаря на критериите за подбор и офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

С настоящия доклад Ви предоставяме цитираните по-горе Протокол № 1, Протокол № 2 и документи от работата на комисията, заедно с цялата документация по обществената поръчка.

Настоящият Доклад е изготвен на 14.11.2019 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, въз основа на Протокол № 1 от 25.09.2019 г. и Протокол № 2 от 14.11.2019 г.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,

КОМИСИЯ

Председател:

Николай Тюркеджиев, 1, буква "в" от Регламент (ЕС) 2016/679

* Съгл. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връз. с чл. 5, параграф

Членове:

Панайот Панайотов *
Александра Александрова *
Цветелия Петрова *
Теодора Тонева *

Докладът е предаден на Възложителя за утвърждаване на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, заедно с всички документи изготвени в хода на процедурата на 14.11.2019 г.

* Съгл. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връз. с чл. 5, параграф
1, буква "в" от Регламент

ПОЛУЧИЛ: (ЕС) 2016/679

ДАТА: 14.11.2019

ГЕОРГИ * МИЛЧИН
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ИА ГИТ
И РЪКОВОДИТЕЛ НА ПРОЕКТ BG05M9OP001-3.004
ОПТИМИЗАЦИЯ И ИНОВАЦИИ В ИА ГИТ
(Възложител, съгласно Заповед № 3-0682/11.07.2016 г.)