



# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изпълнителна агенция  
„Главна инспекция по труда“



РЕШЕНИЕ  
№ 19093647 / 28.11.2019 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, чл. 108, т. 1, чл. 109 чл. и 181, ал. 6, от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и като взех предвид утвърденият на 26.11.2019 г. Протокол № 1 от 26.11.2019 г. от работата на комисията, назначена със Заповед № 3-1171/19.11.2019 г. на Румяна Михайлова – Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, със задача да проведе подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП – публично състезание, с предмет: **„Осигуряване на пълно сервизно обслужване и ремонт на служебните автомобили на Изпълнителна Агенция „Главна инспекция по труда“**, открита с Решение № 19087539 от 23.10.2019 г., Обявление за поръчка № 19087540 от 23.10.2019 г., с уникален номер на поръчката в ПОП: 00516-2019-0006,

## ОБЯВЯВАМ:

**I. Класирането на участниците по обществена поръчка** с предмет: „Осигуряване на пълно сервизно обслужване и ремонт на служебните автомобили на Изпълнителна Агенция „Главна инспекция по труда“, с критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП - икономически най-изгодна оферта въз основа на „най-ниска цена“, както следва:

**1. На първо място: „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД**, с обща комплексна оценка – **100 точки.**

### На основание класирането:

**Определям за изпълнител на обществената поръчка** участника класиран на първо място: **„ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД**, представил оферта с Вх. № 19113382/18.11.2019 г., 15:11 ч., с ЕИК: 836231725, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, п. код 6300, бул. „ОСВОБОЖДЕНИЕ“ № 112, с факс: 038 / 662288 и електронна поща: [info@motoexpert.bg](mailto:info@motoexpert.bg), представлявано от Борис Калайджиев, Лъчезар Даракчиев, Недялко Делчев и Никола Николов, в качеството им на управители.

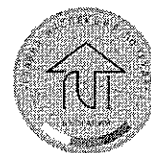
**МОТИВИ:** Класирането на участника се основава на извършеното от комисията оценяване, съобразно предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта, определен въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“. Офертата получила най-висока комплексна оценка за изпълнение на поръчката, съответстваща на предварително обявените условия на Възложителя, се класира на първо място. Класирането на участника е извършено след установяване на съответствието му с предварително обявените условия на Възложителя, както и съответствието с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

След като се запознах с протокола от работата на комисията, установих, че участникът **„ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД** е представил оферта с Вх. № 19113382/18.11.2019 г., 15:11 ч., която отговаря в пълна степен на обявените изискванията от Възложителя. Назначената комисия, по време на своята работа е спазила принципите за равнопоставеност и недопускане на дискриминация, свободна конкуренция, пропорционалност, публичност и прозрачност. Комисията е разгледала и оценила офертите на участниците, като е проверила съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия, и съгласно избрания



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изпълнителна агенция  
„Главна инспекция по труда“



критерий „икономически най-изгодна оферта“, въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ е извършила класирането. За участника **„ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД** са изпълнени условията на чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице основания за отстраняване от процедурата, отговаря на критериите за подбор и офертата на участника е получила най-висока комплексна оценка при прилагане на предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

### **II. Отстранени от процедурата участници:**

1. **„ДАВИТ ЕК“ ЕООД**, ЕИК: **131022120**, оферта с Вх. № 19113429/18.11.2019 г., 16:52 ч.

Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, със следните мотиви:

**МОТИВИ:** При преглед и проверка на Ценовото предложение на участника - Образец № 3, комисията констатира несъответствия в три от предложените крайни цени за изпълнение, които надвишават максимално определените стойности на отделните ценови параметри за изпълнение на предмета на обществената поръчка, определени от Възложителя в Приложение № 3 – „Методика за оценка на офертите“, а именно:

- в точка 1.3. „Показател (С)“ - Цена за смяна на комплект от 4 /четири/ броя гуми, независимо от размера на гумите, Възложителят е отбелязал с **„ВАЖНО“**, че **„максималната стойност която участник може да предложи по Показател С е 45 (четиридесет и пет) лева без ДДС. Участник предложил по-висока стойност от посочената ще бъде отстранен от участие в процедурата!“**. Участникът „ДАВИТ ЕК“ ЕООД е предложил цена за смяна на комплект от 4 /четири/ броя гуми, независимо от размера на гумите в размер на **48.00 /четиридесет и осем/ лева без вкл. ДДС;**

- в точка 1.4. „Показател (В)“ - Цена за услугата комплексно външно измиване на МПС, Възложителят е отбелязал с **„ВАЖНО“**, че **„максималната стойност която участник може да предложи по Показател В е 8 (осем) лева без ДДС. Участник предложил по-висока стойност от посочената ще бъде отстранен от участие в процедурата!“**. Участникът „ДАВИТ ЕК“ ЕООД е предложил цена за услугата комплексно външно измиване на МПС в размер на **10.00 /десет/ лева без вкл. ДДС;**

- в точка 1.5. „Показател (Д)“ - Цена за услугата комплексно вътрешно почистване на МПС, Възложителят е отбелязал с **„ВАЖНО“**, че **„максималната стойност която участник може да предложи по Показател Д е 8 (осем) лева без ДДС. Участник предложил по-висока стойност от посочената ще бъде отстранен от участие в процедурата!“**. Участникът „ДАВИТ ЕК“ ЕООД е предложил цена за услугата комплексно вътрешно измиване на МПС в размер на **10.00 /десет/ лева без вкл. ДДС.**

Комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в ценовото предложение на участника. Допуснатото несъответствие от страна на участника не може да бъде санирана и чрез изискване на разяснения от участника съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в ценовото му предложение.

**III.** На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, решението да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му. В деня на изпращането му до участниците, решението да се публикува, заедно с протокола от работата на комисията в Профила на купувача на ИА ГИТ, в самостоятелно обособената електронна преписка на процедурата на: <http://www.gli.government.bg/page.php?c=205&id=85>.



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
Изпълнителна агенция  
„Главна инспекция по труда“



**IV.** На основание чл. 43, ал. 4 от ЗОП и в случай, че участникът не може да получи настоящото решение по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП, в профила на купувача да бъде публикувано съобщение до него, като решението се счита за връчено от датата на публикуване на съобщението.

**V.** Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18, тел: 02 988 40 70, електронна поща: [cpccadmin@cpcc.bg](mailto:cpccadmin@cpcc.bg), интернет адрес: [www.cpcc.bg](http://www.cpcc.bg), в 10-дневен срок от получаването му, и в съответствие с разпоредбите на Закона за обществени поръчки.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

съгл. чл. 36а, ал. 3 от  
ЗОП във връзка с чл. 5,  
параграф 1, буква "в" от  
Регламент (ЕС) 2016/679

**РУМЯНА МИХАЙЛОВА**

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА**

**ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“**

съгл. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във  
връзка с чл. 5, параграф 1, буква  
"в" от Регламент (ЕС) 2016/679