



ПРОТОКОЛ № 1

от заседанието на комисията, назначена със Заповед № 3-0636/14.07.2020 г. на Георги Милчин – ЗА Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ (съгласно Заповед № ЧР-825/02.07.2020 г.), със задача да разгледа, оцени и класира получените оферти за участие в електронна мини-процедура в отговор на писмена Покана изх. № 20053255 от 01.07.2020 г., за избор на изпълнител по обществена поръчка с предмет: "Доставка на копирна хартия за нуждите на ИА "Главна инспекция по труда"", на основание чл. 82, ал. 4 от ЗОП, съгласно сключено Рамково споразумение № СПОР-9/08.06.2020 г. между ЦОП и "Ронос" ООД, "Роел-98" ООД и "Мултико 92" ООД с предмет: „Доставка на копирна хартия за органите на изпълнителната власт и техните администрации“.

На 14.07.2020 г., в сградата на ИА „Главна инспекция по труда“ от 11:00 ч. се проведе публично заседание за разглеждане офертите на участниците от назначена със Заповед № 3-0636/14.07.2020 г. комисия в състав:

Председател:

Николай Тюркеджиев – директор на д-я ОПУС

Членове:

1. Александра Александрова - главен експерт в д-я ОПУС;
2. Цветелина Божилова - главен експерт в д-я ОПУС.

Комисията започна работата си след като се запозна с участниците, подали оферта в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП).

До крайният срок за получаване на оферти – 23:59 ч. на 13.07.2020 г. са постъпили 3 (три) оферти, както следва:

Ред на постъпване	УЧАСТНИК	ОФЕРТА (вх. № /дата/час)
1.	„РОЕЛ-98“ ООД	подадена в СЕВОП на 06.07.2020 г., в 12:58:27 ч.
2.	„МУЛТИКО 92“ ООД	подадена в СЕВОП на 09.07.2020 г., в 14:29:27 ч.
3.	„РОНОС“ ООД	подадена в СЕВОП на 13.07.2020 г., в 17:02:45 ч.

След запознаване с получените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации за съответствие с обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представителите на поканените потенциални изпълнители по Рамково споразумение № СПОР-9/08.06.2020 г., тъй като при електронното възлагане на поръчката, отварянето на офертите е видимо в СЕВОП и участниците могат да следят отварянето на офертите в реално време.

Информацията, съдържаща се в офертите, стана видима за оценителната комисия в Системата след настъпване на определения час за отваряне на офертите, а именно в 11:00 ч. на 14.07.2020 г., като името на всяка оферта представлява линк, който води към пълната информация, съдържаща се в тях, всяка от които са със статус 100% попълнена.



I. В изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на оферти по реда на тяхното постъпване в СЕВОП и извършване на проверка за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като установи следното:

1. Офертата на „РОЕЛ-98“ ООД, подадена през СЕВОП на 06.07.2020 г., в 12:58:27 ч., подписана електронно от Роберт Левиев, в качеството му на управител на дружеството, **съдържа:** 1.1. „Техническо предложение“ - въпроси: 1.1.1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, 1.1.2. „Деклариране на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП“ и 1.1.3. „Технически спецификации за предлаганата nereциклирана копирна хартия“.

Във въпрос 1.1.2. участникът е прикачил 2 (два) файла, съдържащи два броя декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, електронно подписани от лицата по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

Предвид гореизложеното е налице съответствие на представената от „РОЕЛ-98“ ООД оферта с посочените от възложителя изисквания.

2. Офертата на „МУЛТИКО 92“ ООД, подадена през СЕВОП на 09.07.2020 г., в 14:29:27 ч., подписана електронно от Илиян Петров, в качеството му на управител на дружеството, **съдържа:** 1.1. „Техническо предложение“ - въпроси: 1.1.1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, 1.1.2. „Деклариране на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП“ и 1.1.3. „Технически спецификации за предлаганата nereциклирана копирна хартия“.

Във въпрос 1.1.2., участникът е прикачил 1 (един) файл, съдържащ декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, електронно подписана от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

Предвид гореизложеното е налице съответствие на представената от „МУЛТИКО 92“ ООД оферта с посочените от възложителя изисквания.

3. Офертата на „РОНОС“ ООД, подадена през СЕВОП на 13.07.2020 г., в 17:02:45 ч., подписана електронно от Жана Боянова, в качеството ѝ на управител, **съдържаща:** 1.1. „Техническо предложение“ - въпроси: 1.1.1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, 1.1.2. „Деклариране на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП“ и 1.1.3. „Технически спецификации за предлаганата nereциклирана копирна хартия“.

Във въпрос 1.1.2., участникът е прикачил 2 (два) файла, съдържащи два броя декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, електронно подписани от лицата по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

Предвид гореизложеното е налице съответствие на представената от „РОНОС“ ООД оферта с посочените от възложителя изисквания.

Въз основа на направените констатации, комисията допуска до разглеждане Техническите предложения на следните участници: **„РОЕЛ-98“ ООД, „МУЛТИКО 92“ ООД и „РОНОС“ ООД.**

II. Комисията пристъпи към разглеждане на раздел „Предложение за изпълнение на поръчката“ в СЕВОП на допуснатите участници.

Комисията констатира, че във всяка оферта на участниците е попълнена коректно информацията, съгласно поканата за участие в процедурата, както следва:

1. „РОЕЛ-98“ ООД

Във въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“; 1.1. „Техническо предложение“:



➤ Във **въпрос 1.1.1.** участникът е декларирал с „Да“ съгласието си с условията за изпълнение на поръчката, съгласно поканата за участие, действащата нормативна уредба, Рамково споразумение № СПОР-9/08.06.2020 г. и приложената в табличен вид - Техническа спецификация на Възложителя, което е в съответствие с поставените изисквания на Възложителя.

➤ Във **въпрос 1.1.3.** участникът е приложил протокол от изпитване от „Института по целулоза и хартия“ АД, с приложение - Резултати от изпитването, от което е видно каква марка е предлаганата от него хартия и, че същата отговаря на поставените от Възложителя изисквания към техническите показатели за рециклирана копирна хартия, формат А4.

Към въпрос 1.1.3. участникът е представил в табличен вид Техническо предложение, съгласно приложената към въпрос 1.1.1. Техническа спецификация, като е задал модел, марка и спецификацията на предлаганата от него копирна хартия, която е в съответствие с изискванията на Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че подадената от **„РОЕЛ-98“ ООД** оферта в СЕВОП на 06.07.2020 г., в 12:58:27 ч., **отговаря** на предварително обявените от Възложителя условия, поради което го **допуска до следващ етап.**

2. „МУЛТИКО 92“ ООД

Във въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“; 1.1. „Техническо предложение“:

➤ Във **въпрос 1.1.1.**, участникът е декларирал с „Да“ съгласието си с условията за изпълнение на поръчката, съгласно поканата за участие, действащата нормативна уредба, Рамково споразумение № СПОР-9/08.06.2020 г. и приложената в табличен вид - Техническа спецификация на Възложителя, което е в съответствие с поставените изисквания на Възложителя.

➤ Във **въпрос 1.1.3.** участникът е приложил техническа документация на производителя, придружен с превод от английски на български език, от което е видно каква марка е предлаганата от него хартия и, че същата отговаря на поставените от Възложителя изисквания към техническите показатели за рециклирана копирна хартия, формат А4.

Към въпрос 1.1.3. участникът е представил Техническо предложение, съгласно приложената към въпрос 1.1.1. Техническа спецификация, като е задал модел, марка и спецификацията на предлаганата от него копирна хартия, която е в съответствие с изискванията на Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че подадената от **„МУЛТИКО 92“ ООД** оферта в СЕВОП на 09.07.2020 г., в 14:29:27 ч., **отговаря** на предварително обявените от Възложителя условия, поради което го **допуска до следващ етап.**

3. „РОНОС“ ООД

Във въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“; 1.1. „Техническо предложение“:

➤ Във **въпрос 1.1.1.**, участникът е декларирал с „Да“ съгласието си с условията за изпълнение на поръчката, съгласно поканата за участие, действащата нормативна уредба, Рамково споразумение № СПОР-9/08.06.2020 г. и приложената в табличен вид - Техническа спецификация на Възложителя, което е в съответствие с поставените изисквания на Възложителя.

➤ Във **въпрос 1.1.3.** участникът е приложил техническа документация на производителя, придружен с превод от английски на български език като отговор към въпроса в **Част 1.1.3.**, от което е видно каква марка е предлаганата от него хартия и, че същата отговаря на поставените от Възложителя изисквания към техническите показатели за рециклирана копирна хартия, формат А4.



Към въпрос 1.1.3. участникът е представил в табличен вид Техническо предложение, съгласно приложената към въпрос 1.1.1. Техническа спецификация, като е задал модел, марка и спецификацията на предлаганата от него копирна хартия, която е в съответствие с изискванията на Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че подадената от **„РОНОС“ ООД** оферта в СЕВОП на 13.07.2020 г., в 17:02:45 ч., **отговаря** на предварително обявените от Възложителя условия, поради което го **допуска до следващ етап**.

След извършване на горните действия, **комисията реши да допусне участниците: „РОЕЛ-98“ ООД, „МУЛТИКО 92“ ООД и „РОНОС“ ООД** до по-нататъшно участие в мини-процедурата - Отваряне на ценовите оферти.

На 15.07.2020 г., на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията изготви съобщение за отваряне на ценовите предложения с Изх. № 20056817 от 15.07.2020 г. и в същия ден го публикува в Профила на купувача, в самостоятелно обособената електронна преписка на процедурата. Съгласно текста на съобщението, отварянето на ценовите предложения ще се извърши през СЕВОП на **20.07.2020 г. в 10:00 часа**.

III. На **20.07.2020 г. в 10:00 часа** в сградата на ИА ГИТ, се проведе публично заседание на комисията от същия състав, за отваряне на ценовите предложения на участниците в процедурата чрез СЕВОП.

С приближаване на системния час, ценовите предложения на участниците станаха видими за комисията и за всички участници в процедурата. Предложените от участниците общи стойности за изпълнение на поръчката са, както следва:

- 1. „МУЛТИКО 92“ ООД** – 25 416,00 лв. (двадесет и пет хиляди четиристотин и шестнадесет лева) без вкл. ДДС;
- 2. „РОЕЛ-98“ ООД** – 26 136,00 лв. (двадесет и шест хиляди сто тридесет и шест лева) без вкл. ДДС;
- 3. „РОНОС“ ООД** – 27 288,00 лв. (двадесет и седем хиляди двеста осемдесет и осем лева) без вкл. ДДС.



При проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, комисията констатира, че ценовото предложение на „РОНОС“ ООД надвишава обявената от Възложителя максимална прогнозна стойност, в размер на 27 000,00 лева (двадесет и седем хиляди лева) без вкл. ДДС. Ценовото предложение на „РОНОС“ ООД ЕАД е в размер на 27 288,00 лв. (двадесет и седем хиляди двеста осемдесет и осем лева) без вкл. ДДС., което надвишава прогнозната стойност с 288,00 лева.

Предвид горното, комисията предлага на Възложителя участника „РОНОС“ ООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

МОТИВИ:

Така представената оферта на участника „РОНОС“ ООД, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, следва да бъде отстранен от участие.

В т. 3 от отправената Покана с Изх. № 20053255 от 01.07.2020 г. Възложителят изрично е посочил, че: „Участник, чиято оферта надвишава прогнозната стойност на поръчката, ще бъде отстранен.“

Участникът е представил ценово предложение в размер на 27 288,00 лева, което надвишава прогнозната стойност с 288,00 лева.

Участникът не е спазил изискванията на Възложителя, указани в отправената покана.

С оглед обстоятелството, че до следващ етап са допуснати две оферти, то за комисията е **налице обективна невъзможност да приложи разпоредбите на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.**



След извършване на горните действия, комисията пристъпи към оценка и класиране на допуснатите оферти, съгласно обявения от Възложителя критерий за възлагане: икономически най-изгодна оферта въз основа на „най-ниска цена“, както следва:

КЛАСИРА:

1. На първо място: „МУЛТИКО 92“ ООД - с предложена обща цена в размер на **25 416,00 лв.** (двадесет и пет хиляди четиристотин и шестнадесет лева) без вкл. ДДС;

2. На второ място: „РОЕЛ-98“ ООД - с предложена обща цена в размер на **26 136,00 лв.** (двадесет и шест хиляди сто тридесет и шест лева) без вкл. ДДС.

С горното, комисията приключи окончателно своята работа на 03.08.2020 г.

На основание чл. 60 от ППЗОП, комисията ще изготви доклад за резултатите от работата си, който заедно с протокола от работата на комисията и цялата документация по обществената поръчка, ще бъде предаден на Възложителя за вземане на решение.

Председател:

Николай Тюркеджиев

заличена
информация на
основание чл. 37
от ЗОП

Членове:

Александра Александрова

Цветелина Божилова

заличена
информация на
основание чл. 37
от ЗОП

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 03.08.2020 г.