

ПРОТОКОЛ № 3

На 13.10.2020 г. в 10:00 часа, в сградата на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ (ИА ГИТ), намираща се на бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 3, в зала № 107, се проведе закрито заседание на комисия, назначена със Заповед № З-0885/05.10.2020 г. на Георги Милчин, главен секретар на ИА ГИТ и ръководител на проект BG05M9OP001-3.004 „Оптимизация и иновации в ИА ГИТ“ - Възложител, съгласно Заповед № З-0682/11.07.2016 г. на изпълнителния директор на ИА ГИТ, със задача да продължи процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава девета от ЗОП – открита процедура, с предмет: **„Доставка на 30 броя нови леки автомобили за осъществяване на контрол за прилагането на трудовите договори по чл. 114а, ал. 1 от Кодекса на труда“**, от етап разглеждане, оценка и класиране на офертата на „Индуриал комерс Ко“ ЕАД, съобразно мотивите изложени в Решение № 11998 от 28.09.2020 г. на Върховният административен съд на Република България (ВАС).

Заседанието се проведе от комисия в състав:

Председател: Николай Тюркеджиев - директор на д-я ОПУС.

Членове:

1. Николай Котов - главен инспектор в отдел МАНИД, д-я ПОИД;
2. Александра Александрова - главен експерт в д-я ОПУС;
3. Тодор Станчев - директор на д-я УЧР;
4. Теодора Тонева - старши експерт в д-я ОПУС.

Комисията се събра и констатира, че след изтичане на срока за предоставяне на декларации от участниците в процедурата, с които те следва да потвърдят валидността на представените от тях оферти за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, а именно: от момента на нейното изтичане, до изтичането на новоопределеният от Възложителя срок - до 15.12.2020 г., са получени **4 (четири) броя** декларации от следните участници: ЕСПАС АУТО" ООД, „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ" ООД, „ИНДУСТРИАЛ КОМЕРС КО" ЕАД и „КИА МОТОРС БЪЛГАРИЯ-СОФИЯ" ООД.

В представените декларации, горепосочените участници са декларирали, че потвърждават валидността на представената от тях оферта от момента на нейното изтичане, до изтичането на новоопределеният от Възложителя срок - до 15.12.2020 г.

В определения от Възложителя срок, не е получена декларация единствено от участника „ЕУРАТЕК" ООД.

На 05.10.2020 г., комисията е изпратила Протокол № 2 на участника на посочената в офертата му електронната поща. Получени са потвърждения за доставяне и прочитане на съобщението на същата дата - 05.10.2020 г., които са приложени към настоящия протокол. В посоченият от Възложителя срок - 5 (пет) дни от получаване на Протокол № 2, в указаните места за изпращане - деловодството на ИА ГИТ и ел. поща: nikolay.tyurkedzhiev@gli.government.bg, не са получени документи/декларация с която участникът да удължи или потвърди срока на валидност на офертата си.

С оглед гореизложените мотиви и във връзка с чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя **за отстраняване** от участие в процедурата, участник **„ЕУРАТЕК" ООД, ЕИК: 040341244**, който е подал оферта с Вх. № 19115607/27.11.2019 г., 16:34 ч., която **не отговаря** на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

Съгласно горното, Възложителят допуска до етап разглеждане на офертите участниците: „ЕСПАС АУТО“ ООД, „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ“ ООД, „ИНДУСТРИАЛ КОМЕРС КО“ ЕАД и „КИА МОТОРС БЪЛГАРИЯ-СОФИЯ“ ООД.

I. В изпълнение на Решение № 11998 от 28.09.2020 г. на ВАС, комисията пристъпи към разглеждане на офертата на участника „Индустиал комерс Ко“ ЕАД, с Вх. № 19115600/27.11.2019 г., 16:04 ч.

1. Оферта от „Индустиал комерс Ко“ ЕАД, с Вх. № 19115600/27.11.2019 г., 16:04 ч.

Комисията извърши повторен преглед и проверка на Техническото предложение на участника и по-конкретно в частта в която участникът бе отстранен с мотиви, че не отговаря на всички въведени изисквания на Възложителя, тъй като от представеното техническо предложение, както и от приложените документи към него, комисията не установи в тях да фигурира декларативен текст, с който участникът се задължава да извършва техническото обслужване и ремонт на предлаганите автомобили в рамките на гаранционните срокове и гаранционното обслужване в сервизна база на участника в страната (собствена или наета).

Съгласно Решението на ВАС, с което се отменя като незаконосъобразно Решение № 633/30.07.2020 г. по преписка № КЗК-457/2020 г. на Комисията за защита на конкуренцията и вместо това постановява: отменя Решение № 20004611/29.01.2020 г. на главния секретар на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, за прекратяване на процедурата, участникът „**Индустиал комерс Ко“ ЕАД**, попълвайки офертата си, респективно образеца на техническото предложение, се е задължил да осигури гаранционно обслужване при изрично описани повреди/дефекти/недостатъци на леките автомобили, в посочен гаранционен срок и в изброените сервизни центрове, за които представя нарочен списък. Предвид установеното, ВАС постановява, че следва да се приеме, че офертата за участие е отговаряла на всички заложи в документацията изисквания, а оттам и че същата неправилно е отстранена от участие, което обуславя извода за наличието на съществен порок, налагащ отмяната на крайното решение на възложителя за прекратяване на процедурата, тъй като не са били налице условията по чл. 110, ал. 1, т. 2 ЗОП.

С горепосочените мотиви, преписката е върната на Възложителя, със задължителни указания за продължаване на процедурата от етап разглеждане, оценка и класиране на офертата на „Индустиал комерс Ко“ ЕАД.

Съгласно горното и поради факта, че не са били констатирани други пропуски/несъответствия при преглед на Техническото предложение на участника, съгласно Протокол № 1 от 24.01.2020 г., комисията единодушно реши, че представеното от участника Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и комисията допуска участника до по-нататъшно участие - разглеждане на ценовото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, съдържащ Ценово предложение – Образец № 3.

Участникът е използвал изготвения и одобрен от Възложителя образец на ценово предложение, като същото е представено в оригинал. Документът е подписан от лицето, което има право да представлява участника по регистрация и е подпечатано с печат на участника. Участникът е декларирал, че предложената от него цена включва всички разходи за изпълнение на поръчката. Предложената цена е окончателна и валидна до приключване изпълнението на договора. Участникът заявява, че в случай на несъответствие между единични стойности и обща цена, валидни ще се приемат единичните цени, като се задължава в случай, че бъде избран за изпълнител, да

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

приведе предлаганата обща цена в съответствие с единичните цени при сключването на договора.

Ценовото предложение на участника, е както следва: **обща цена в размер на 937 230,00 лв. (деветстотин тридесет и седем хиляди двеста и тридесет лева) без ДДС или 1 124 676,00 лв. (един милион сто двадесет и четири хиляди и шестстотин седемдесет и шест) с ДДС.**

Предложената обща цена за изпълнение не надвишава максималната прогнозната стойност на обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че представената от участника **„ИНДУСТРИАЛ КОМЕРС КО“ ЕАД**, оферта с Вх.№ 19115600/27.11.2019 г., 16:04 ч., **отговаря** на предварително обявените от Възложителя условия, поради което го **допуска** до етап - оценка на офертите, съгласно чл. 61, т. 3 от ППЗОП и приетият критерий за възлагане - икономически най-изгодна оферта въз основа на оптимално съотношение качество/цена съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

II. Комисията продължи своята работа с преглед на техническите предложения на останалите участници в процедурата: „ЕСПАС АУТО“ ООД, „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ“ ООД и „КИА МОТОРС БЪЛГАРИЯ-СОФИЯ“ ООД.

Във връзка с Решение № 11998 от 28.09.2020 г. на ВАС, с което се отменя като незаконосъобразно Решение № 633/30.07.2020 г. по преписка № КЗК-457/2020 г. на Комисията за защита на конкуренцията и вместо това постановява: отменя Решение № 20004611/29.01.2020 г. на главния секретар на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, за прекратяване на процедура за възлагане на обществена поръчка, **комисията установи**, че участниците: „ЕСПАС АУТО“ ООД и „КИА МОТОРС БЪЛГАРИЯ-СОФИЯ“ ООД, **са отстранени от участие в процедурата с мотиви, идентични с мотивите за отстраняване на участника „ИНДУСТРИАЛ КОМЕРС КО“ ЕАД**, поради което и предвид факта, че не са били констатирани други пропуски/несъответствия при преглед на Техническите им предложения, съгласно Протокол № 1 от 24.01.2020 г., комисията единодушно реши, че представените от участниците Технически предложения **отговарят** на изискванията на Възложителя и ги **допуска** до по-нататъшно участие - разглеждане на ценовите им предложения.

1. Оферта от „ЕСПАС АУТО“ ООД, с Вх.№ 19115105/26.11.2019 г., 10:50ч.

Комисията пристъпи към разглеждане на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, съдържащ Ценово предложение – Образец № 3.

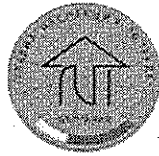
Участникът е използвал изготвения и одобрен от Възложителя образец на ценово предложение, като същото е представено в оригинал. Документът е подписан от лицето, което има право да представлява участника по регистрация и е подпечатано с печат на участника. Участникът е декларирал, че предложената от него цена включва всички разходи за изпълнение на поръчката. Предложената цена е окончателна и валидна до приключване изпълнението на договора. Участникът заявява, че в случай на несъответствие между единични стойности и обща цена, валидни ще се приемат единичните цени, като се задължава в случай, че бъде избран за изпълнител, да приведе предлаганата обща цена в съответствие с единичните цени при сключването на договора.

Ценовото предложение на участника, е както следва: **обща цена в размер на 817 650,00 лв. (осемстотин и седемнадесет хиляди шестстотин и петдесет лева) без ДДС или 981 180,00 лв. (деветстотин осемдесет и една хиляди сто и осемдесет лева) с ДДС.**

Предложената обща цена за изпълнение не надвишава максималната прогнозната стойност на обществената поръчка.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

С оглед гореизложеното, комисията счита, че представената от участника „ЕСПАС АУТО“ ООД, оферта с Вх.№ 19115105/26.11.2019 г., 10:50 ч., **отговаря** на предварително обявените от Възложителя условия, поради което го **допуска** до етап - оценка на офертите, съгласно чл. 61, т. 3 от ППЗОП и приетият критерий за възлагане - икономически най-изгодна оферта въз основа на оптимално съотношение качество/цена съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

2. Оферта от „КИА МОТОРС БЪЛГАРИЯ-СОФИЯ“ ООД, с Вх.№ 19115621/27.11.2019 г., 16:45 ч.

Комисията пристъпи към разглеждане на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, съдържащ Ценово предложение – Образец № 3.

Участникът е използвал изготвения и одобрен от Възложителя образец на ценово предложение, като същото е представено в оригинал. Документът е подписан от лицето, което има право да представлява участника по регистрация и е подпечатано с печат на участника. Участникът е декларирал, че предложената от него цена включва всички разходи за изпълнение на поръчката. Предложената цена е окончателна и валидна до приключване изпълнението на договора. Участникът заявява, че в случай на несъответствие между единични стойности и обща цена, валидни ще се приемат единичните цени, като се задължава в случай, че бъде избран за изпълнител, да приведе предлаганата обща цена в съответствие с единичните цени при сключването на договора.

Ценовото предложение на участника, е както следва: **обща цена в размер на 909 600,00 лв. (деветстотин и девет хиляди и шестстотин лева) без ДДС или 1 091 520,00 лв. (един милион, деветдесет и една хиляди, петстотин и двадесет лева) с ДДС.**

Предложената обща цена за изпълнение не надвишава максималната прогнозната стойност на обществената поръчка.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че представената от участника „КИА МОТОРС БЪЛГАРИЯ-СОФИЯ“ ООД, оферта с Вх.№ 19115621/27.11.2019 г., 16:45 часа, **отговаря** на предварително обявените от Възложителя условия, поради което го **допуска** до етап - оценка на офертите, съгласно чл. 61, т. 3 от ППЗОП и приетият критерий за възлагане - икономически най-изгодна оферта въз основа на оптимално съотношение качество/цена съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Относно представената оферта от участника „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ“ ООД, с Вх. № 19115539/27.11.2019 г., 14:25 ч., в Протокол № 1 от 24.01.2020 г., комисията го е предложила за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

Мотиви: При разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на поръчката за съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя, комисията установи **пропуски/несъответствия, а именно:**

А) Комисията установи несъответствия в техническото описание на моторните превозни средства подлежащи на доставка – предложението за изпълнение на поръчката на участника, както следва:

- В приложеното от участника Техническо предложение в колона № 3 „Предложение на участника“, за изискването: „Емисии CO₂ g/cm³ (по WLTP)“, участникът е предложил стойност - **153,00 g/km (при смесен цикъл на движение).**

Съгласно Техническата спецификация на Възложителя, в *Раздел II. „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА*

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА ДОСТАВКА НА 30 (ТРИДЕСЕТ) БРОЯ НОВИ ЛЕКИ АВТОМОБИЛИ:”, изискването за емисии CO₂, g/cm³ (по WLTP), следва да бъде със стойност **не повече от 150,00 g/km (при смесен цикъл на движение)**.

Съгласно горното, комисията установи, че предложената от участника стойност е над допустимото минимално изискване, а именно: надвишава 150,00 g/km (при смесен цикъл на движение).

- В приложеното от участника Техническо предложение в колона № 3 „Предложение на участника”, за изискването „Междуосие, мм”, **участникът е предложил размер - 2 638 мм.**

Съгласно Техническата спецификация на Възложителя, в Раздел II. „ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА ДОСТАВКА НА 30 (ТРИДЕСЕТ) БРОЯ НОВИ ЛЕКИ АВТОМОБИЛИ:”, изискването за междуосие, mm, следва да бъде със стойност **не по-малко от 2 640 мм.**

Съгласно горното, комисията установи, че предложеният от участника размер е под допустимото минимално изискване, а именно: е по-малко от 2 640 мм.

- В т. 1 от Техническото предложение, участникът е декларирал, че ще достави „...30 броя нови, моторни превозни средства, цвят сребрист, тъмносив, черен, син, тъмно син и техните нюанси...”.

Съгласно Техническата спецификация и образеца на Техническото предложение, участниците следва да посочат цвят на предлаганите нови моторни превозни средства.

Във връзка с горното, комисията счита, че „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ” ООД не е конкретизирал цвета на моторното превозно средство, което предлага да достави.

На основание гореизложеното за комисията е налице несъответствие на Техническото предложение на участника с поставените изисквания в Техническата спецификация на Възложителя.

Б) Комисията констатира и друго несъответствие в Техническото предложение, а именно:

Съгласно изискванията на Възложителя от Техническата спецификация – „Техническото обслужване и ремонт на автомобилите следва да се извършва в рамките на гаранционните срокове и гаранционното обслужване в сервизна база на участника в страната (собствена или наета)”. От представеното техническо предложение на участника, както и от приложените документи към него, комисията не установи в тях да фигурира декларативен текст, с който участникът се задължава да извършва техническото обслужване и ремонт на предлаганите автомобили в рамките на гаранционните срокове и гаранционното обслужване в сервизна база на участника в страната (собствена или наета). Представено по този начин, комисията приема за непълно и неясно техническото предложение на участника, с посочените по-горе мотиви. Всеки един участник в процедурата има изричното задължение при изготвяне на заявленията за участие или офертата си да се придържа точно към обявените от Възложителя условия (чл. 101, ал. 5 от ЗОП), а ако е в неяснота как следва да офертира, или как ще се оцени определено негово предложение, да изиска и получи от Възложителя разяснения по реда на чл. 33 от ЗОП.

Комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнителни документи, когато установи липса на информация, вкл. нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участника. Допуснатите несъответствия от страна на участника не могат да бъдат санирани и чрез изискване на разяснения от участника, съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото разяснения могат да бъдат

Стр. 5 / 10

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

изисквани само относно заявени от участника данни в офертата, но същите не могат да водят до промени в техническото му предложение.

Относно мотивите изложени в **част Б)**, комисията констатира, че те са идентични с мотивите за отстраняване на участника „ИНДУСТРИАЛ КОМЕРС КО“ ЕАД за извършване на техническо обслужване и ремонт на предлаганите автомобили в рамките на гаранционните срокове и гаранционното обслужване в сервизна база на участника в страната (собствена или наета). Комисията отхвърля единствено този мотив за отстраняване на участника от процедурата, отнасящ се до извършване на обслужването в сервизна база на участника в страната, с оглед Решение № 11998 от 28.09.2020 г. на ВАС, но не и гореописаните мотиви в част А), отнасящи се до наличие на несъответствия в техническото описание на моторните превозни средства подлежащи на доставка от участника.

С оглед гореизложените мотиви и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя за отстраняване от участие в процедурата, участник „**БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ**“ ООД, ЕИК: 203721527, който е подал оферта с Вх. № 19115539/27.11.2019 г., 14:25 ч., която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

III. Комисията продължи своята работа като извърши проверка за наличието на необичайно благоприятни оферти, свързани с цена, която подлежи на оценяване, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП на допуснатите оферти: „ЕСПАС АУТО“ ООД; „ИНДУСТРИАЛ КОМЕРС КО“ ЕАД и „КИА МОТОРС БЪЛГАРИЯ-СОФИЯ“ ООД.

При извършения преглед и проверка **не се установи наличие на ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно** от средната стойност на предложенията на останалите участници.

IV. След извършване на горното, комисията допуска до изчисляване на комплексната оценка офертите от: „ЕСПАС АУТО“ ООД; „ИНДУСТРИАЛ КОМЕРС КО“ ЕАД и „КИА МОТОРС БЪЛГАРИЯ-СОФИЯ“ ООД.

Съгласно т. 5 от утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите – Приложение № 3 към Документацията за участие, класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената обща оценка, изчислена на база показателите за оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока обща (комплексна) оценка. Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка O_k , се получава като сума от получените оценки по технически показатели и предложена цена по посочената по-долу формула:

$O_k = O_{тп} + O_{ц}$, където:

- $O_{тп}$ е показател „Качество“.
- $O_{ц}$ показател „Цена“.

1. Изчисляване на показател „Качество“ ($O_{тп}$)

Показател „Качество“ ($O_{тп}$) е с **60%** тежест на оценката. Този показател е разделен на 4 (четири) подпоказателя и за него се присъждат максимум 60. Общата

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

оценка по показател Качество (технически показатели ОТП) се получава като сума от четирите подпоказателя: $ОТП = О1 + О2 + О3 + О4$, където:

- Подпоказател **О1** - Разход на гориво с максимален брой точки – **5 (пет)**
- Подпоказател **О2** - Емисии CO_2 с максимален брой точки - **5 (пет)**
- Подпоказател **О3** - Допълнително обзавеждане с максимален брой точки - **20 (двадесет)**
- Подпоказател **О4** - Срок на доставка с максимален брой точки - **30 (тридесет)**

Въз основа на резултатите от извършеното оценяване се получиха следните резултати:

№	УЧАСТНИК:	Подпоказател О1 - Разход на гориво	Подпоказател О2 - Емисии CO_2	Подпоказател О3 - Допълнително обзавеждане	Подпоказател О4 - Срок на доставка	ПОКАЗАТЕЛ КАЧЕСТВО (ОТП)
1	„ЕСПАС АУТО“ ООД	5	5	20	3,5	33,5
2	„ИНДУСТРИАЛ КОМЕРС КО“ ЕАД	4,69	3	20	30	57,69
3	„КИА МОТОРС БЪЛГАРИЯ-СОФИЯ“ ООД	4,77	4	16	7	31,77

2. Изчисляване на показател „Цена“ (Оц)

Показател „Цена“ (Оц) - е с **40%** тежест на оценката. За този показател се присъждат максимум 40 точки. Максималният брой точки 40, получава офертата с предложена най-ниска цена (Цмин) без начислено ДДС. Оценката (броя точки) за останалите участници в процедурата се определя като отношение на предлаганата от участника цена (Цпредл) спрямо най-ниската цена без начислено ДДС по посочената по-долу формула: $Оц = (Цмин/Цпредл) \times 40$

Въз основа на извършеното изчисляване, се получиха следните резултати:

№	УЧАСТНИК:	ПОКАЗАТЕЛ ЦЕНА (Оц)
1	„ЕСПАС АУТО“ ООД	40
2	„ИНДУСТРИАЛ КОМЕРС КО“ ЕАД	34,9
3	„КИА МОТОРС БЪЛГАРИЯ-СОФИЯ“ ООД	35,96

3. Изчисляване на комплексната оценка $Ок$.

Комплексната оценка $Ок$, с максимален брой **точки 100**, се получава като сума от получените оценки по технически показатели и предложена цена по посочената по-долу формула: $Ок = Отп + Оц$.

Въз основа на резултатите от извършеното оценяване по показател „Качество“ (Отп) и Показател „Цена“ (Оц) се получиха следните резултати:

№	УЧАСТНИК:	Показател Цена (Оц)	Показател Качество (ОТП)	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (ОК)
1	„ЕСПАС АУТО“ ООД	40	33,5	73,5
2	„ИНДУСТРИАЛ КОМЕРС КО“ ЕАД	34,9	57,69	92,59
3	„КИА МОТОРС БЪЛГАРИЯ-СОФИЯ“ ООД	35,96	31,77	67,73

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

1	„ЕСПАС АУТО“ ООД	40	33,50	73,50
2	„ИНДУСТРИАЛ КОМЕРС КО“ ЕАД	34,9	57,69	92,59
3	„КИА МОТОРС БЪЛГАРИЯ-СОФИЯ“ ООД	35,96	31,77	67,73

V. Комисията продължи своята работа с оценяване на офертите, които съответстват на предварително обявените условия на Възложителя съгласно, получените комплексни оценки както следва:

- **Първи: „ИНДУСТРИАЛ КОМЕРС КО“ ЕАД, с Вх. № 19115600/27.11.2019 г., 16:04 часа и обща комплексна оценка – 92,59 точки;**
- **Втори: „ЕСПАС АУТО“ ООД, с Вх. № 19115105/26.11.2019 г., 10:50 часа и обща комплексна оценка – 73,50 точки;**
- **Трети: „КИА МОТОРС БЪЛГАРИЯ-СОФИЯ“ ООД, с Вх. № 19115621/27.11.2019 г., 16:45 часа и обща комплексна оценка – 67,73 точки.**

VI. Съгласно разпоредбите на чл. 61, т. 4 и т. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки, до установяване на съответствие с изискванията на двама участници, които класира на първо и второ място, както следва:

1. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор на „ИНДУСТРИАЛ КОМЕРС КО“ ЕАД.

При извършената проверка на представените документи, комисията установи, че участникът е представил: един брой еЕЕДОП в електронен вид, на оптичен носител, създаден чрез системата за еЕЕДОП под формата на pdf-файл, цифрово подписан с електронни подписи от четиримата представляващи дружеството, съобразно вписаните по партидата на дружеството в Търговския регистър към АВ данни, относно начина на представяване, в качеството им на лица, съгласно чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

Комисията извърши проверка на вписаните в еЕЕДОП обстоятелства, като констатира следното:

Съгласно представената в ЕЕДОП информация, по отношение на липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка, комисията отбеляза, че от страна на участника са попълнени отговори на съдържащите се в ЕЕДОП въпроси. Посочено е, че участието на дружеството е самостоятелно, без да се използват подизпълнители, както и че няма да се ползва капацитета на трети лица за изпълнение на поръчката.

В представения ЕЕДОП се съдържа декларация за липсата на всяко от обстоятелствата, представляващи основания за задължително отстраняване от процедурата, посочени от Възложителя в документацията за участие. В част III, раздел Г на ЕЕДОП, представляващия участника е декларирал, че не са приложими специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

От информацията посочена в Част IV, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП участникът отговаря на изискванията на Възложителя свързани с критериите за подбор.

Предвид горното, комисията констатира, че така представените документи са изготвени и оформени, съгласно указанията и от тях е видно, че участникът отговаря



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Комисията допуска участника до етап класиране.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор на „ЕСПАС АУТО“ ООД.

При извършената проверка на представените документи, комисията установи, че участникът е представил: един брой еЕЕДОП в електронен вид, на оптичен носител, създаден чрез системата за еЕЕДОП под формата на pdf-файл, цифрово подписан с електронни подписи от двамата управители на дружеството, съобразно вписаните по партидата на дружеството в Търговския регистър към АВ данни, относно начина на представяване, в качеството им на лица, съгласно чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

Комисията извърши проверка на вписаните в еЕЕДОП обстоятелства, като констатира следното:

Съгласно представената в ЕЕДОП информация, по отношение на липсата на основания за задължително отстраняване от процедурата, посочени от Възложителя в документацията за обществената поръчка, комисията отбеляза, че от страна на участника са попълнени отговори на съдържащите се в ЕЕДОП въпроси. Посочено е, че участието на дружеството е самостоятелно, без да се използват подизпълнители, както и че няма да се ползва капацитета на трети лица за изпълнение на поръчката.

В представения ЕЕДОП се съдържа декларация за липсата на всяко от обстоятелствата, представляващи основания за задължително отстраняване от процедурата, посочени от Възложителя в документацията за участие. В част III, раздел Г на ЕЕДОП, представляващия участника е декларирал, че не са приложими специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

От информацията посочена в Част IV, раздел В и раздел Г на ЕЕДОП участникът отговаря на изискванията на Възложителя свързани с критериите за подбор.

Предвид горното, комисията констатира, че така представените документи са изготвени и оформени, съгласно указанията и от тях е видно, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Комисията допуска участника до етап класиране.

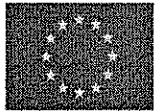
VII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ: На основание резултатите от оценяването на участниците, извършено съгласно разпоредбите на чл. 61, т. 3 от ППЗОП, и съответствието на **„ИНДУСТРИАЛ КОМЕРС КО“ ЕАД** и **„ЕСПАС АУТО“ ООД** с изискванията на Възложителя свързани с личното състояние и критериите за подбор съгласно чл. 61, т. 4 от ППЗОП, в изпълнение на чл. 61, т. 7 от ППЗОП, **КОМИСИЯТА РЕШИ** да извърши окончателно класиране, както следва:

1. На първо място: „ИНДУСТРИАЛ КОМЕРС КО“ ЕАД, с получена обща комплексна оценка – **92,59 точки**;

2. На второ място: „ЕСПАС АУТО“ ООД, с получена обща комплексна оценка – **73,50 точки**.

На основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП, участникът: **„КИА МОТОРС БЪЛГАРИЯ-СОФИЯ“ ООД**, чиято оферта е оценена – не подлежи на класиране.

С горното, комисията приключи окончателно своята работа на **13.10.2020 г.**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“

На основание чл. 60 от ППЗОП, комисията ще изготви доклад за резултатите от работата си, който заедно с протокола от работата на комисията и цялата документация по обществената поръчка, включително постъпилите оферти ще бъде предаден на Възложителя за вземане на решение.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Решенията на комисията бяха взети единодушно.

Приложение: съгласно текста.

Председател:

Николай Тюркеджиев
Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП

Членове:

Николай Котов
Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП

Александра Александрова
Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП

Тодор Станчев
Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП

Теодора Тонева
Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП

Дата на съставяне на настоящият протокол: **13.10.2020 г.**

Запичена информация на основание чл. 37 от ЗОП

Торкоджиев

Николай
 Протокол № 2

ден 5.10.2020 14:58
 "zvezdeforeks.com.eu"; "nikolai@torcozhiev.bg"; "torcozhiev@torcozhiev.bg"; "nikolai@torcozhiev.com"

Протокол № 2 от 05.10.2020.pdf

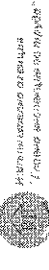
Образец на декларация за потвърждаване валидността на офертата.docx

Уважаеми гостижи и господа,

Във връзка с участието Ви в откритата обществена поръчка с предмет: „Доставка на 30 броя нови леки автомобили за осъществяване на контрол за прилагането на трудовите Договори по чл. 114а, ал. 1 от Кодекса на труда“, с уникален номер на поръчката в ПОП 005116-2019-0005, и въз основа Решение № 14998 от 28.09.2020 на ВАС, приложено Ви изпращам Протокол № 2/05.10.2020 г. от работата на номисията и образец на декларация за потвърждаване валидността на офертата. Връзка към документите на процедурата в Профила на купувача на ИА ГИТ - <https://www.ia.gov.bg/procurement/procure/procure/2019/0005-04>.

Приложение: съгласно текста

С уважение,
 Николай Торкоджиев,
 Директор на дирекция „Обществени поръчки и управление на собствеността“
 тел.: 02/ 8101 757



Моля, помислете за околната среда преди да разпечатате този e-mail.

Запичена информация на основание чл. 37 от ЗОП

Николай
 Торкоджиев РЕ: 2 ноем 2020

От: Mail Delivery System <MAILER-DAEMON@mail.skoda-auto.bg>
До: info@skoda-auto.bg
Изпратено: 05 октомври 2020 г. 14:58
Относно: Разширени: Протокол № 2

Вашето съобщение е доставено до следните групи:

info@skoda-auto.bg

Тема: Протокол № 2



Message Headers

Николай

Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП

Тюркеджиев

От: Vladimir Hristov <v.hristov@skoda-auto.bg>
До: Николай Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП Тюркеджиев
Изпратено: 05 октомври 2020 г. 16:47
Относно: Прочетено: Read: Протокол № 2

Вашето съобщение

До:

Тема: Read: Протокол № 2

Изпратено: 05 октомври 2020 г. 16:46:47 (UTC+02:00) Хелзинки, Киев, Рига, София, Талин, Вилнюс

беше прочетено на 05 октомври 2020 г. 16:46:39 (UTC+02:00) Хелзинки, Киев, Рига, София, Талин, Вилнюс.